



Boletín Informativo

Martes 27 de Mayo
2008

1. ***El revocatorio pone en la cuerda floja a la prefectura del gas – Marco Zelaya (PULSO)*** pág. 3
2. ***Su Excelencia quiere terminar con el sistema capitalista – Jorge V. Ordenes L.*** pág. 6
3. ***De Caracas a Buenos Aires, los países de iberoamérica enfrentan sus bicentenarios desigualmente - Natalio R. Botana*** pág. 7
4. ***La política convertida en un juego de dados Jorge Lazarte R. (PULSO)*** pág. 8
5. ***El país comienza a cerrarle las puertas al gobierno Hoy Bolivia*** pág. 11
6. ***Iniciarán juicio contra Romeo Amorío por uso de recursos del Estado contra las autonomías*** pág. 11
7. ***El XIV Foro de Sao Paulo rompe su libreto Alejandro Peña Esclusa*** pág. 12
8. ***Carta del director de Hoy Bolivia a Juan Manuel Arias Jorge Miranda*** pág. 13
9. ***Carta al Vicepresidente García Linera Oscar Ortiz, RAntonio Franco, Roger Pinto*** pág. 14
10. ***Invertir o morir Harold Olmos*** pág.15
11. ***El repunte del narcotráfico Los Tiempos*** pág.16
12. ***Cambie de actitud, Presidente El Deber*** pág.17
13. ***La papa y el fideo son los productos que más subieron – La Razón*** pág.18

Una plaza fuerte autonómica puede caer bajo el control del MAS.

El revocatorio pone en la cuerda floja a la prefectura del gas

Marco Zelaya

Después de la lluvia de críticas en las regiones de la “Media Luna”, pero también de elogios en el Palacio Quemado, es incuestionable que el referendo revocatorio puede dar un fuerte golpe al movimiento autonómico nacional.

Y uno de los más serios efectos de la consulta sobre los liderazgos políticos en el poder central y departamental podría registrarse en Tarija, cuya prefectura se ha caracterizado por una incondicional participación en la lucha autonomista.

En la actualidad, en la agrupación ciudadana Podemos, que resolvió respaldar la Ley del Referendo Revocatorio presentada a fines de 2007 por el Poder Ejecutivo, en un intento por zanjar el contencioso entre el proyecto centralista del MAS y el autonomista de las regiones, hay una seria división interna precisamente por el caso de Tarija.

Para decirlo con pocas palabras: se teme que el oficialismo, mediante la consulta revocatoria, vaya al abordaje de un gobierno intermedio de hasta 200 millones de dólares de presupuesto anual, que incluye, en mayor grado, las transferencias por el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), por regalías, por el Impuesto Especial a los Hidrocarburos y sus Derivados (IEHD) y los recursos del Fondo de Compensación.

Si antes de la Ley de Hidrocarburos 3085 de mayo de 2005 la Prefectura apenas administraba un presupuesto de hasta cinco millones de dólares, hoy, con el IDH y las regalías, es el centro desde el cual se gestiona un elevado porcentaje de los recursos del gas.

De acuerdo con las fuentes consultadas por PULSO, la decisión podemista de respaldar el revocatorio buscaba que, tras la victoria cruceña del 4 de mayo, con un 85 por ciento de los votos, el Presidente se viera obligado a vetar su propia iniciativa de realizar un referendo revocatorio en el cual se sometieran al soberano las dos visiones políticas que tienen paralizado al país.

Como ha afirmado el senador podemista por Tarija, Roberto Ruiz Bass Werner, se trataba en realidad de una “disputa entre dos machos alfa”. Según el diputado de UN, Alejandro Colanzi, la convocatoria al revocatorio prácticamente se definió en una fiesta del jefe podemista, Tuto Quiroga, quien ha asegurado, en una entrevista concedida a La Razón, que la obligación de su agrupación ciudadana era detener el proyecto constitucional masista, que responde a la visión hegemónica del presidente venezolano Hugo Chávez.

Tras una orden del Palacio Quemado, la inicial resistencia de los senadores oficialistas al reto podemista se convirtió en un férreo apoyo; no se ha descartado que ese viraje encubra un pacto para las designaciones pendientes, entre ellas las del Tribunal Constitucional, que puede ser una pieza clave para resolver esta desgastante controversia política, si es que emite sentencias desfavorables para el proyecto masista de Constitución Política del Estado, los estatutos autonómicos y el propio referendo revocatorio que, como ha señalado UN, no está contemplado en el texto constitucional en actual vigencia.

Plaza fuerte del gas

Pero el revocatorio no sólo afectaría a la prefectura tarijeña, sino a todas aquellas que mantienen una posición contestataria a la pretensión centralizadora del presidente Evo Morales: nada menos que siete regiones.

Convertida en un balón de oxígeno para el Primer Mandatario, puede que la consulta no resuelva la confrontación, pero de acuerdo con el legislador masista Gustavo Torrico el 10 de agosto “se verá quién manda realmente” en el país.

Según Torrico, peligran las prefecturas opositoras de La Paz y Cochabamba; precisamente el prefecto de esta región, Manfred Reyes Villa, ha dirigido una carta pública al presidente de la Corte Nacional Electoral, José Luis Exeni, en la cual expresa la desconfianza de someterse a un referendo arbitrado por este funcionario, acusado de favorecer al MAS; “estamos convencidos de que no será posible garantizar el éxito de ningún proceso electoral, ni restablecer la confianza en nuestra Corte Nacional Electoral, en tanto continúe usted en la presidencia de este organismo”, le dice el Prefecto cochabambino a Exeni.

En el caso de Tarija hay otros dos riesgos adicionales.

Según un esclarecedor artículo del político y analista Gustavo Fernández publicado en PULSO, la actual crisis de redistribución territorial del poder se origina en el notorio cambio del perfil productivo del país.

La región andina está tradicionalmente vinculada con las exportaciones mineras desde la fundación de la República, inicialmente con las de plata, lo cual dio lugar a la diada de ciudades Potosí-Sucre –una productiva y otra administrativa–, y posteriormente con las de estaño, debido a lo cual alcanzaron una posición hegemónica Oruro (productiva) y La Paz (administrativa); esta estructura, de gran concentración poblacional, gravita sobre el Océano Pacífico.

Sin embargo, a partir de la Marcha hacia el Oriente y el Plan Bohan, el Estado concentró sus esfuerzos en el desarrollo de Santa Cruz, por lo cual surgió un polo agroindustrial pujante fundamentado en el complejo sojero y relacionado con la dinámica productiva de Estados brasileños como Rondonia y Matto Grosso, conectados a las corrientes exportadoras globales mediante el Océano Atlántico.

La crisis del estaño de mediados de los 80 implicó un debilitamiento de la estructura productiva andina, que era responsable, en la época de bonanza de los precios internacionales de los minerales, de hasta un 60 por ciento y más de los ingresos por exportaciones e impuestos del Estado.

De acuerdo con la tesis de Fernández, en un movimiento inverso adquirió mayor protagonismo la capacidad instalada agroindustrial del oriente en la economía nacional.

También alejado del occidente, surgió otro núcleo productivo en el sur, en el Chaco, tras el descubrimiento, a fines de los 90, de los ricos reservorios de gas; más del 80 por ciento de las reservas hidrocarburíferas están localizadas en territorio tarijeño, en particular en las provincias Gran Chaco y O'Connor.

Gradualmente, la agroindustria del complejo sojero y la industria extractiva del gas natural han reemplazado a la minería; en la actualidad, las ventas al exterior del complejo sojero y del gas representan más del 60 por ciento de los ingresos estatales por exportaciones, mientras que la minería aporta lo restante, que tiende a disminuir, pese a la recuperación de los precios internacionales.

La nueva dinámica de la estructura productiva que tiene como pilares al gas y a la soya reclama una redistribución territorial del poder, que fuera concentrado por la ahora declinante minería.

Además, el analista Carlos Hugo Molina ha afirmado que en el país la descentralización es tan profunda que hasta un 80 por ciento de los recursos de inversión se ejecuta en los gobiernos subnacionales, es decir, en las nueve prefecturas y los 327 municipios.

El proyecto político del presidente Morales, con fuerte apoyo del occidente y de tendencia indigenista, buscaría recentralizar el poder en un Estado que juega nuevamente un rol protagónico en la economía, en medio de regiones de la “Media Luna” –proclives a la liberalización económica–, que pugnan por definir el destino de sus recursos mediante la autonomía o descentralización política y administrativa.

Con la aprobación del referendo revocatorio, Podemos ha debilitado la articulación entre la agroindustria y el gas. Y si el partido del presidente Morales, el MAS, logra que gane el No a la “continuidad” de las políticas de la prefectura en Tarija, se habrá casi quebrado la alianza que reclamaba por una nueva redistribución territorial del poder en el país.

Los riesgos

En las elecciones prefecturales –en realidad, una “selección” validada después por el presidente de la República, Evo Morales– del 18 de diciembre de 2005, el candidato de la agrupación ciudadana Camino al Cambio, Mario Cossío Cortez, obtuvo, según los datos de la Corte Nacional Electoral, un 45.47 por ciento de los votos en la capital y un 46.40 de apoyo en las provincias.

El postulante de la agrupación CR, Jaime Paz Zamora, se adjudicó el segundo lugar con 34.80 por ciento de los votos en la ciudad y un 30.05 en las provincias. El tercer lugar fue ocupado por el oficialista Luis Bertín Alfaro con un 19.73 por ciento en la capital y un 23.55 por ciento en las provincias.

Una primera preocupación, en Tarija, estriba en que el referendo autonómico se realizará el 22 de junio –es el último de la “Media Luna”–, cuando es probable que la campaña masista por el revocatorio esté en su máxima intensidad; por tanto, Podemos ha enervado el efecto de la consulta autonómica en la región del gas y colocado en una posición vulnerable a Cossío.

En lo que respecta a la lucha política, Cossío ha confrontado una dura oposición del líder y constituyente masista Luis Alfaro, que ha dirigido numerosos cercos a la capital, pues tiene capacidad para movilizar a miles de adherentes campesinos.

Simultáneamente, se ha conformado un frente interno en el Chaco que, pese a recibir directamente el 45 por ciento de los ingresos del gas, aspira a ejercer un control político y administrativo de sus recursos que elimine “el centralismo departamental”. Ha logrado que se acepte la elección directa de subprefectos, como condición para aprobar el estatuto autonómico que será sometido a la consulta del 22 de junio.

Tampoco se descarta que el CR-MIR busque controlar la prefectura del gas o que en el nuevo escenario creado por el revocatorio realice pactos para alcanzar mayores espacios de poder en la región.

En este tablero, una mala movida podría derivar en la pérdida del control de una prefectura clave para la lucha autonómica. De acuerdo con las fuentes consultadas por PULSO, la apuesta, para este gobierno intermedio, es el diálogo, la eliminación del revocatorio y el congelamiento de las designaciones en el Tribunal Constitucional, para evitar que el referendo autonómico sea impugnado.

Por supuesto, también es posible que Cossío gane el revocatorio. O que pierda y el MAS tome el control de una región fundamental en la demanda de la reterritorialización del poder.

Su Excelencia quiere terminar con el sistema capitalista

Jorge V. Ordenes L.

"Si queremos acabar con la pobreza, eso sólo se hace terminando con el sistema capitalista", dicen los medios que el Presidente de Bolivia (S.E.) declaró en la reciente reunión cumbre de los países europeos e iberoamericanos celebrada en Lima. Si esa declaración es cierta, que puede ser que no lo sea aunque nadie del Poder Ejecutivo boliviano hasta ahora ha salido a modificarla o negarla, lo que S.E. al parecer no acabó de decir fue qué sustituiría al sistema capitalista, aunque no se necesita ser genio para concluir que él lo sustituiría con un intento de "sistema" estatal socialista dizque ¡democrático! donde sólo él sea el capitalista en nombre de todos. Lo que no solamente es una contradicción, un anacronismo, sino un engaño de marca mayor por varias razones entre las que se destacan querer inversión extranjera, qué ¿no capitalista?; responder sumisamente a ONGs que no son del todo estatales; respetar religiosamente las grandes inversiones en la minería privada netamente capitalista como la de Apex Silver (dueña del 65 por ciento de las acciones de la mina San Cristóbal) y la Sumitomo Corporation (dueña del 35 por ciento) sin las que Potosí permanecería en la columna de los necesitados.

El precio del petróleo de cerca a 135 dólares el barril hace que Hugo Chávez diga que todo es posible, incluso vietnamizar Bolivia, como si no fuera el sistema capitalista el que compra todo el petróleo de Venezuela que genera los dólares que hacen hablar al venezolano y ventricularmente a S.E. ¡Increíble! ¿Cómo es posible que los segmentos menos traficantes de falsedades del Gobierno, sobre todo los movimientos sociales y sus líderes que en dos años y medio de promesas sólo han visto un puñado cumplidas a medias o mal, todavía no se manifiesten en contra de las barbaridades dichas a nivel máximo y en nombre de ellos?

A ver quién del Poder Ejecutivo puede decir qué país del mundo ha erradicado la pobreza en base al sistema socialista extremo, es decir, sin vestigios capitalistas. Como ninguno va a decir nada, yo les ayudo porque al paso que van necesitan ayuda y la necesitarán más si S.E. continúa haciendo declaraciones aberrantes. No hay tal país ni sociedad, ni región, señores gobernantes lectores algunos de miles de libros y otros de ninguno. Todos ustedes no aflojan de llamar "imperio" a Estados Unidos (EEUU). ¿Y cómo creen que EEUU llegó a ser "imperio" (aunque públicamente admite que tienen actualmente 40 millones de pobres que ganan veintiún o menos) sino fue en función al sistema mil dólares al año capitalista, y que los dueños del sistema lo han sabido llevar de modo que la gente en promedio viva bien y no quiera cambiar el sistema, y que miles de México, Bolivia y otros países se rompan enteros para entrar a trabajar y vivir en ese "imperio"? ¿Y por qué Cuba, modelo de "éxito" económico-social de Chávez, Morales y algunos otros, no deja que la gente emigre donde le dé la gana? ¿Saben señores del Poder Ejecutivo boliviano por qué? Porque hace décadas que Cuba se hubiera quedado sin población, por eso. Y ustedes deberían saberlo. Y no vamos hablar de las hambrunas de Corea del Norte que también debe ser modelos de las ONGs operantes en Bolivia y por lo tanto del actual Poder Ejecutivo. Rusia vive un capitalismo desenfrenado y un gobierno dirigido por un señor poderoso políticamente, pero el sistema es capitalista hasta la médula.

Bolivia no está hecha históricamente del todo y ahora que se la puede hacer ustedes se equivocan tratando de hacerla comunistoide con sus mal hechas nacionalizaciones y otras tontorías, lo que no dará resultado ni ahora ni nunca. Recién, nada menos que después de dos años, YPFB se da cuenta de que los profesionales del petróleo necesitan ganar sueldos "capitalistas" porque sin ellos no hay gas que explorar, explotar y exportar lo que es una realidad que contradice la pensada declaración de S.E.

Por la fuerza y la artimaña electoral tampoco conseguirán nada porque ustedes han exacerbado las fisuras regionales al punto de que ahora tienen a más de medio Bolivia en su contra pese a los políticos timoratos que recientemente votaron en el Congreso a favor de la maroma del referendo revocatorio que no es otra cosa que jugar con la población de Oriente, Sur, Norte y desde luego la del Occidente del país. Entiendan, ustedes no tienen una nación, ni menos una que los respalde que no sea la aymara y parte de la quechua que por falta de empleo en sus

regiones occidentales ahora habitan en todo el territorio. Es decir, nadie del Oriente, Sur y Norte de Bolivia ha emigrado al Occidente que no hayan sido políticos y éstos por un tiempo.

Ustedes y sus asesores extranjeros, que a Bolivia no entienden, de alguna manera tienen que aceptar que errar es humano. Y que los equivocados tienen la obligación moral ante sí mismos y ante todos los demás de corregir su curso de acción que los está llevando a la hecatombe.

De Caracas a Buenos Aires

Los países de Iberoamérica enfrentan sus bicentenarios desigualmente

Por Natalio R. Botana
Especial para LA NACION

Reconozcamos que este título encierra una trampa. No se trata de comentar de nuevo las vueltas de la alianza entre los gobiernos argentino y venezolano, sino de recordar en este 25 de Mayo y a dos años del Bicentenario, algún aspecto de la fractura que, a partir de 1810, conmovió a este vasto continente, desde Caracas hasta Buenos Aires.

Fue una ruptura y, al mismo tiempo, un intento prolongado hasta el presente de abrir curso, como apuntó Mitre, a una "historia republicana" tan ignorada entonces con respecto a su pasado como al porvenir que a tientas se avizoraba. Dos siglos es un tiempo considerable para formular balances, sobre todo cuando esta manera de ver las cosas se manifiesta -antes y ahora- mediante dos perspectivas acerca del estado de nuestras sociedades.

En la aurora del siglo XIX, había en germen una idea según la cual la historia se desenvolvía en procura de hacer suyos los ideales de un patrimonio común de derechos para toda la humanidad. Convengamos en que estos ideales han sobrevivido frente a las horribles pruebas que les infligió el siglo XX, el siglo de Auschwitz, del Gulag y de los genocidios en masa.

Pero si bien esta visión horizontal de la historia con apetito de universalidad avanza y rompe merced a varias globalizaciones toda clase de barreras tradicionales, los obstáculos que se yerguen a su paso nos muestran la presencia de otra historia que cala hondo en nuestras sociedades y revela contradicciones persistentes. Yacimiento, en suma, de incógnitas y conflictos. En la vena de la literatura latinoamericana (por ejemplo, el Carlos Fuentes de *La región más transparente*) y de Sarmiento, tal como lo retrató José Luis Romero, ésta es la historia que va descubriendo lo que desde abajo bulle y asciende.

En el umbral de los bicentenarios, los legados del pasado están ligados a esta historia profunda. De este modo, la democracia y la República revelan en sentido horizontal una meta abierta (la meta del proyecto histórico de los derechos y las garantías efectivas que los sostienen) al paso que rasgan el velo de lo que, en sentido vertical, permanece en nuestras sociedades: los silencios que ahora son voces y buscan representarse, las fuerzas de la criminalidad que dan cuenta del mundo escindido de la exclusión social en pugna con Estados desarticulados y muchas veces inermes.

El emblema de estas mutaciones en el siglo XXI es la megalópolis, esos enormes conglomerados urbanos de Iberoamérica en los cuales se cruzan la lógica de la historia horizontal, con sus metas valorativas y sus fáusticas transformaciones, y la lógica de la historia profunda sujeta, por un lado, a los reclamos de reconocimiento por parte de los marginados y, por otro, a las corrientes que desde esas márgenes cuestionan la legalidad establecida.

Arriba y abajo, Iberoamérica no ha logrado aún sortear estas desigualdades. Algunos países, gracias a un contexto internacional favorable, avanzan con dificultades (es el caso de nuestros vecinos del Mercosur: Chile, Brasil y Uruguay); otros están estancados, entre plebiscitos y contra plebiscitos, sin poder saldar, después de 200 años, un conflicto entre etnias y regiones (Bolivia es el ejemplo típico). Otros países, en fin, empeñados en cultivar "utopías regresivas"

-según expresión compartida por Julio María Sanguinetti y Fernando Henrique Cardoso- parecen aferrados a reactualizar antiguas querellas, como si la historia hubiese quedado fijada en un pantano de confrontaciones del cual es imposible salir. (Venezuela y Argentina -esto lo decimos nosotros- están chapoteando en este escenario.)

Ninguna de estas tres clasificaciones tiene prefijado, por inevitable designio, el recorrido que conduce hacia el desarrollo o hacia la pendiente de la declinación. Sin embargo, es dable observar que aquellos países con regímenes apuntalados por una pluralidad de sólidos partidos políticos son los que mejor están respondiendo a los retos del Bicentenario.

De no contar con este aprendizaje, esta época de reflexión y balance estará cruzada por un cúmulo de rebeliones poco que menos que instantáneas, al influjo de la prepotencia hegemónica de los gobernantes y de las movilizaciones simultáneas que proveen Internet y la telefonía celular. Estos instrumentos de la ciudadanía, impensables veinte o treinta años atrás, dan sustento a una cultura política móvil, poco adscripta a las denominaciones tradicionales, en especial en los más jóvenes, que producen sus propios medios y abren el campo de la opinión. Y esto transcurre entre los sectores altos y bajos de la sociedad.

Como podrá advertirse, nuestras realidades albergan fuertes contrastes. Es el desafío del progreso en sociedades que son al unísono civilizadas y bárbaras, tolerantes e intolerantes, pacíficas y guerreras. Trazar una diagonal entre estas corrientes opuestas exige una racionalidad institucional unida a la voluntad de llevar a buen puerto un conjunto de políticas de larga duración. Cuando esa racionalidad está ausente y la voluntad tropieza con sus propios errores, como resulta de las circunstancias actuales de nuestro país, los grandes temas del Bicentenario siguen en suspenso sin atender a una urgente y necesaria rectificación.

El referendo revocatorio no es una profundización de la democracia, sino un síntoma inequívoco de su debilidad.

La política convertida en un juego de dados

Jorge Lazarte R.

1. La crisis del país está en un momento tal en el que, a falta de una solución del problema de fondo, se han multiplicado en los últimos días distintas propuestas de salidas. Es como si ante una situación bloqueada lo que se buscara es simplemente ganar tiempo, esperando que en el camino algo ocurra. Es la política convertida en un juego de dados, que es la negociación misma de la política como capacidad de reducción de la incertidumbre.

Como se sabe el problema de fondo es el fracaso de de la Asamblea Constituyente (AC) de pactar un proyecto de Constitución, que es lo único que puede permitir dar sentido a las invocaciones por la unidad del país. El texto constitucional de Oruro, al contener una visión no compartida de la sociedad, del poder y de los intereses, conflictúa al país en lugar de unirlo.

La imposición de este proyecto con múltiples vicios de legalidad tuvo su contraparte en la aprobación en Santa Cruz de un Estatuto de Autonomías que también tiene problemas de legalidad y viabilidad. Ambos textos han desatado un conflicto de legitimidades, tan viejo como la historia del país, que no puede ser dirimido legalmente por el descabezamiento oficialista del Tribunal Constitucional. El país está ante situaciones de hecho, que por su propio impulso están recorriendo un camino cada vez más cerca del enfrentamiento generalizado y cada vez más lejos de la concertación.

La imposibilidad hasta ahora de resolver el problema de fondo está constriñendo a la política a ser puro juego de tablero destinado a inferir el mayor daño posible al adversario. El referendo revocatorio es resultado a la vez de este bloqueo y de un juego calculado, pero que deja todo pendiente, con el agravante de que es una salida muy vulnerable.

2. Este referendo no es la respuesta apropiada a un conflicto político entre autoridades electas. En una democracia que funciona el conflicto tiene reglas por las cuales cada cual tiene su propio campo de acción y sabe lo que tiene que hacer. La base primaria es la existencia de una lealtad institucional entre las partes para no desestabilizarse. Por ello es que el referendo revocatorio aprobado no es una profundización de la democracia, sino un síntoma inequívoco de la debilidad de la democracia, que sobrevive asediada desde todos los lados.

La ley aprobada, que sirve de fundamento jurídico, tiene problemas de constitucionalidad, ya señalados desde un primer momento. Una ley no puede normar lo que no existe ni inventar nuevas reglas para convocar elecciones que violan las que ya están en la Constitución en vigencia. En el peor de los casos debía aprobarse previamente una ley interpretativa del artículo 4 de la Constitución.

A ello hay que sumar la alta probabilidad de producir resultados contra el sentido común de la democracia, de minorías que deciden revocar el mandato de prefectos que sin embargo tienen el apoyo de la mayoría. Sólo en una situación de extravío podría ser plausible esta forma de razonamiento.

Lo que pueda pasar durante el proceso tampoco es reconfortante. El referendo puede ser escenario de alta confrontación agudizada por su inevitable personalización alrededor de la figura presidencial, que desata emociones y pasiones contrarias en ambos lados. La existencia de zonas cautivas donde no se tolera a los contrarios es otra causa más de la elevación de los riesgos.

Más todavía. Una condición ineludible para un proceso referendario sin sobresaltos es la existencia de un organismo electoral confiable y garante de la fidelidad de los resultados. Con la enorme duda instalada, es pensable que los que pierdan impugnen esos resultados con acusaciones de fraude. Ciertamente, una manera de atenuar este riesgo sería la presencia de observadores extranjeros que acompañen todo el proceso, empezando por la evaluación del padrón electoral, no muy confiable –sobre todo porque nadie sabe en qué condiciones se han extendido más de 300 mil documentos de identidad, con los cuales es posible registrarse y habilitarse para votar–, y concluya con la observación directa en los recintos electorales, particularmente de las zonas rurales dispersas y alejadas de los centros urbanos.

3. Lo más probable es que con cualquier resultado la polarización del país quede confirmada. Con todo, no todos los resultados tendrán el mismo valor. Una eventual derrota de Evo Morales puede poner fin a su experimento y arrastrar al texto constitucional de Sucre-Oruro, cambiando todo el paisaje político. Ésta es una probabilidad y no sólo una posibilidad. El Gobierno no está ahora mejor que antes, lo que ayuda a explicar su inicial turbación sobre el referendo. Pero como hizo de la necesidad una virtud, ahora está autopersuadido de que puede ganar.

En el supuesto de que el Gobierno ganara en el revocatorio –venciendo todos los obstáculos, incluidos los que derivan de la economía doméstica de la población– difícilmente podría ser interpretado este resultado como una victoria, pues todos los escenarios posibles le serían negativos, unos más que otros. El país no estará mejor entonces que ahora, sino más conflictuado y con las polarizaciones acentuadas. Ganará contra la otra parte del país, que se atrincherará aún más en sus territorios, y sin haber resuelto el problema de fondo, que seguirá pendiente y agitando las aguas. Las aberraciones que previsiblemente se cometerán con los prefectos podrían ser otro ingrediente de los conflictos.

Esta creencia de que pueden ganar está embalando a varios sectores del MAS a proponer que se realice a la vez el referendo (dirimidor y constituyente) del proyecto de Constitución de Sucre-Oruro, que es más indefendible que la gestión y el estilo de Gobierno. Lo paradójico es que los que más pueden perder con esta incorporación la apoyen y los que más tienen para ganar hayan argumentado que el referendo revocatorio es para impedirlo. Quizá es parte de la ofuscación compartida de no saber qué es lo que exactamente debe hacerse. Dar un golpe al adversario no es lo mismo que tener una estrategia consistente.

De todos modos, existe ya la ley de referendo dirimidor y constituyente que el MAS hizo aprobar, cercando al Congreso Nacional a fines de febrero, aunque el Gobierno, siendo su autor, ha preferido hasta ahora ponerla en la congeladora por cálculo político. Si se mantuviera esta situación, no podrá impedirse en los hechos que este otro referendo acompañe al oficial como su sombra y cuente en la definición del voto.

El referendo revocatorio –no muy bien acogido por las regiones autonómicas porque puede opacar a los referendos en marcha–, aunque en lo inmediato permitió sobre todo a Podemos recuperar la iniciativa política perdida, ha inducido a quienes están descontentos a proponer otras salidas, unas más consistentes que otras, o menos peores que otras, que tienen como común denominador el mismo efecto de dilatación de la solución de fondo y no toman en cuenta que cuanto más tarde puede ser peor.

4. Todo ello nos remite nuevamente a la necesidad de desatar el nudo que está asfixiando la vida del país y ello depende en gran parte del Gobierno, tanto porque es gobierno como porque es responsable primario del fracaso de la AC . El proyecto constitucional no es viable por ningún lado. No lo es legalmente, no lo es por sus contenidos, que dividen al país, y no es aplicable. Muchos de los que entusiastamente apoyaron los excesos ahora se dan cuenta que fueron demasiados lejos, pero no tienen mucho margen para forzar desde dentro una apertura que podría fracturarlos. En cuando al Gobierno, no se sabe si sigue creyendo en su viabilidad, pero actúa como si siguiera creyendo en él, lo que no facilita ningún intento de apertura y explica todas sus improvisaciones. Si aún creyera en su viabilidad, querría decir que este punto ciego puede perderlo. Si es cierto que se actúa no a partir de lo que se ve sino de lo que se cree, lo mejor para el país sería que no se necesite de un cataclismo para que el Gobierno cambie sus creencias sobre el tema.

La solución sólo puede consistir es considerar los dos textos en disputa como la tesis y su antítesis, al modo en que solía decirse antes, y producir una síntesis que supere sus flagrantes contradicciones. Esta posibilidad, que es la mejor para el país, supone un largo proceso de concertación, que debería pensarse en varios tiempos e ir avanzando por fases. Para que ello sea posible la primera condición es que los que hablan de acuerdos estén de acuerdo en llegar a acuerdos, si no quieren perderlo todo. La cuestión es cuándo coincidirán en este convencimiento, que probablemente será resultado de una situación límite.

En segundo lugar, y dada la poca o ninguna cultura de “diálogo” en Bolivia, es indispensable la participación de terceros para aproximar a las partes en conflicto y armar un escenario serio de concertación, empezando por crear un umbral de confianza sin el cual no es posible ningún acuerdo. Si no se establecen acuerdos previos de base, el “diálogo” se convierte en simulacro.

La ausencia de concertación entre las partes está reforzando los procesos de hecho que siguen su marcha haciendo cada vez más difícil un acuerdo. Nunca ha sido más necesario concertar y nunca se ha estado más lejos de esta necesidad por las complicaciones acumuladas. Los ofrecimientos de diálogo encubren ahora otras estrategias que están en direcciones contrarias. La situación es tan precaria que discutir la legalidad o ilegalidad de lo que se hace ya no parece tener sentido, porque de todas maneras se hace en ausencia del Tribunal Constitucional. Esta ausencia se ha convertido en una coartada para violar la ley.

Si hay alguna esperanza tenue es el temor compartido por los responsables políticos y cívicos respecto al desencadenamiento de la violencia generalizada. Nadie sabe cuándo ésta podría llegar, pero el camino está abierto. Hay que contar con la presencia de sectores violentistas – que no necesariamente son los radicales, mucho de estos más realistas ante los enormes riesgos–, capaces de provocar situaciones de violencia en un clima que puede rápidamente inflamarse, con una alta intolerancia activa y una preocupante volatilidad política, donde todo puede pasar. La respuesta no es seguir apostando a lo que salga, que es lo que ocurre cuando la política ha perdido su función ordenadora de la realidad y sus actores principales parecen andar extraviados.

Riberalta y San Borja impidieron ingresar a ministro Quintana

El país comienza a cerrarle las puertas al gobierno

Una reacción fuertemente contraria al gobierno ha comenzado a manifestarse en el país, impidiendo el ingreso de autoridades de gobierno con fines políticos, acciones que pretenden ser minimizadas.

La pasada semana, por ir a lo más próximo, fue Chuquisaca el departamento que impidió la llegada del presidente Evo Morales para hacer política en ocasión de las efemérides cívica.

Allí se produjo un enfrentamiento entre la gente y los soldados que fueron sacados a las calles para amedrentar a la población, objetivo que no fue conseguido, ya que los militares fueron obligados a replegarse a sus cuarteles.

Este domingo, fueron las poblaciones de Riberalta y San Borja las que impidieron el ingreso del Ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana quien quería hacer campaña por el Sí al referendo revocatorio a favor de Morales.

Estas dos poblaciones ni bien se enteraron del aterrizaje de la avioneta que transportaba al ministro, fueron hasta sus pequeños aeropuertos y no dejaron que la autoridad pueda transportarse con tranquilidad y tuvo que ser evacuada.

Hace pocas semanas, fue Tarija que no dejó ingresar a las autoridades de gobierno para encontrar una solución a un conflicto con los cívicos, hasta que al final un acuerdo llegó por otra vía.

Camiri y Yacuiba amenazaron con cerrar válvulas y tomar los pozos petroleros si autoridades de gobierno seguían insistiendo en su política de tierras.

Casos como estos se repiten en varias partes del país, lo que muestra que el gobierno está sintiendo cada vez con más fuerza el rechazo de la población a sus políticas autoritarias.

Firmó contratos con medios de comunicación

Iniciaran juicio contra Romeo Amorín por uso de recursos del Estado contra las autonomías

Santa Cruz

La Brigada Parlamentaria Cruceña al mando del diputado Carlos Pablo Klinsky y el diputado Walter Arrázola, hicieron conocer que llegó a sus manos contratos suscritos por el funcionario público Romeo Amorín con medios de comunicación destinados a dar mala imagen a las autonomías departamentales.

Klinsky señaló que los actos de los funcionarios públicos y la administración se encuentran sometidos a la Ley de Control Gubernamentales SAFCO y las responsabilidades de la ley penal.

"El uso discrecional de recursos económicos por parte del funcionario Romeo Amorín, merece una investigación, por cuanto se tiene conocimiento mediante documentos la suscripción de contratos de publicidad con recursos del Estado Nacional", indicó Klinsky.

Por tal motivo la Brigada Parlamentaria Cruceña, resolvió solicitar al Honorable Senado Nacional, para que a través de la Comisión de Constitución inicie una investigación, como máxima autoridad del Ministerio Público, sobre el origen de los recursos económicos erogados por funcionarios del Gobierno Nacional en la suscripción de contratos para la publicidad, en contra de los procesos de autonomías y solicitar los procesos penales correspondientes.

El XIV Foro de Sao Paulo rompe su libreto

Alejandro Peña Esclusa

Buenos Aires

Durante semanas, los organizadores del XIV Encuentro del Foro de Sao Paulo –que concluyó el domingo en Montevideo– elaboraron cuidadosamente un libreto para “relanzar” al Foro con otra imagen, más moderada, ocultando su histórica relación con las FARC.

En la rueda de prensa de apertura, Valter Pomar, Secretario Ejecutivo del Foro de Sao Paulo y directivo del Partido de los Trabajadores del Brasil, se atrevió a mentir descaradamente, diciendo que las FARC ya no pertenecían a esa organización.

Sin embargo, el anuncio de la muerte de Manuel Marulanda, alias “Tirofijo”, cayó como una bomba en el Encuentro, y algunos de sus participantes mostraron su desagrado y desconcierto. El colombiano Carlos Gaviria Díaz, Presidente del Polo Democrático Alternativo, al igual que la delegación del Frente Farabundo Martí de El Salvador, no quisieron creer la noticia. “A Marulanda lo han matado varias veces y luego reaparece”, dijeron.

Pero después de la confirmación de la muerte de Tirofijo, el Presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, quien clausuró el XIV Foro de Sao Paulo, mandó al traste el libreto escrito con tanto cuidado por los organizadores del evento.

"Quiero expresar mis condolencias y mi solidaridad para con las FARC y la familia del comandante Marulanda, un luchador extraordinario que viene batallando desde hace largos años una lucha ininterrumpida que tiene su origen, sus raíces, en las profundas desigualdades que vive el pueblo colombiano", afirmó Ortega. Con esas palabras, refrendadas por los aplausos de los asistentes, Ortega reconoció lo que todos ya sabían: que las FARC son –y siempre han sido– parte integral del Foro de Sao Paulo.

No contento con eso, Ortega tuvo otro gesto para reafirmar el carácter terrorista y radical del Foro de Sao Paulo: rindió homenaje a los ex guerrilleros tupamaros de Uruguay, calificándolos de “hermanos extraordinarios, luchadores incansables y abnegados”. Además, el presidente nicaragüense otorgó la Orden Carlos Fonseca Amador –fundador del Frente Sandinista– a José Mujica, Eleuterio Fernández Huidobro y Julio Marenales, representantes del sector más radical del partido gobernante Frente Amplio.

Desde hace casi dos décadas, Eleuterio Fernández Huidobro pertenece al Consejo Editorial de la revista América Libre, órgano de comunicación del Foro de Sao Paulo. Durante todos esos años, Manuel Marulanda también formó parte de dicho Consejo Editorial.

Para que no quedara ninguna duda de que el libreto original quedó en la basura, el XIV Foro de Sao Paulo legitimó públicamente las “distintas vías para implementar los proyectos revolucionarios” según las características de cada país, en tanto “todos están contribuyendo al desarrollo, la afirmación de la soberanía y el progreso de nuestros pueblos”. O sea, la lucha armada y el terrorismo también son válidos.

La Declaración Final del XIV Foro enfila sus baterías contra el gobierno de Álvaro Uribe, alegando que “violó la soberanía de Ecuador” al dar de baja a Raúl Reyes, y concluye que “Colombia es el principal factor de inestabilidad de la región”. Pero ¿Qué más podría esperarse de los aliados de las FARC?

Como dato curioso, los del Foro de Sao Paulo, acostumbrados a organizar contra-cumbres, tuvieron la suya propia, frente a las instalaciones del MERCOSUR, donde se llevó a cabo el evento. Un grupo de manifestantes pidió libertad para el pueblo cubano, con consignas y pancartas.

Carta del director de Hoy Bolivia a Juan Manuel Arias

Estimado Señor Arias:

Hoybolivia tiene por norma, en la mayoría de los casos, respetar los términos que utilizan las diversas agencias de noticias, como en este caso la agencia católica Zenit. No hacemos lo mismo con la agencia del gobierno ABI, a la cual pasamos primero por un filtro porque conocemos la distorsión que sufren las noticias en manos de los periodistas gubernamentales. De ahí que la palabra "separatista" pasó dentro del texto.

Pero más allá de este tema, me causa profunda pena y preocupación que un personaje como usted no supiera valorar el servicio que presta Hoybolivia a la región. Me cuesta creer que vea simplemente el uso de una palabra que va en contra de las autonomías como un hecho que ya nos pone en contra de ella o no sabemos contra quién ni por qué, ya que su carta dirigida a nosotros va con copia a Brian Costas del Comité pro Santa Cruz ¿Será nuestro juez o verdugo? Me causa profunda pena que no haya leído el titular de la noticia que tenía verdadera importancia:

http://hoybolivia.com/edicion_anterior/Noticia.php?IdSeccion=4&IdEdicion=17&IdNoticia=2113

Me causa profunda pena que no vea que cuando publicamos las cartas de Ruber Carvalho, el Presidente recibe "palabras" de grueso calibre, lo que nos pone como los medios oligarcas y ultraderechistas y opositores al gobierno.

Me causa profunda pena que usted no haya visto que hemos publicado artes y videos por el **"sí a las autonomías" completamente gratis** de lo cual Jimmy Ortiz del Comité puede dar fe. Me causa profunda pena que usted no haya visto que no había publicidad del gobierno en estas páginas no porque no nos hayan ofrecido y la ofrecen, si no porque no la aceptamos.

Señor Arias, el equilibrio y objetividad de nuestro portal se perdió hace mucho con la cartas de Ruber Carvalho, de Centa Reck, de Alejandro Peña Esclusa y otros muchos, que escriben contra el gobierno. Hemos perdido equilibrio y objetividad cuando no publicamos los análisis del gobierno a través de sus diversos voceros y periodistas que tienen contratados. Hemos perdido la objetividad cuando las mismas noticias de la agencia ABI, las escudriñamos para publicar lo que realmente quiere decir el gobierno sin adornos.

Señor Arias, veo con profunda pena que tal vez he estado equivocado en mi concepción y que no hay solo un lado de la política que es totalitaria, sino dos. Ambos miden, califican y destruyen a quien no está de acuerdo con sus ideales o propósitos. En este caso, Hoybolivia está -del lado del gobierno- entre los medios oligarcas y ultraderechistas como podrá usted encontrar en google poniendo ambas palabras "hoybolivia y oligarcas o ultraderecha". Y, ahora, con su juicio, estamos en el lado del gobierno y contrarios a las autonomías porque utilizamos la palabra separatista que fue como escribió la agencia de noticias Zenit.

Gracias por abrirme los ojos y mostrarme que habíamos perdido el equilibrio y la objetividad al no publicar la posición del gobierno en verdadera magnitud. Gracias por mostrarme que igual seremos juzgados como medio de comunicación si decimos la verdad. La verdad muchas veces no importa, sólo los propósitos, no importan los fines que se usen para ello como el amedrentamiento y la presión.

Considerando estos aspectos, lo invito a que escriba en nuestra sección de opinión cuando usted crea necesario o en nuestra sección de análisis con un artículo semanal o diario como lo hace Dante Pino, Winston Estremadoiro y muchos otros al margen de los mancionados líneas arriba.

Como usted, envío (inconsultamente) una copia de esta carta a una persona de nuestra confianza para tener un testigo de este penoso diálogo. No hacemos pública estas cartas porque no queremos darle al gobierno armas para que se burles tanto de los autonomistas como de nosotros.

Atentamente,

Jorge Miranda Morales

Director de Hoybolivia.com

Periodista con 28 años de trayectoria

Tel. 3434175

Cel 70952107

Carta del Presidente del Senado a García Linera

La Paz , 26 de Mayo del 2008
CITE PRES No. 234/08

Señor
Álvaro García Linera
Vicepresidente de la Republica y
Presidente Nato del Congreso Nacional
La Paz

Excelentísimo Señor Vicepresidente:

Nos dirigimos a usted, en atención a la nota que remitió en fecha 23 de mayo de 2008, en la cual responde a la nota que, en fecha 20 de mayo, le remitieron los Jefes de las Bancadas de Senadores y de Diputados de PODEMOS en el Congreso Nacional.

Al respecto, nos cabe señalarle que apoyaremos todo esfuerzo de dialogo que con autentica franqueza y buena fe, conduzca al país hacia un acuerdo nacional que permita a los bolivianos reencontrarnos en un proyecto común de modernización, unión y progreso de nuestra patria.

Sin embargo, sobre ambas comunicaciones, la que le enviaron los jefes de bancadas de PODEMOS y su respuesta a la misma, nos permitimos señalarle lo siguiente:

Es de fundamental importancia conocer sobre qué base el Movimiento al Socialismo está dispuesto a trabajar en el cometido de redactar un nuevo texto constitucional, que merezca el consenso de la inmensa mayoría de los bolivianos y la aceptación de todas las regiones.

El reconocimiento por parte del Poder Ejecutivo a los resultados de los referéndum de aprobación de los Estatutos Autonómicos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija y el compromiso de que se garantizará la realización pacifica de estos actos electorales, es un requisito imprescindible para el desarrollo de cualquier proceso de dialogo y acuerdo nacional. Igualmente, la pacificación del Departamento de Chuquisaca.

Los temas económicos como la búsqueda de soluciones para la economía familiar, afectada por el incremento de precios de la canasta básica y el desempleo, la devolución del IDH a los departamentos, el correcto y oportuno pago de las regalías departamentales y la eliminación de toda restricción a las exportaciones, son temas de fundamental responsabilidad para el Congreso Nacional, pues son asuntos normados

por leyes que han sido vulneradas por cercos o por decretos que violan las atribuciones del Poder Legislativo.

Para que este dialogo conduzca a un verdadero acuerdo nacional que devuelva la tranquilidad a nuestro pueblo, es necesario que participen en el mismo, el Poder Ejecutivo, las autoridades departamentales y el Congreso Nacional.

No podemos repetir experiencias pasadas en las que acuerdos congresales, aprobados por unanimidad, fueron posteriormente desconocidos y atropellados por acciones dirigidas y financiadas desde el Poder Ejecutivo y el Movimiento al Socialismo.

Apreciamos en alto grado su apertura a que la Iglesia Católica y el Grupo de países amigos acompañen este proceso, a partir del momento en que se logren las condiciones para su desarrollo, quienes contribuirán a generar las condiciones de confianza que lamentablemente se han perdido.

Entretanto no se aclaren los puntos que planteamos anteriormente, consideramos que el dialogo será infructuoso por lo que espero que su autoridad, el Presidente de la Republica y el Movimiento al Socialismo, reconozcan la voluntad popular expresada mediante los sucesivos referéndum por las autonomías departamentales y sus estatutos, a fin de que se pueda lograr una Constitución que refleje una genuina concertación nacional de largo plazo.

Con este motivo, saludamos a Su Excelencia muy atentamente.

Antonio Franco Vaca
Diputado Nacional
Jefe de Bancada de PODEMOS

Roger Pinto Molina
Senador Nacional
Jefe de Bancada PODEMOS

Oscar Ortiz Antelo
Presidente
Honorable Senado Nacional

Invertir o morir

Harold Olmos

Las empresas petroleras que todavía operan en Bolivia han recibido un ultimátum: O invierten o se atienen a lo que vendrá. Qué es lo que vendrá nadie parece saberlo. "Eso lo escuchamos desde hace dos años y medio: Traigan dinero o les irá peor. Al gobierno le gustaría hacer muchas cosas, pero lo cierto es que no tiene con qué", me dijo Andres Stepkowski, consultor con más de 40 años de experiencia en la industria petrolera. "No tiene dinero en las cantidades requeridas por este sector." Con micro bolsillos, las amenazas suenan huecas.

El ultimátum ocurre cuando el gobierno y las empresas todavía negocian un modus vivendi. Algún acuerdo es posible, pues la industria petrolera no es de las que lanza la toalla fácilmente. Con eso Bolivia podría cubrir sus compromisos con limitada holgura en 2009 y tal vez 2010. Pero estoy seguro que mientras el gobierno no dibuje clara y creíblemente su mapa para las inversiones ("queremos socios, no patrones", es insuficiente cuando sigue blandiendo la amenaza de estatizaciones), muy pocos tendrán sangre fría suficiente para traer dinero en la escala requerida por los compromisos de exportación. Petrobrás, la empresa líder en virtud de la enorme demanda energética de su país (190 millones de habitantes), tiene comprometidos 750 millones de dólares este año, suficientes para mantener el flujo contratado de hasta 30 millones de metros cúbicos diarios. Pero ya lo dijo su presidente, Sergio Gabrielli, cuando Bolivia gestionaba que Brasil redujese su cuota legal para repasarla a Argentina : Ni una

molécula para Argentina del gas destinado a Brasil. Es decir, la frazada de gas boliviano es corta y algunos vecinos quedarán este invierno con los pies al descubierto.

La situación de Bolivia como área negada a las inversiones es dramática. Cuando las inversiones llueven sobre la región, necesita entre 3.000 y 5.000 millones de dólares sólo para cumplir sus compromisos con Argentina y Brasil el próximo bienio. La CEPAL informa que América Latina y el Caribe recibieron en 2007 un 46% más de lo recibido en 2006. En Bolivia, las inversiones extranjeras se encogieron un 41% en el mismo período.

Nuestra YPFB en su tercera encarnación reconoce que carece de recursos de la magnitud demandada por la industria. El número de pozos perforados en 2006 fue menos de un décimo del total de 1999 (6 versus 65). A este paso podemos encontrarnos pronto con una industria que vive de la mano a la boca.

El poco dinero (en la escala petrolera) que le ingresa, es destinado a fines sociales y le queda casi nada para invertir y generar nuevos ingresos, confesó angustiado su presidente Santos Ramírez. Es como tener carnaval hoy y hambre y tristeza mañana. Una historia que los bolivianos ya conocen. Recuerdan la nacionalización de las minas? Mal ejecutada y sin inversiones acabó cuando exportábamos masivamente más cascajo que estano. Y YPFB? Hubo plenitud y alegría en los años 70, y luego vino la resaca. Sin inversiones, la empresa languideció y estábamos al borde de importar petróleo cuando sólo una legislación generosa para los capitales extranjeros les ofreció el terreno para aterrizar de nuevo en Bolivia y adjudicarse el volumen gasífero mayor de América del Sur después del de Venezuela. Y luego...bueno; la historia ya la saben.

Ahora se da una situación curiosa. Si YPFB no invierte, pronto estaríamos ante un nuevo "la patria se nos muere". Y si lo que queda de las empresas (Transandina, Plus Petro, British Gas, Chaco, Repsol) tampoco invierten, serán estatizadas. Entonces tendríamos un YPFB más agigantado y atragantado, incapaz de digerir el plato que le darían. Como en un duelo en el que ambos desafiantes mueren. Sólo que uno de ellos tiene familia adinerada para atender a los deudos. El otro, no. Adivinen quién es.

El autor fue director de AP en Venezuela y Brasil. <http://haroldolmos.wordpress.com>

El repunte del narcotráfico

El drástico rebrote del circuito coca-cocaína en el país se pone de manifiesto tanto en el incremento de las áreas dedicadas al cultivo de la hoja, como en el de la elaboración y tráfico de la droga, no sólo en la región del Chapare, sino en diversas zonas urbanas y rurales del territorio nacional.

De ahí que si bien no hay estadísticas oficiales y confiables al respecto, las recurrentes incautaciones de apreciables cantidades de cocaína en poder de traficantes que intentan sacarla al exterior, permiten inferir que estamos ante un auge del negocio ilícito, parecido al que desfigurara la imagen de Bolivia en la década de los 80.

Lo grave es que Bolivia no sólo produce más coca que va a la fabricación clandestina de la droga, sino que se convierte en tierra predilecta de tránsito de la cocaína elaborada en Perú y Colombia, cuyas mafias la introducen por Pando con destino a ciudades brasileñas o al mercado europeo, según recientes revelaciones que merecen crédito. Hacen lo propio las organizaciones de "narcos" bolivianos que despachan cocaína a Europa por vía Paraguay, Argentina y Chile.

El actual repunte del narcotráfico nos pasa ahora la factura: Pando, con su capital Cobija, empieza a adquirir marcada semejanza con Ciudad Juárez, en el límite mexicano con Estados Unidos, donde el narcotráfico, vinculado también a la prostitución, libra una guerra fronteras adentro por el control de ambas actividades, cuyo saldo asciende ya a centenares de muertos, entre los que figuran no sólo los bandidos, sino también policías y civiles, aparte de sumar a más de 400 el número de mujeres asesinadas por lo que parecen ser contravenciones a las

reglas y compromisos que imponen los tratantes de blancas... Ciudad Juárez deviene así en una suerte de "narcorrepública" al servicio exclusivo del narcotráfico.

Tanto la Policía como los militares deben aunar y coordinar labores para evitar que Pando siga los pasos de Ciudad Juárez. Nos parece lógico militarizar a esa región, en el entendido de que militarizar no es sinónimo de estado de sitio ni suspensión de libertades de asociación o tránsito, sino que alude solamente a operativo combinado de particular rigurosidad, en lo que se refiere a vigilancia y control para garantizar la paz ciudadana, como a la acción oportuna y eficaz contra las bandas de narcotraficantes.

En este sentido, los cabecillas y miembros de estas agrupaciones criminales deben ser plenamente identificados, capturados y puestos a disposición de la justicia ordinaria, sin dejar de lado el control de los lugares que albergan el cultivo excedente de la hoja y las factorías de la droga, antes de que sea demasiado tarde.

Cambie de actitud, Presidente

Las cosas empezaron a ponerse chuecas al Presidente de la República cuando gratuita e inmotivadamente agredió de palabra a las que, según su inapelable e irrevisable juicio, son las oligarquías cruceñas. A tal agresión, muy gratuita, -menester es remarcarlo-, siguieron otras alusiones descomedidas a todo lo que fuese cruceño o llevase el sello de esta fraterna, hospitalaria y cálida región, o a su gente, en particular, de la investida formal y legítimamente de liderazgos diversos.

Con esa actitud, por su propia mano o más bien por su propia boca, el Presidente de la República empezó a cerrarse las puertas de Santa Cruz de la Sierra. Y más bien, en esta villa, que hace honores a su vieja y reconocida tradición hospitalaria, el jefe de Estado siguió paseándose bajo nuestros aleros sin que nadie lo hostilizara, fresco y tranquilo, sin que nadie le pidiese cuentas ni puntuales ni de las otras.

Los malos modos del Presidente contra lo cruceño no han cambiado y por el contrario han pasado a ser parte de su discurso televisivo que a todas horas del día se difunde a modo de supuesto informe de labores. Mas, las puertas no se le han cerrado y una prueba de ello es que de buenas a primeras desembarca en nuestras playas. No da por lo general la cara, tal vez porque ese es su estilo o porque no puede con sus cargos de conciencia. Pero de que llega, llega y es un secreto a voces. No obstante ningún dedo se levanta, ni siquiera para apuntarlo.

Aquí fue donde más copiosamente destiló su resentimiento inexplicable el Primer Mandatario. Un resentimiento cuyo origen resulta difícil establecer, cuya causa se ignora ciertamente. No obstante la cosa no cambia. El personaje llega, establece contactos con sus seguidores, trae a manos algunas golosinas y su sonrisa de oreja a oreja. Esa oligarquía gratuitamente satanizada por él, esos liderazgos a los que combate hasta en sus afiebrados sueños, esa juventud que lo incomoda como una piedra en el zapato, nada traman que pueda interpretarse como rechazo. Se pasa uno, dos, tres días aprovechando el tiempo fresco y se marcha para volver de nuevo a la plaza nuestra que no le es hostil.

Pero aparte de La Paz, en que están multiplicándose -y mucho- los anticuerpos, casi no quedan otros reductos a los que pueda llegar, no digamos al son de tambores, pero sí, sin ruidos desagradables sin interjecciones de grueso calibre que no tarda en repetir la multitud. Lo que ha ocurrido en Chuquisaca, -sin que sea nuestro propósito justificarlo-, nos ahorra de mayores comentarios.

Por Tarija los aires no soplan menos enrarecidos y lo propio ocurre con Beni y Pando e incluso con Cochabamba. Producto todo de una política errada, de un comportamiento dominado por el resentimiento y el yo ensimismado y soberbio. Hora de revisar conductas y de cambiar de estilo por el bien del país, de los bolivianos todos y el del propio Presidente.

La papa y el fideo son los productos que más subieron

Las amas de casa no encuentran razón para que el precio de la papa se mantenga al alza. Dicen que es época de cosecha y la papa debería estar barata. El fideo subió por el incremento del precio de la harina.

En un recorrido que realizó La Razón por tres mercados de la ciudad de La Paz pudo constatar que los precios de la papa y el fideo son los que sufrieron un mayor incremento entre el 29 de marzo y el 25 de mayo del 2008.

De acuerdo con la información recogida en los centros de abasto, Rodríguez, Villa Fátima y Sopocachi, la papa se incrementó —en promedio— en 17,86%, el fideo en 15,25%, la carne de pollo en 13,51% y el arroz en 10,94%.

Los compradores se mostraron extrañados por el incremento del precio de la papa. “Esta es época de cosecha de papa y no tendría por qué estar tan cara, tampoco han habido bloqueos de caminos”, sostuvo Hortencia Duchén, una ama de casa.

En el caso del fideo, la administradora de una agencia de distribución de fideos Suprema y Aurora, que prefirió guardar su nombre en reserva, explicó que el incremento se debe al alza de la harina. Otro producto que aumentó de precio, con relación a marzo, es el arroz. La libra está en Bs 4, mientras en excepcionales lugares se encuentra en Bs 3,80. Remberto Gonzales, presidente del Consejo Nacional del Arroz, sostuvo que terminó la cosecha de este producto, habiéndose logrado cerca de 320 toneladas que permitirá cubrir el 90% de la demanda. “El déficit de un 10% se debe esperar para los últimos meses del año”.

Dijo que el Gobierno, a través de la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (Emapa), está comprando la producción a los pequeños productores, para garantizar el abastecimiento.

Otro producto que se mantiene al alza es el kilo de la carne de pollo. El sábado, los comerciantes de los tres mercados vendían en Bs 13 el kilo de este producto. Sin embargo, los clientes hicieron notar que el kilo de carne despresada está en Bs 17 y Bs 19, dependiendo de las presas. El precio de la carne de pollo se incrementó en un 13,51%.

Cabe destacar que el tomate bajó de precio de Bs 4 a Bs 3 en los tres mercados. La carne de res con hueso también bajó en 5%. A fines de marzo se compraba el kilo en Bs 20. El sábado se encontraba en Bs 18 y Bs 19. No obstante, la carne de res, sólo pulpa y dependiendo del corte, oscila entre Bs 28, Bs 29 y Bs 30.

El aceite bajó de Bs 15 y Bs 14,50 a Bs 14. En lugares excepcionales se encuentra a Bs 13,80 el envasado. El fin de semana también desapareció el aceite a granel que el Gobierno comercializa a Bs 8 el litro. El aceite a granel de otras empresas está a Bs 11. En el caso de las verduras, la mayoría se mantuvo invariable, lo mismo que el azúcar. Éste último es el único que se mantiene en Bs 2 desde fines del 2007.

Variación de los precios de la canasta familiar en tres mercados de La Paz

El recorrido por tres mercados de la ciudad de La Paz evidencia que el tomate, la papa y el fideo son los productos que sufrieron un mayor incremento de precios

Principales artículos de la canasta familiar

Unidad de medida	Febrero 20 2008	Marzo 28 2008	Mayo 25 2008
Fideo (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	3,00	3,50	4,00
Mercado V. Fátima	3,00	3,50	4,20
Mercado Sopocachi	3,50	3,50	4,20

Arroz (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	3,50	3,50	3,80
Mercado V. Fátima	3,50	3,50	4,00
Mercado Sopocachi	3,00	3,50	4,00

Carne de res/hueso kilo	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	18,00	18,00	18,00
Mercado V. Fátima	18,00	20,00	18,00
Mercado Sopocachi	19,00	20,00	19,00

Carne de res molida kilo	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	25,00	18,00	18,00
Mercado V. Fátima	24,00	18,00	18,00
Mercado Sopocachi	25,00	18,00	18,00

Carne de res/hueso kilo	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	23,80	24,00	28,00
Mercado V. Fátima	28,00	28,00	28,00
Mercado Sopocachi	26,00	28,00	28,00

Carne de pollo kilo	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	15,20	11,00	13,00
Mercado V. Fátima	14,00	11,50	13,00
Mercado Sopocachi	16,00	11,50	13,30

Aceite (litro)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	14,00	14,50	14,00
Mercado V. Fátima	13,00	15,00	14,00
Mercado Sopocachi	12,00	14,50	14,00

Principales artículos de la canasta familiar

Unidad de medida	Febrero 20 2008	Marzo 28 2008	Mayo 25 2008
Zanahoria (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	2,00	1,50	1,50
Mercado V. Fátima	1,50	1,50	1,50
Mercado Sopocachi	2,00	1,50	1,50

Cebolla (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	3,00	1,50	1,50
Mercado V. Fátima	1,50	1,00	1,50
Mercado Sopocachi	1,50	1,00	1,50

Tomate (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	2,50	4,00	3,00
Mercado V. Fátima	3,00	4,00	3,00
Mercado Sopocachi	4,00	4,00	3,00

Arveja (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	4,50	4,00	4,00
Mercado V. Fátima	5,00	4,00	4,00
Mercado Sopocachi	4,00	4,00	3,50

Locoto (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	3,50	2,50	2,50
Mercado V. Fátima	4,00	3,00	3,00
Mercado Sopocachi	4,50	3,50	3,00

Papa (arroba)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	28,00	28,00	36,00
Mercado V. Fátima	30,00	32,00	38,00
Mercado Sopocachi	35,00	32,00	38,00

Azúcar (libra)	Bs	Bs	Bs
Mercado Rodríguez	2,00	2,00	2,00
Mercado V. Fátima	2,00	2,00	2,00
Mercado Sopocachi	2,00	2,00	2,00



Porcentaje de incremento y disminución de precios de productos de la canasta básica

Productos que se incrementaron

Papa	17,86%
Fideo	15,25%
Arroz	10,94%
Carne de pollo	13,51%
Carne de res sin hueso	5%

Productos que bajaron de precio

Tomate	-33%
Carne de res con hueso	-5,45%
Aceite	-4,71%
Locoto	-7,14%

Se mantuvo invariable

Carne de res molida
Zanahoria
Cebolla
Azúcar

Los porcentajes salieron del promedio de precios de los tres mercados.

[Enlace](#)

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>