



Boletín Informativo

Lunes 19 de Mayo
2008

1. **¿Cuáles problemas económicos?** pág. 3
Alberto Bonadona Cossío
2. **Nelson Pérez Paco** pág. 3
Cayo Salinas
3. **¡El regalito de cumpleaños..!** pág. 5
Cayetano Llobet
4. **Gobierno debe al departamento más de Bs. 500 millones por IDH – Naira Penacho G.** pág. 6
5. **La derrota geoestratégica de Evo Morales en Santa Cruz – Heinz Dieteric** pág. 6
6. **Paralizan un proyecto petroquímico en Bolivia por la falta de suministro de gas** pág. 9
7. **El país más rico del mundo** pág. 10
Editorial Los Tiempos
8. **El gobierno británico cree que Bolivia no es segura para la inversión extranjera – Los Tiempos** pág. 11
9. **Bolivia: petrolera nacionalizada reclama compensación justa – El Nuevo Herald** pág. 11
10. **El presidente de la SIP visita Bolivia para evaluar situación de libertad de prensa** pág. 12
11. **Bolivia y Venezuela son los últimos en un ranking para hacer negocios - ATB** pág. 12
12. **“EE.UU. vigila con lupa el ingreso de armas a Bolivia”** pág. 14
Entrevista de la revista ¡OH! con Samuel Montaña
13. **Nada de referendos revocatorios** pág. 18
Jorge V. Ordenes L.
14. **Insólito pacto político** pág. 19
Fernando Rodríguez Mendoza

¿Cuáles problemas económicos?

Alberto Bonadona Cossío

Al ser consultado por una periodista acerca de los problemas económicos y políticos actuales, el presidente Morales Ayma contestó preguntando: "¿Cuáles problemas? No entiendo". Cualquiera, al escucharlo, pensará que Bolivia es el Paraíso. Es cierto que Bolivia vive una época económicamente excepcional. Por un lado, las reservas internacionales son de cerca de 6.000 millones de dólares y los precios de las materias primas siguen en ascenso. Nuevamente este año el Estado tendrá superávit en el presupuesto ejecutado gracias a que las recaudaciones son mayores, precisamente, resultado de las condiciones favorables en los precios de las exportaciones nacionales que, además, permitirán por cuarto año continuo tener un saldo positivo en la balanza de pagos.

Por otra parte, se experimentan en Bolivia serias amenazas para la estabilidad económica no tan sólo por las consecuencias de desacertadas medidas políticas sino, particularmente, por las presiones que persisten sobre los precios. Suficiente sería votar por los referéndum que al oficialismo y a la oposición les venga en gana convocar, lo serio está en las consecuencias que tienen en el poco crecimiento económico que Bolivia alcanza, en la inversión que se espanta y en el empleo que no tienen un elevadísimo número de bolivianos.

Las presiones inflacionarias, especialmente en los precios de los alimentos, no muestran señales de atenuación en el próximo futuro. Bolivia, aparte de las consecuencias de los desastres naturales, vive las consecuencias de la crisis alimentaria que afecta a todo el mundo. Ese es uno de tantos problemas que afectan a la economía nacional. Los gobernantes deben darse cuenta **todo indica que aún no logran ese estado de conciencia** que no hay gas, no hay pan o éste se ha reducido a su mínima expresión. El gas de las garrafas es el que más siente la población en todos los departamentos del país. También falta gas natural para abastecer a la petroquímica del oriente que ya paralizó la construcción de su planta. Recién en 2013 se dispondrá de las cantidades necesarias para iniciar la fundición del Mutún por la Jindal. Los foquitos ahorradores han disimulado la amenaza de racionamiento de energía eléctrica, que si no es este año será el próximo. Los costos de construcción de viviendas y carreteras se han ido a las nubes y más de una empresa constructora ha advertido de la suspensión de obras. Las exigencias de aumento salarial penden de un hilo para crear aún más presiones, particularmente una vez que las subvenciones a la harina, la manteca y a los hidrocarburos se hagan insostenibles. En el corto plazo todo se ve sombrío.

En mediano y largo plazo Bolivia debería sacar el máximo provecho de sus potencialidades agrícolas e hidrocarburíferas, de la tecnología que se dispone internacionalmente para aumentar la productividad del suelo agrícola y minero, así como del mercado internacional que puede comprar gran parte de lo que Bolivia produzca. Debe aprovechar los superávit de los que goza. Pero, cómo lograr esa transformación si el propio Presidente de la República no tiene conciencia de la realidad económica de su pueblo. Se olvidó de esta realidad al recibir un buen sueldo y no gastar ni en la marraqueta que come.

abonadona2001@yahoo.es

Nelson Pérez Paco

Cayo Salinas

Aunque estuve tentado a referirme al salvavidas que Podemos proporcionó al Presidente de la República con la sanción de la Ley de Referéndum Revocatorio de Mandato Popular, algo así como la gratuita publicidad que otrora le hiciera un ex Embajador, me parece que semejante desliz político no merece mayor comentario que el silencio en señal de repudio. Sin embargo, un episodio que no puede pasar por alto por las gravísimas consecuencias que conllevó e implicará a futuro sino se toman los recaudos necesarios, marca la línea de esta columna, hoy domingo.

La conducta de las personas ha atravesado el norte que demarca lo racional de lo irracional, en una muestra macabra de cinismo y desvergüenza. Si algo nos diferencia de los animales es precisamente la capacidad de discernimiento que permite que hombres y mujeres sepan adecuar su comportamiento a la legalidad primero, a la sensatez después. El grado de beligerancia al que está siendo sometido el boliviano desde la asunción de Evo a la Presidencia, no tiene parangón. El discurso agresivo y poco mesurado que diariamente se hace patente, tiene consecuencias que repercuten en la conducta de ciertos grupos de personas que asumen el contenido de ese discurso como verdades irrefutables. De ahí por ejemplo que la sarta de mentiras que constantemente se transmiten por medios de comunicación tenga resultados visibles a raíz de su materialización. Gente golpeada y maltratada por adeptos al MAS; periodistas agredidos mientras cumplen su trabajo; personas que se pronuncian públicamente sobre determinado asunto ejerciendo el derecho a la expresión, gasificadas, amenazadas, agredidas, prohibidas de transitar calles y avenidas, en fin, un rosario de groserías que responden a ese discurso y que en algunos casos tiene la complicidad de las cúpulas policiales y militares, muy dadas a "quedar bien" con la actual administración. Lo peor en todo caso es que dicha repercusión tenga efecto en autoridades, en administradores de justicia y en los que ejercen el monopolio de la fuerza. Si así acontece, se abre la puerta a que con facilidad se cometa abusos, a que se lesionen las garantías constitucionales de las personas y a que se ejercite una suerte de "dictadura en democracia".

El más claro ejemplo ha sido Nelson Pérez Paco, estudiante de derecho de la UTO de Oruro, encarcelado a instancia del Prefecto de ese Departamento por escribir un graffiti en la pared de aquella repartición: "Autonomía ya"

Sabe usted que los únicos departamentos donde el Presidente de la República puede transitar con normalidad son La Paz, Oruro y quizá Potosí. Por supuesto que los acólitos del oficialismo, esto es, juzgadores así como defensores de la sociedad (fiscal), no encontraron mejor oportunidad para desnudar la consigna que sustenta la visión que impulsa el MAS y materializarla en Oruro a fin que el país entero sepa de lo que puede ocurrir a quien o quienes se opongan al modelo centralista, estatista y nacionalista que se entroniza en la figura de Evo.

Allá donde el MAS puede articular a su antojo y sin oposición lo que conviene a sus intereses, vale la pena intentar aplicar el modelo y llevarlo a la práctica metiendo a la cárcel a un ciudadano sólo por haber escrito "Autonomía ya" y acusarlo, en una torpe interpretación de la ley, de cometer el delito de sedición. ¿Y qué con los portavoces oficialistas que comandaron las masacres de Huanuni, Cochabamba, Camiri y Sucre? Si en el modelo de CPE propuesto por el MAS se ha establecido que una persona comete el delito de Traición a la Patria por promover la desintegración territorial o atentar contra la unidad del país (?), imagínese usted lo que podría representar en los hechos semejante pretensión si ahora se encarcela gente, acusada de sediciosa, por tan solo manifestar y expresar un sentimiento o un parecer. Seguro que Pérez Paco era degollado en Achacachi o enterrado vivo en el Chapare si acaso se le pasaba por la mente la atrocidad ¡de escribir lo que piensa en esos lugares!

Más allá de la necesidad que tenemos de salir por los fueros de la dignidad ante brutalidades como la cometida en Oruro a raíz del encarcelamiento del citado estudiante, es menester nos demos cuenta de la magnitud del problema en el que estamos metidos. No es poca cosa, o sea que remócese bien ahora que es domingo, porque la contienda por salvar el país será dura. Por un lado, el gobierno que busca implantar su modelo a costa de las libertades ciudadanas de todos quienes no se identifican ni declaran indígenas, que valga aclarar, al no hacerlo, de ninguna manera desconocen los derechos que poseen aquellos ciudadanos que sí lo hacen y que son tan bolivianos como los que se reconocen mestizos. Por el otro, los que han apostado a seguir viviendo en Bolivia y que sienten que el capricho y falso argumento de que la mayoría está reflejada en un partido político, puede derivar en la imposición de un régimen autoritario. Si uno no lucha por su sobrevivencia, ¿quién debe hacerlo?

Lo de Pérez Paco no debe tomarse como un hecho aislado, fue real, y puede multiplicarse.

¡El regalito de cumpleaños..!

Cayetano Llobet

Miércoles 7 de mayo. Senadores de Podemos deciden agasajar a su jefe Tuto Quiroga --el joven había cumplido años-- y proceden a la reunión de camaradería. Me importa un venerable rábano lo que bebieron y comieron, pero decidieron protagonizar la vergonzosa y gran mamada nacional: aprobar el proyecto de ley de referéndum revocatorio enviado por Evo... ¡para mantener a Evo!

El regalito de cumpleaños no es el producto de unas copas sino de una lista muy grande de cosas que le interesa a Podemos y al gobierno y se llama "coincidencia de intereses"... ¡y, además, tiene historia!

Primero. La tesis cubana: la planteó el Presidente de la Asamblea Nacional de Cuba a los representantes de partidos bolivianos (junio de 2007 en La Habana). "Evo y la oposición se necesitan mutuamente. El MAS (Santos Ramírez era su representante), no puede seguir radicalizándose y tiene que sostener la democracia como sea. Evo es la última carta democrática para Bolivia". Mensaje a la oposición: "Ustedes tienen que ayudar a Evo a sostenerse. Entiendan claramente que si Evo se cae, ustedes se caen con él, porque la política se desplaza a las regiones y ustedes no son alternativa política"... Bien clarito, ¿verdad?

Segundo: el proceso de regionalización de la política significa el comienzo de la liquidación de las expresiones políticas nacionales y tradicionales. Algo más: los partidos desaparecen de los escenarios regionales que son básicamente cívicos.

Tercero: Al cambiarse las referencias políticas se transforman automáticamente las concepciones de los liderazgos. Los supuestos líderes nacionales desaparecen del mapa. Los nuevos líderes son los prefectos, son los comités cívicos. Tuto y Podemos, son expresiones de lo que fue: de lo que la gente ya no quiere. De hecho, los actuales operadores políticos de Podemos, no tienen ni hueco ni chance en las regiones... ¡sólo sirven para negociar con García Linera!

Cuarto: no es casualidad que el gobierno hubiera estado sosteniendo la imagen de Tuto como "el gran opositor", en la medida en que sabe que Podemos --por ingenuidad, ignorancia o mala fe-- siempre termina acordando cosas con el gobierno (contratos de hidrocarburos, pacto militar con Venezuela, ampliación de la Constituyente y liquidación de los dos tercios, etc.). No es casualidad, ¡es conveniencia de ambos! ¡En el Congreso se puede negociar todo!

Quinto: la realización del referéndum del 4 de mayo, abría una anchísima avenida al diseño autonómico y era una puñalada en las tripas del Estado anterior, ¡del que Podemos es parte! Interferir en esa vía, introducir factores de confusión, convocar a nuevas consultas, son formas de defensa de ese Estado anterior... ¡y Podemos se defiende! Y desde luego, no importan las formas: Podemos eligió la más abyecta: la adopción del proyecto que el propio Evo mandó, con todas sus miserias, injusticias, absurdos y groserías.

Sexto, el siguiente paso del festejo: tienen que darle una consistencia mínima a su necesidad de supervivencia mutua y para ello necesitan, primero, organizar o maquillar una Corte Electoral con mejor facha que el actual basurero. Y, desde luego, componer urgentemente un Tribunal Constitucional bien distribuido y bien cuoteado entre el MAS y Podemos --Luis Vásquez es un reconocido especialista en el tema y no hay vacuna contra el lirismo--, para que declare, en el menor tiempo posible, la ilegalidad de los referendos departamentales.

Evo y Tuto comparten, abrazaditos, regalito de cumpleaños... ¡Muchas felicidades!

Gobierno debe al departamento más de Bs. 500 millones por IDH

Naira Menacho G.

El Gobierno departamental está elaborando un informe técnico de las irregularidades que se han observado del nuevo recorte al IDH, para presentarlo al Consejo Nacional Democrático (Conalde), puesto que consideran que el techo presupuestario del 2008, con relación al incremento en el precio del barril del petróleo, se encuentra devaluado en un 40%. Según el secretario de Hacienda de la Prefectura de Santa Cruz, José Luis Parada si esto no es corregido la deuda ascendería a 350 millones de Bolivianos, haciendo una deuda acumulada de más de Bs. 500 millones, en lo que respecta sólo al Gobierno Departamental Autónomo de Santa Cruz.

Según el informe de la Gobernación, en el Presupuesto General de la Nación (PGN) se calcula en 3.38 dólares el millón de BTU de venta a Brasil, sin embargo se encuentra en 6.04, mientras que a la Argentina, se calcula en 4.54 dólares el millón de BTU, siendo que actualmente se paga 7.63, por lo tanto se tendría una diferencia de casi el 70% que estarían en contra del departamento. Parada indicó que para tener datos más exactos se envió distintas cartas en reclamo por el techos presupuestario y sólo se obtuvo respuestas parciales.

“Consideramos que los techos presupuestales para el 2008 están subvaluados en un 40%, en relación al incremento de precios del barril de petróleo, es decir que los recursos que se están entregando a las prefecturas, municipios y universidades son menores, por eso estamos haciendo los reclamos correspondientes”, señaló Parada al asegurar que con el precio del barril de petróleo, que hoy se encuentra en 120 dólares, se debería tener el doble de ingresos con relación a lo programado en el 2008.

Hasta el momento el Gobierno no ha dado ninguna explicación de la renta petrolera, sin embargo con el techo adicional de IDH que recibiera la Gobernación, daría la razón a los reclamos realizados por esta institución.

La preocupación nació ante el anuncio del Gobierno de que la renta petrolera llegaba a los 2.500 millones de dólares, siendo que en el presupuesto aparece registrado 1.237 millones.

El secretario de Hacienda de la Gobernación, explicó que la Secretaría de Justicia sería la encargada de ver la factibilidad de realizar los procesos a YPFB y al ministro de Hacienda, mientras tanto no se puede prejuzgar los hechos sin terminar todos el informe con relación a la renta petrolera.

La derrota geoestratégica de Evo Morales en Santa Cruz; un peligro de destrucción del Bolivarianismo latinoamericano

Por: Heinz Dieterich, uno de los asesores de Hugo Chávez.

1. El autoengaño sobre la derrota

Con la peligrosa derrota geoestratégica de la política de Evo Morales y Álvaro García Linera, en Santa Cruz; la activación de la Cuarta Flota Imperial en Mayport, Florida (28.4.), y la *de facto* autorización de la Organización de Estados Americanos (OEA) de la división de Bolivia, Washington ha avanzado tres pasos trascendentales para reestablecer su control sobre el “patio trasero” y destruir la revolución democrática-bolivariana de América Latina.

La afirmación de Evo de que el “referendo” fue un “rotundo fracaso” ---repetida por las agencias de propaganda oficiales de los gobiernos afines y sus intelectuales liberales--- es otro más de los autoengaños que han caracterizado la política del Palacio Quemado frente al cáncer de la subversión imperial-oligárquica en las cuatro provincias separatistas, durante los dos últimos años.

2. Combatiendo el cáncer con aspirinas

La esencia de esta política ha sido enfrentar ese cáncer con las aspirinas del diálogo pacífico; de la redacción de papeles en la Asamblea Constituyente; de la petición de socorro al Departamento Colonial de Washington, la OEA; de la mediación de la reaccionaria Iglesia católica; de la inoperante ONU y del, en el contexto actual, insignificante Premio Nóbel de la Paz.

El resultado fue previsible. Mientras el gobierno situaba su terapia en las elevadas esferas de la democracia burguesa, del diálogo y del humanismo, el cáncer crecía rápidamente en el darwiniano mundo de la realpolitik boliviana --alimentado desde su cordón umbilical, la embajada gringa, y fortalecido por las bandas paramilitares (UJC)--, haciendo metástasis en otras cinco provincias. El final del desfase entre la enfermedad imperialista y la terapia humanista nacional es pronosticable. Si el gobierno de Evo no cambia cualitativamente su política y si no logra un apoyo real de los países latinoamericanos decisivos, *antes de los referenda separatistas de junio*, el oriente boliviano terminará como Panamá y Kosovo.

3. La largamente previsible crisis del gobierno boliviano en Santa Cruz

La noche del sábado, 9 de diciembre de 2006, el gabinete boliviano se reunió en el exclusivo “Hotel Portales” de Cochabamba, para deliberar sobre el peligro de sedición separatista de la oligarquía de Santa Cruz. Coordinaba la sesión uno de los tres hombres decisivos del Palacio Quemado. Durante un breve receso comentó que la opinión del gabinete se inclinaba hacia la militarización de las provincias sediciosas. “En algún momento el Estado tiene que mostrar fuerza”, decía. “Este momento ha llegado.”

4. “Recuerden el estado de sitio de Fernando de la Rúa”

Conociendo bien la historia boliviana, y habiendo hablado con oficiales de la Fuerza Armada de Bolivia sobre la situación, me permití decirle al amigo: “Si mañana mandan las tropas, pasado mañana tendrán que entregar el gobierno. Las Fuerzas Armadas de Bolivia no van a matar por ustedes. Si decretan el estado de sitio y los civiles salen a la calle y las Fuerzas Armadas no disparan, tienen que entregar el poder. Recuerden lo que pasó con Fernando de la Rúa, el 11 de diciembre del 2001.”

5. Memorando del Bloque Regional de Poder Popular (BRPP), al Gobierno

Esa misma noche, una delegación del Bloque Regional de Poder Popular (BRPP) --fundado en el “Primer Encuentro de Pueblos y Estados por la Liberación de La Patria Grande”, en octubre, 2006, en Sucre, Bolivia-- redactó un memorando sobre el escenario de la subversión separatista en los Departamentos de la “Media Luna”, sugiriendo una serie de medidas para contrarrestarla.

En esencia, el documento sostenía que era demasiado tarde para parar la conspiración tan sólo con la fuerza del gobierno central. Que, entre otras medidas, era urgente organizar un programa nacional de formación de cuadros, una campaña mundial de información sobre la conspiración, fortalecer un movimiento *multisectorial* de solidaridad latinoamericano y, lo más importante, enviar misiones diplomáticas bolivianas *capaces* a determinadas capitales latinoamericanas, para que Brasil, Argentina, Venezuela y Cuba encabezaran una enérgica iniciativa política latinoamericana, destinada a neutralizar la conspiración oligárquica-imperial.

La calidad teórica-política y el realismo de este documento ---redactado por delegados de Perú, Paraguay, Argentina, Venezuela y Bolivia, entre otros países--- estaban plenamente establecidos, entre otros factores, por el fracaso del planeado golpe policiaco-militar del 11 de octubre, 2006, contra Evo; fracaso que se debe esencialmente al BRPP y a Hugo Chávez, contrario a algunas declaraciones tontas que posteriormente hizo el entonces vocero presidencial, Alex Contreras.

6. Ideas liberales y políticas legalistas, en lugar de *realpolitik* antiimperialista

En la tarde del domingo, 10 de diciembre de 2006, en una reunión televisiva con el Presidente y el Vicepresidente, se le entregó al Vicepresidente el memorando. Obviamente, no tuvo consecuencia alguna.

En lugar de implementar un *plan estratégico regional* para neutralizar el proyecto de Washington, el gobierno seguía insinuaciones exógenas para realizar congresos de intelectuales liberales en Bolivia y distrajo la escasa capacidad de su aparato diplomático en el proyecto del “premio Nóbel de la paz”; en vez de realizar cursos de formación política revolucionaria en todo el país, promovió a los intelectuales de la burguesía imperial, desde los confusionistas “postmodernos” de Hart y Negri, hasta la socialdemocracia europea y académicos españoles de flaca solvencia teórica; creyó en la quimera del “conflicto local” y del posible arreglo local con la oligarquía, aumentando sus subsidios económicos; se aferró a la Asamblea Constituyente, aún cuando ésta se había convertido en el caballo de Troya de la derecha y, posteriormente, a los buenos oficios de la jerarquía católica y de la OEA. En fin, errores teóricos-políticos garrafales en cadena.

7. El debacle geoestratégico y el desastre que se viene

Las consecuencias políticas de la derrota geoestratégica son potencialmente catastróficas. El vocero imperial, el *Washington Post* (WP), las formuló el 6 de mayo, sin tapujos: “Si Bolivia tiene suerte, el Señor Morales reconocerá que la mayoría de su país jamás aceptará una política etnocéntrica... Si, instigado por el Sr. Chávez, prosigue imponiendo su Constitución, es probable que el resultado sea un baño de sangre”. Más claro aviso de un golpe de Estado no puede haber.

Los ejecutores del “baño de sangre” anunciado serán los sectores militares golpistas bolivianos y las bandas paramilitares, al igual que en Chile. El brazo externo lo proporcionan las bases militares estadounidenses en Colombia, Manta, Ecuador, y la Cuarta Flota Imperial. Anunciando la reactivación de la *U.S. 4th Fleet*, el Comandante de la Marina de Guerra (CNO), Almirante Gary Roughead, dijo que se trataba de mandar “una fuerte señal a todos los servicios marítimos civiles y militares en América Central y América Latina”. Considerando, que el Pentágono conceptualiza actualmente sus Fuerzas Navales y Aéreas como la “reserva estratégica” de su poderío militar y que el Comandante de esta nueva fuerza intervencionista es el actual Jefe del *Comando Naval de Operaciones Especiales*, el mensaje es tan claro como el del *Washington Post*.

8. Los objetivos estratégicos del enemigo

La derrota geoestratégica de la política de Evo y Álvaro en las provincias separatistas ha convertido la situación boliviana en un asunto hemisférico, tal como la agresión de Uribe a Ecuador transformó el conflicto interno colombiano en un asunto de paz y guerra regional. En este escenario de ofensiva generalizada de Washington, la próxima jugada de la Casa Blanca es clara: con el informe de INTERPOL sobre las supuestas computadoras de Raúl Reyes, que se publicará a mediados de mayo, se pondrá a Hugo Chávez o a Venezuela en la lista de países que apoyan el “terrorismo internacional”; salvo que acepte cambiar esencialmente su política de integración latinoamericana.

Los objetivos de esa ofensiva para este año son evidentes: neutralizar o hacer caer el gobierno de Evo Morales; facilitar la derrota electoral del Presidente Chávez en noviembre e intimidar al Presidente Correa, Lula y Cristina Kirchner, para impedir la Constitución del Consejo de Defensa de Sudamérica, planeada para septiembre.

9. La hora del Termidor

A todo proyecto serio de desarrollismo latinoamericano, desde el Dr. Francia en Paraguay, el General Perón en Argentina, la Revolución Sandinista y el Coronel Hugo Chávez, le llega pronto la hora del golpe militar. Esta es la coyuntura que vive América Latina: es la hora del Termidor.

Ante este momento decisivo, es necesario un cambio cualitativo en la política del gobierno boliviano, porque la continuidad de su política actual significaría la destrucción del Bolivarianismo latinoamericano. Siendo evidente: 1. la incapacidad del gobierno boliviano de resolver esta crisis; 2. que está en juego la sobrevivencia del proyecto de la Patria Grande y, 3. que el desenlace de esta derrota geoestratégica es un asunto de seguridad nacional para Bolivia, Venezuela, Nicaragua, Ecuador, Cuba, Brasil y Argentina; es imprescindible que los Presidentes de estos países encuentren, a la mayor brevedad posible, la forma de implementar un plan estratégico para contener el avance de la subversión separatista imperial-oligárquica.

La derrota geoestratégica de Bolivia es, al mismo tiempo, una derrota estrepitosa de los ineptos aparatos diplomáticos latinoamericanos y la catastrófica falta de inteligencia y planeación estratégica de esos gobiernos, que *ante un peligro mortal evidente desde enero de 2006*, no lograron hacer otra cosa que *reaccionar en el último momento* mediante firmas de intelectuales y declaraciones desdentadas de sus diplomáticos. Si este proyecto de integración bolivariano se malogra, no será por la falta de condiciones objetivas para triunfar, sino por el descuido catastrófico de esos gobiernos en cuanto a la creación de instituciones de planeación e inteligencia estratégica de alto nivel.

10. El Orden de Batalla

Ante los anuncios de matanza por los voceros imperiales, Evo puede ahorrarse el tiempo de protestar ante el Departamento de Estado o la OEA. La hora del Termidor (contrarrevolución) es la hora del poder real y con eso, la hora del *Orden de Batalla*. Es decir: la identificación precisa de los factores que deciden la guerra, entre ellos los efectivos, la estructura de mando, el despliegue de las unidades y el equipo de las fuerzas militares y civiles enemigas, así como de las fuerzas propias.

Esta correlación de fuerzas y objetivos determina tanto los probables cursos de acción del enemigo, como las operaciones tácticas y estratégicas de las fuerzas bolivarianas. Fidel Castro es el más grande estratega militar de América Latina. Hay que pedirle que inicie con urgencia el análisis de este Orden de Batalla, no desde la Razón del Estado cubano, sino desde el campo de la batalla de Tierra Firme.

¡Tal como hizo, en su momento, Simón Bolívar!

Paralizan un proyecto petroquímico en Bolivia por la falta de suministro de gas

2008-05-15 | **EFE**.-La Paz, 15 may (EFE).- La construcción de una petroquímica en el oriente de Bolivia fue paralizada por la falta de un acuerdo con la estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPFB) sobre el suministro del gas que necesita la planta para funcionar. El presidente ejecutivo de la empresa Petroquímica Boliviana S.A., Raúl Vargas, explicó a Efe que la compañía lleva casi dos años solicitando a YPFB la firma de un contrato de provisión de gas natural.

'La construcción ha sido paralizada porque no existe ese contrato', precisó el presidente ejecutivo.

Según Vargas, la empresa estadounidense Austin Powder ya invirtió 15 millones de dólares en la planta petroquímica, instalada en la localidad de Warnes, en el departamento oriental de Santa Cruz.

Los restantes 20 millones con los que se completará la inversión provienen de un crédito del Banco Mundial (BM) y de otro del Fondo para el Desarrollo Internacional de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), indicó el ejecutivo.

La paralización de las obras obligó a 'prescindir' de algunos expertos extranjeros, agregó Vargas.

El diario El Deber, de Santa Cruz, publicó hoy que, según el ministerio de Hidrocarburos, el contrato de suministro de gas no se ha firmado todavía por desacuerdos sobre la subvención estatal del carburante que usará la petroquímica.

Una alta fuente del ministerio citada por El Deber aseguró que la empresa pide gas subvencionado al precio de un dólar por millón de metros cúbicos diarios, cuando en realidad debería pagar alrededor de cuatro dólares.

No obstante, Vargas señaló que esa información es errónea y subrayó que la empresa ni siquiera fue convocada por el Ministerio ni por YPFB para negociar el precio del gas.

El país más rico del mundo

Desde que nace hasta el día en que es sepultado, el boliviano tiene la convicción de que vive en el país más rico del Universo en recursos naturales. En alguna medida, dejando a un lado las exageraciones, tiene razón; Bolivia ha sido sobradamente favorecida por la Naturaleza y resulta irracional que, pese a ello, ese ciudadano, luego de una vida de penurias, difícilmente pueda dejar el dinero suficiente para su entierro.

Son muchas las razones para que se dé esta incongruencia que, paradójicamente, mantiene al país como el más pobre de Sudamérica; entre ellas se destaca la inestabilidad política que ha caracterizado a la vida republicana de Bolivia, especialmente a partir de la segunda mitad del siglo pasado, período en el que el péndulo ideológico se balanceaba de un extremo a otro.

En la actualidad, ese vaivén se ha inclinado hacia una neo-izquierda, encarnada en un populismo que se suponía ya superado por su comprobado fracaso en otras latitudes y períodos históricos. Las estrellas de ese modelo impulsado por el régimen masista son las denominadas "nacionalizaciones", aprobadas al calor de entusiasmos circunstanciales, sin bases científicas que las justifiquen plenamente.

La inmensa riqueza natural que Bolivia posee no puede ser explotada en su verdadera magnitud si es que no existen los recursos necesarios; el país no los tiene y no los tendrá si es que no llegan a través de capitales externos, cosa que no ocurrirá por la incertidumbre derivada de esa política nacionalizadora.

Inversores potenciales abiertamente se refieren a Bolivia como un país no seguro para traer sus capitales. "Hay mucha inseguridad sobre lo que pueda suceder con las inversiones... las transnacionales escogen países más seguros", ha dicho un alto funcionario del Gobierno británico, quien estuvo de visita en La Paz esta semana.

Coincidiendo con la convicción a la que hacíamos referencia, el dignatario visitante dijo que a su juicio "Bolivia debería ser uno de los países más ricos del mundo, pero no se está desarrollando con el potencial que tiene". Por lo visto, el boliviano, ese ciudadano de a pie, está condenado a vivir una quimera, sin ninguna posibilidad de que se haga realidad.

Gobierno británico cree que Bolivia no es segura para la inversión extranjera

La Paz | EFE

Bolivia no es un país seguro para la inversión extranjera por la incertidumbre derivada de la política nacionalizadora del presidente Evo Morales, afirmó el secretario de Estado de Exteriores del Reino Unido, Kim Howells, en una entrevista que publica hoy el diario paceño La Razón.

"Es un país donde hay mucha inseguridad sobre lo que pueda suceder con las inversiones (de las empresas)", comentó Howells, quien estuvo de visita en Bolivia esta semana.

Debido a esa "incertidumbre", las trasnacionales "escogen países más seguros" para invertir, apuntó el viceministro británico.

"He hablado con el ministro de Relaciones Exteriores (de Bolivia, David Choquehuanca) sobre esto y he tratado de hacerle ver que este es un problema realmente grande", agregó.

A principios de este mes el presidente Evo Morales nacionalizó cuatro petroleras, una de ellas tras un pacto con la compañía hispano-argentina Repsol YPF, y las otras tres por medio de un decreto que las obliga a transferir sus acciones a la estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB).

Las empresas forzadas a hacer esa transferencia a cambio de un pago fijado unilateralmente por el Estado son Chaco, de Panamerican Energy (British Petroleum); Transredes, de la británica Ahsmore, y la anglo-holandesa Shell; así como la Compañía Logística de Hidrocarburos (CLHB), de inversores de Alemania y Perú.

También a principios de este mes el mandatario emitió otro decreto para nacionalizar la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (Entel), participada por la multinacional italiana Telecom.

La Unión Europea (UE) transmitió también esta semana a Morales su "preocupación por la forma" en que nacionalizó esas compañías.

"Bolivia debería ser uno de los países más ricos del mundo, pero no se está desarrollando con el potencial que tiene", enfatizó Howells.

A su juicio, si Bolivia "sólo se mira hacia adentro" no podrá encontrar suficientes "respuestas" para "conseguir riquezas y distribuir las de una manera más equitativa entre su población".

Bolivia: petrolera nacionalizada reclama compensación justa

The Associated Press

LA PAZ --

Una petrolera de capitales alemanes y peruanos reclamó al gobierno entablar "negociaciones para determinar el valor justo de mercado" después de que el presidente Evo Morales nacionalizara sus acciones el 1 de mayo, en favor de la empresa estatal.

La Compañía Logística de Hidrocarburos Boliviana (CLHB), encargaba del almacenaje y poliductos de propiedad de la alemana Oiltanking GmbH y del Grupo Graña Montero de Perú, fue obligada a transferir todo su paquete accionario después de que fracasara una negociación con el gobierno para la compra de acciones.

En medio de ello, el ministro de Obras Públicas, Oscar Coca, denunció el jueves que los ejecutivos de una telefónica nacionalizada por el gobierno hace 15 días, sacaron del país 90 millones de dólares que se hallan en "cuentas inmovilizadas".

La denuncia involucra a la italiana Euro Telecon Internacional (ETI) propietaria del 50% más uno de las acciones en la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (Entel). Los ejecutivos dejaron "las arcas vacías y deudas impositivas", dijo Coca a periodistas.

En un aviso divulgado por los diarios el viernes, la compañía rechazó recientes acusaciones de autoridades y señaló que "los accionistas todavía esperan que el gobierno boliviano entre en negociaciones para determinar el valor justo de mercado de las acciones de CLHB".

La Superintendencia de Hidrocarburos ordenó la semana pasada la intervención de la compañía para mantener las operaciones tras denuncias un retiro anticipado de fondos, pero la empresa afectada dijo que distribuyó dividendos y canceló indemnizaciones a trabajadores de la empresa. "En ningún momento la continuidad de las operaciones fue puesta en riesgo", dijo la empresa afectada.

A los pedidos, se ha sumado el miércoles el embajador de Perú, Fernando Rojas, quien declaró a periodistas que su gobierno espera una "justa compensación" para CLHB.

Rojas recordó que Perú y Bolivia firmaron "un tratado de promoción y protección de inversiones".

El gobierno ofreció 20 millones de dólares incluyendo una deuda de ocho millones que tiene la empresa. El presidente de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Santos Ramírez, declaró anteriormente que la compañía pretende más de 40 millones de dólares, pese a que pagó al estado solo 12 millones cuando compró las instalaciones, en la década pasada.

Morales también nacionalizó el 1 de mayo y mediante decretos acciones de otras dos petroleras a favor de YPFB. Se trata de la operadora de ductos Transredes, administrada por la británica Ashmore y Pan American Energy y la compañía de exploración y explotación Chaco del grupo BP.

Con todas ellas el gobierno no pudo alcanzar un acuerdo para la reversión de acciones al estado boliviano, que era una medida pendiente de la nacionalización de hidrocarburos que decretó Morales hace dos años.

Con la única que cerró un acuerdo fue con la empresa de exploración y explotación Andina, de la española Repsol YPF que aceptó transferir sus acciones y compartir la gestión con la petrolera estatal.

El presidente de la SIP visita Bolivia para evaluar la situación de la libertad de prensa

El presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Earl Maucker, llegó hoy a La Paz (Bolivia) para tomar contacto con los medios de comunicación de ese país y recabar información sobre la situación de la libertad de prensa.

Maucker, quien viajó acompañado del director ejecutivo de la SIP, Julio E. Muñoz, se reunirá hoy en la capital con más de 25 editores de periódicos de la Asociación Nacional de la Prensa de Bolivia (ANP), agrupación que reúne a la mayoría de los medios escritos del país.

En la visita de dos días, también abordará con la ANP aspectos relacionados con el ámbito de la libertad de prensa y, en concreto, analizará el artículo 108 del proyecto de reforma constitucional.

Se trata de un artículo que, de acuerdo con la organización hemisférica, 'pone condiciones subjetivas a los principios de veracidad y responsabilidad en la información y opiniones emitidas a través de los medios' y 'abre las puertas para que las autoridades decidan arbitrariamente lo que es veraz y lo que es responsabilidad'.

Esta noche, Maucker, vicepresidente del diario Sun-Sentinel de Florida, será el invitado de honor en una ceremonia de la ANP en la que se premiará al periodista Alfonso Prudencio Claire, de 81 años, quien publica desde hace 50 años una popular columna de análisis y humor.

Claire recibirá el Premio Libertad, que destaca su labor profesional.

Bolivia y Venezuela son los últimos en un ranking para hacer negocios.

INFORME • El Latin Business Chronicle elaboró una tabla de países buenos y malos para hacer negocios. Consideró la macroeconomía, la política, globalización, competitividad y tecnología.

Bolivia es considerado el segundo "peor" país de América del Sur para hacer negocios, según el índice de negocios en la región elaborado por el semanario Latin Business Chronicle. Está detrás de Venezuela que ocupa el primer lugar entre los países menos competitivos.

A nivel del continente americano, sólo Haití supera a los dos países como peor competitivo.

"El índice Latin Business Index, mide el ambiente de negocios en 19 países de América Latina viendo a cinco factores principales y 27 subcategorías, entre ellos el ambiente macro económico, corporativo y político, la situación de cada país en cuanto a globalización y competitividad y el nivel tecnológico", señala una nota de Latin Business Chronicle difundida ayer en Miami, Estados Unidos.

Sin embargo, en el otro extremo, Chile es el país con mayor clima favorable para hacer negocios, seguido de Panamá, Perú, Uruguay y República Dominicana. México se situó como sexto mejor país y Brasil en el noveno lugar, según la citada nota de Latin Business Chronicle.

"Venezuela se ubicó como peor país gracias a que tienen el peor ambiente macroeconómico y corporativo de América Latina y el segundo peor puntaje para ambiente político (detrás de Haití) y globalización y competitividad. Sin embargo, a nivel tecnológico, Venezuela es el cuarto mejor en América Latina. El ambiente macroeconómico se ha debilitado, gracias a que Venezuela tiene la segunda mayor inflación del mundo", agrega la nota.

Entrevista

Samuel Montaña: “EEUU vigila con lupa el ingreso de armas a Bolivia”

Bloqueo | Bolivia está impedida de renovar su arsenal bélico por la serie de irregularidades en la que muchos militares han participado. Bajo esta lógica, las Fuerzas Armadas bolivianas han quedado prácticamente obsoletas

Samuel Montaña es un analista particular. Investigadores y periodistas lo buscan desde hace al menos dos años cada vez que deben entender las complejidades de las armas y la guerra. Ya mucho antes, misiones militares y técnicas de la industria bélica lo hacían cotidianamente. Montaña se convirtió en un personaje más mediático a partir del caso “misiles chinos” que se desató en julio de 2005. Desde hace unas semanas, una de sus conclusiones sobre la coyuntura llama especialmente la atención: “Bolivia sufre un bloqueo militar”. En esta entrevista con ¡OH! explica los porqués.

¡OH!: ¿Tiene algo que ver la presencia de Evo Morales en el poder con el bloqueo militar contra Bolivia que usted advierte?

Ya antes de que Evo Morales suba al Gobierno el Ejército boliviano perdió toda la confianza a nivel mundial. El caso de los misiles chinos encendió la mecha. Fue un implícito anuncio de EEUU a la comunidad internacional para decirle: “Miren, éstos son los militares bolivianos, no se les puede dar este tipo de equipos”. Por ello efectúan el operativo para llevarse los misiles.

¡OH!: Pero el caso quedó virtualmente en nada. Este Gobierno podía haber denunciado precisamente esa maniobra y procesar a quienes internamente cometieron un acto de semejante significación.

No pasó así porque cuando ya Evo Morales era Presidente cometió uno de los peores errores políticos de su gestión: envió fuerzas de paz a Haití. No podemos olvidar que Haití es un problema estadounidense. Esa decisión desató más problemas. A raíz de las acciones que se tomaron, el MAS debió callar todas las críticas contra el ex presidente Eduardo Rodríguez por los misiles. El actual Gobierno hizo algo más grave: mandó las pocas tanquetas modernas que tenía Bolivia y equipo que secuestró de Defensa Civil. Luego en los operativos para el traslado de personal y vehículos se presentaron varias irregularidades, hasta ahora no aclaradas.

¡OH!: ¿Por ejemplo, cuáles?

Optaron por enviar equipo y personal para obtener réditos por el alquiler y los pagos de la ONU. Otros países sólo mandaron tropa y no ex concriptos, sino personal profesional que fue a aprender para volver a enseñar. Mientras dos cisternas nuevas fueron a Haití, La Paz tuvo una crisis de abastecimiento de agua. Mientras frente al Silala patrullan blindados chilenos Alacrán y llega la alarma de campesinos de la frontera, nuestros blindados Urutú y Cascabel se hallan en Puerto Príncipe. Y temo que no volverán porque se prevé una larga misión durante la reconstrucción del Ejército haitiano.

¡OH!: ¿Cómo opera este bloqueo militar a Bolivia y quiénes lo ejercen específicamente?

A nivel internacional, los países europeos que están en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) así como Sur Corea, Australia y todos los aliados de EEUU están en esa tónica. No podemos acceder a equipos militares de importancia. Apenas pueden llegar camiones, algo de fusilería y nada más. Incluso el país para abastecerse de munición tiene que acudir a Venezuela e incluso Chile.

¡OH!: ¿Hasta qué tipo de armas pueden hoy nuestras autoridades adquirir sin ser afectadas por esa cerrazón?

Hasta armamento de calibre 12,5 que significan ametralladoras semipesadas. Es el caso de las Browning del tipo de las que hace unos meses fueron encontradas por la Policía brasileña en manos de narcotraficantes. Aquel hallazgo derivó en fuertes reclamos al país y en absurdas aclaraciones de parte de los jefes militares bolivianos.

¡OH!: ¿Por qué absurdas?

Porque, por ejemplo, dijeron que el país no cuenta con ese tipo de armas. Sin embargo hay decenas de fotografías en las que se las ve instaladas sobre las torretas de vehículos blindados.

¡OH!: ¿Es el contrabando una de las causales por las que viene el bloqueo militar?

Bolivia encabeza en América Latina la lista de los mayores centros de contrabando de armas. Es impresionante la cantidad de material bélico que sale de nuestra nación. Las denuncias no sólo llegaron de Brasil. También las hubo públicamente de Colombia, Perú y hasta del norte de Etiopía. Allá hace algunos años aparecieron fusiles ZIG con el escudo de nuestro Ejército. Ya en Brasil se hallaron fusiles ZIG, FAL y las ametralladoras semipesadas.

¡OH!: Pero ese es un problema relativamente común debido al comercio que este tipo de material desata en el planeta. No es difícil escuchar de noticias semejantes en otros países...

Evidentemente en todas partes del mundo se pierden armas, pero no como sucede en Bolivia. Le cito un ejemplo: en 2003, luego de los conflictos de febrero, el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada sale de gira para buscar ayudas variadas, entre ellas la militar. Logra entonces una donación de 1.500 fusiles Cetme españoles. Son mejores que los FAL. Su particularidad radica en que tienen la culata fija y de madera. Ninguno de los Cetme fue distribuido. Los llevaron a un depósito en el Estado Mayor apenas llegaron. Pero sorprendentemente, aproximadamente en 2005, se descubrió el traslado clandestino de 40 de estos fusiles hacia Brasil. Sale mucho armamento y dentro del país se comercia con gran facilidad otra gran cantidad.

¡OH!: ¿Armas militares? ¿Puede citar algunos ejemplos?

Hay una notoria presencia en manos de civiles y de policías de fusiles FAL y también de los AUG austriacos que sólo pudieron haber salido de los cuarteles. La mayor parte de la gente que se compró armas en Bolivia, y que recurrentemente muestra la televisión, lo ha hecho de fuentes militares. Muy poco viene de afuera. No hay control.

Le cito el caso de las AUG. Estas armas automáticas vinieron en un pequeño lote de 200 en 1979 como complemento, como "regalo" a la compra boliviana de los tanques SK - Steyr. Su venta a nivel internacional resulta muy restringida y dificultosa. Como tienen un calibre especial, con el tiempo se decidió entregarlas a los oficiales más destacados de los cursos de tanquistas. Y ya en 1985 los periódicos publicaron nada menos que al llamado "rey de la cocaína" Roberto Suárez Gómez empuñando una AUG. Luego en algunos patrullajes que realizan ciertas unidades policiales también se ha visto a agentes empuñando AUG. Estas armas, como muchísimas otras, provienen de los depósitos de armas decomisadas por la Policía a civiles. Se estima que la institución verde olivo tiene almacenada una cantidad suficiente como para armar a dos batallones. Allí suman desde Mausers hasta FAL, ZIG, y AUG. Por todo ello, EEUU y la OTAN se hallan ejerciendo una presión para que se fuerce a Bolivia a que no acceda a armamento ni siquiera ligero.

¡OH!: ¿Por qué incluyen hasta el armamento ligero?

Para guerrillas como las FARC y el ELN de Colombia o lo que queda de Sendero Luminoso, las fuentes de abastecimiento son ejércitos descontrolados. Uno de tan débil fiscalización como el boliviano resulta muy atractivo. En el supuesto caso de que nuestras FFAA accediesen a armamento, como por ejemplo hoy lo hace Venezuela con miles de fusiles rusos, la probabilidad de que se desvíe es muy alta. Esa fue una de las causas por las que también EEUU se llevó los misiles chinos NH4. Y en esa ocasión los militares dieron la más clara prueba de lo poco fiables que son: cedieron los misiles de la manera más simple, prácticamente los vendieron.

Estados Unidos virtualmente manda en la OTAN. Impone vetos a la venta de determinados equipos a uno u otro país y lo ha hecho ya en el caso boliviano.

¡OH!: ¿Puede citar cuando y cómo?

Por ejemplo con la pretendida compra de un lote de seis aviones checos de combate L-159 para la FAB además de cañones y blindados. Parte de esos equipos ya se encontraba en puerto para salir rumbo a Bolivia. Pero la República Checa empezó a formar parte de la OTAN. Toda la venta fue suspendida.

¡OH!: ¿Qué pasa con países como Rusia, Irán o China e incluso Venezuela que ya sea por estar al margen de la OTAN o por enemistad con EEUU podrían vendernos?

Todo carguero, todo avión militar tiene que reportar sobre el armamento que transporta a los países de los cielos por los que pase. Los países que lo permitan deben controlarlo y reportarlo y cuando no se reporta deben incautarlo. Es difícil que alguno de nuestros vecinos ceda en ese sentido. Además los norteamericanos vigilan con lupa las adquisiciones que potencialmente pueda hacer Bolivia desde otras fuentes como las que Usted cita. Dos casos ilustrativos se relacionan justamente con los venezolanos. Hace unos meses un avión Hércules de ese país que aterrizó en Riberalta fue atacado por la población de esa ciudad. Escapó y tuvo que ser requisado en Brasil. Tal cual informa la prensa, lo primero que las autoridades brasileñas hicieron fue revisar si la nave tenía armas. Eso además señala que nuestro mayor vecino también participa del control de ingreso y salida de armas de Bolivia.

El otro caso constituye la oferta de donar dos helicópteros Puma que Hugo Chávez hizo al principio del mandato de Evo Morales. Pero los Pumas son franceses y Francia bloqueó esa entrega. Caracas tuvo que resignarse a prestar otros dos Puma como naves presidenciales que hasta hoy mantienen esa condición.

En lugar de los ofrecidos como regalo, entregó dos Alouet archivadas tras 30 años de servicio en la Armada venezolana. Poco tiempo después una de estas naves se estrelló y murieron todos sus ocupantes, uno de ellos tras larga y muy extraña agonía. Los propios técnicos de la FAB reconocieron que eran naves con escasos repuestos y muy viejas. La segunda se halla parada.

¡OH!: Iba a preguntarle sobre la propia oferta brasileña, que así como Rusia o China tiene autonomía y gran producción militar. ¿También se suma al bloqueo? ¿Por qué?

Brasil así como Argentina hasta 2004 ofrecieron material de su producción. El primero quiso vender blindados Baurú, pero desde que empezaron a aparecer armas bolivianas en manos de los narcos que combaten al Ejército brasileño en las favelas todo cambió. Argentina ya tropezó con el hecho de que sus aviones tienen tecnología estadounidense.

¡OH!: Bloqueo, baja de los misiles, envío de blindados a Haití, falta crónica de renovación dejan a las FFAA prácticamente como una gran fusilería...

Una fusilería que además choca con el problema de una irracional diversificación de calibres. El fusil FAL calibre 7,62 x 45 es considerada el arma standard del Ejército. Luego hay una dotación de fusiles M-16 calibre 5,56 que fue donada hace años por EEUU. También se adquirió 10 mil fusiles Galil israelíes calibre 5,56. Se compraron luego 10 mil fusiles chinos AK-46 calibre 7,62 x 39. También se compró fusiles Dragonov chinos calibre 7,65 x 54. La fábrica de Cotapachi sólo produce el calibre 7,62 standard y a muy duras penas algo de 5,56 para los Galil con muchos problemas. Así resulta demasiado complicado el abastecimiento de munición. Resulta muy difícil comprender bajo qué criterio nuestros comandantes y ministros de Defensa realizaron cada adquisición. Les hacía falta un curso básico.

¡OH!: ¿Es éste el peor momento de las FFAA bolivianas?

Informes de Canadá y EEUU dicen, por ejemplo, que hemos dejado de tener una fuerza aérea profesional. Buena parte de los pilotos ya no pueden volar ni siquiera los viejos T-33 que quedan y fueron parte de un negociado. La mayoría se dedica a los cuestionados vuelos Miami – Santa Cruz Panamá. Peor aún, ha comprado aviones para ese fin tan grandes como el DC-10 mientras no tiene equipo para enfrentar desastres naturales. Esto último lo han cuestionado los países que nos ayudan cada que vienen las tragedias por las lluvias.

Todos los estados nos llevan extrema ventaja en cada fuerza, incluso Paraguay que antes se encontraba un poco retrasado frente a nuestro potencial. Taiwán, Argentina y Chile apuntalan ese proceso.

¡OH!: Se aseguraba que Bolivia tenía cierto avance en temas de fuerzas especiales para lucha antiguerrillera.

Decían que los destacamentos que viajaron a Haití fueron entrenados por nuestras fuerzas especiales, sin embargo a las pocas semanas llegaron quejas de esos destacamentos por las malas condiciones en las que vivían. Habrá que pensar además por qué se recurrió a fuerzas especiales para enfrentar a campesinos casi desarmados en Warisata el año 2003. Debería haber preparación suficiente en unidades de regulares. Entiendo que la escuela de Sanandita alcanzó prestigio en la década de los 80, pero después se fue relegando.

¡OH!: ¿Qué opina de la reciente pérdida de munición en la Fuerza Aérea Boliviana (FAB)?

Una parte importante de esa munición le puede servir a quienes mostraron armas calibre 45 en los recientes conflictos en el Chaco. También la munición punto 50 le podría ser útil a quienes montaron ese tipo de armas en el lío que casi se desata en la zona de San Julián en el año 2005.

¡OH!: Hacendados y grupos radicales del oriente...

Pero también se han perdido armas en grandes cantidades en otras zonas, por ejemplo en Chapare. Desaparecieron hasta morteros, pistolas Bereta y fusiles M-16. Hace dos años el embajador David Greenly ordenó la suspensión de toda ayuda militar a la Novena División.

¡OH!: Parece un mercado completo. ¿Quiénes venden las armas de las FFAA? ¿Se sabe de procesos o juicios?

Se ha sorprendido a muchos oficiales. Tenientes coronel, coroneles y hasta algún general fueron descubiertos trasladando armas. Este personal que siempre ha sido absuelto o a lo mucho guarda arresto en un cuartel, es decir vida normal. Generalmente arguyen que son "coleccionistas". Sólo se ha sancionado y castigado muy duramente a soldados. Lamentablemente los políticos, desde el Ejecutivo o el Legislativo, nunca actúan como debieran. Ni siquiera han elaborado una Ley de Armas que regule al personal militar o policial. Resulta claro por qué hay un bloqueo al país.

Perfil

José Samuel Montaña Salcedo (54) es ingeniero en armamento. Se ha especializado en Tecnología Militar e Investigación Histórica. En Bolivia ha realizado labores de asesoramiento a las diferentes fuerzas y también a las misiones militares acreditadas ante el Estado. También ha participado de labores técnicas en la OTAN. Su sede de funciones actualmente es Viena. En las temporadas que radica en Bolivia suele participar en programas de radio y televisión referidos a problemas de seguridad. Hace algunos meses debatió con el ministro de Defensa Walter San Miguel por el caso de las misiones de paz destinadas a Haití y Congo.

Nada de referendos revocatorios

Jorge V. Ordenes L

O Bolivia se forma y conforma alrededor de una renovada y hasta nueva manera de hacer política, o no se formará nunca ni menos conformará nada. Algunos de nosotros creemos que cualquier referendo revocatorio otorgaría razón para que los recalcitrantes miembros del Poder Ejecutivo, incluyendo el Presidente y el Vicepresidente, dijese que la Constitución espuria de ellos ha sido aceptada, y que en función a ella se están llevando a cabo el mentado referendo revocatorio, lo que es inaceptable pese a lo que dictamine la Corte Nacional Electoral que de "nacional" se ha visto que tiene poco.

¿Por qué aceptar reverendos revocatorios de la función de los prefectos de la Media Luna y Cochabamba cuando nadie significarte de éstos cuestiona el desempeño de sus prefectos? Y pensándolo ¿por qué aceptar un reverendo revocatorio del mandato de cinco años de Su Excelencia cuando éste debería más bien reconocer que su constitución espuria; el asalto a la hacienda pública por parte del Gobierno para financiar publicidad de todo tipo a su favor; sus viajes de exhibición y de poco contenido favorable a Bolivia; la creciente crisis de importantes sectores de exportación, de construcción, educativo y de salud; la maliciosa dolarización de las remesas a los departamentos; el fracaso de las nacionalizaciones de las industrial del gas y del petróleo que afecta a todo el país y sobre todo a la Media Luna; el incremento desmesurado de la deuda pública interna: y la inflación, ente otros, son inaceptables, y que la Media Luna no negociará ni menos irá a ningún reverendo nacional a no ser que se repudien las referidas anomalías en forma pública y perenne, y se forje un ambiente de consenso. O Su Excelencia arregla lo desarreglado imponiéndose a los recalcitrantes de su entorno, o los que vengan tendrán que hacerlo tarde o temprano. Por otro lado, ¿por qué no decir a voz en cuello que primero se esperarán los resultados de los reverendos de Benin, Bando y Tarija, y quizás los de Cochabamba y Chuquisaca, antes de hablar de cualquier tipo de futuro del actual Gobierno central y sus bemoles chaviscoide-castristas?

¿Acaso no sería mejor que Su Excelencia cumpliera sus cinco años de Gobierno para que quede cimentado en la historia el fracaso de la nacionalizaciones y ahora de YPFB, posiblemente el Mutún, la fuga de gente y de otros tipos de capital incluyendo la voluntad de hacer nada serio a favor de todos los habitantes del país? Son tantas las tonterías de este Gobierno que si la fibra nacional no se ha descarriado es porque el pueblo boliviano en general es sufrido y pervive a su modo y con su propio esfuerzo y dedicación, pese a los gobernantes que le han tocado. No hay mal perfecto por más esfuerzo que se invierta en procurarlo.

El voto a favor de la autonomía de Santa Cruz en gran medida significa un rechazo de la constitución espuria de Este Gobierno, y también un repudio a éste y su errático proceder, y punto. Y el que no lo vea así está equivocado. A esto habrá que añadir los resultados de los referendos de Beni, Pando y Tarija que por donde se vea se asemejarán al resultado de Santa Cruz. Entonces ¿por qué hacer un referendo revocatorio de nadie que no sea intentar meter por debajo de la remendada alfombra política nacional la voluntad de este Poder Ejecutivo que más tiene cariz de componenda política que otra cosa?

La Media Luna tiene obligaciones ineludiblemente democráticas que cumplir que son los referendos de autonomía. También tiene que continuar presentado un novísimo frente político de oposición al "Gobierno central" (que dicho sea de paso no sabe cuán central es ni mucho menos). Por otro lado, la coyuntura está dada para que la verdadera oposición política a este Gobierno se organice sobre lo que ya está política y democráticamente organizado, o sea la Media Luna más Chuquisaca y Cochabamba. Dar éstos unos cuantos pasos más para organizarse políticamente y alcanzar el poder del Gobierno central es parte de la coyuntura actual. Pero para esto necesita tiempo, y ¡ajo! tiempo también necesita la soga del Gobierno para colgarlo del todo.

La Bolivia en formación necesita que la Media Luna, Chuquisaca y Cochabamba se organicen en simbiosis política nacional ofreciendo la unión del país bajo una fórmula presidencial que ofrezca de entrada una versión renovada de la Asamblea Constituyente donde nunca se excluya a nadie. En Este momento no hay fuerza política que se le asemeje, ni siquiera el MAS por qué en éste la hueste obedece y no cuestiona. Las muchedumbres de la Media Luna saben qué quieren y dónde van sobre todo con lo de la autonomía.

O sea nada de políticos reciclados, ni nada de amedrentarse ante un futuro nacional multiétnico y pluricultural vigorizado y respetuoso de la ley. A esto ha llevado la debacle de los gobiernos que hemos tenido hasta ahora incluyendo el actual. La verdad es que no hay mal que por bien no venga. La oportunidad de cambio profundo e irreversible es hoy única y no debe desperdiciarse.

Insólito pacto político

Fernando Rodríguez Mendoza

El resultado que arrojó la votación del pueblo cruceño en el referéndum del 4 de mayo pasado fue un verdadero revés político y social para el oficialismo, que dejó a sus actores en una muy difícil situación para poder revertir su posición, por lo menos en un tiempo considerable.

Las otras regiones inmersas en sus proyectos autonómicos preparan, a su vez, sus referendums, presumiéndose que arrojarán resultados similares o tal vez mejores que los de la consulta cruceña ante el lógico pánico de los operadores del Gobierno.

De repente, cuando el oficialismo –en terapia intensiva y con respiración artificial– no sabía cómo revertir esos resultados, que son un camino tomado en pos de las autonomías regionales, surgen en un acto por arte de birlibirloque los eternos políticos profesionales, que aduciendo una supuesta medida que evite situaciones peligrosas para la tranquilidad del país, sacan de su desvalorizada galera un 'conejo de salvataje' para el Gobierno, aprobando así el rechazado proyecto de referéndum revocatorio de mandato, a través del cual, de manera totalmente desigual, el Presidente, el Vicepresidente y los prefectos someterán al pueblo la pregunta de si están o no de acuerdo con sus gestiones.

La única explicación razonable para este insólito acto de los senadores se encuentra en que los políticos constituyen nomás una casta, que al ver perdida su situación de privilegio en el ámbito político, por la inexorable irrupción de los actuales actores políticos a escala nacional, que son los prefectos, y en el afán de precautelar sus canonjías y privilegios pactan con el Gobierno para alejar de la agenda boliviana los referendums autonómicos y, consiguientemente, las autonomías regionales.

Así hacen surgir de la nada una nueva agenda, de carácter totalmente electoralista y, en mi opinión, 'distractiva' respecto a los verdaderos problemas nacionales, como el irreversible camino de las autonomías regionales y la preocupante inflación, para lo cual, de manera mal intencionada, se modifican los valores de medición con el fin de engañar al pueblo con falsos porcentajes.

Un somero análisis de las labores realizadas por el Senado demuestra los graves actos en los que incurrieron los senadores en detrimento de Bolivia; primero, desconociendo los dos tercios para la aprobación de un nuevo texto constitucional, después ampliando ilegalmente el plazo de vigencia de la Asamblea Constituyente y, ahora, eliminando de un plumazo de la agenda nacional los referéndums autonómicos y las autonomías regionales. Son varios los actos en perjuicio de los intereses superiores de Bolivia para poder considerarlos aislados o equivocaciones. Son actos que implican responsabilidad frente a la historia, aunque en la realidad, para los personajes políticos, es lo que menos interesa.

A partir de la promulgación de la Ley de Referéndum Revocatorio vamos a ingresar en una vorágine de propaganda política, con ventaja para el oficialismo, que tendrá fondos ilimitados sin necesidad de rendir cuentas, presionará cada vez más con sus movimientos sociales y manejará discrecionalmente el padrón electoral y a una Corte Nacional Electoral que responde a sus intereses. Y, por el otro lado, estarán unos prefectos con legitimidad en sus cargos, pero sin fondos para contrarrestar la propaganda oficial, en una situación preocupante para seguir con sus proyectos autonómicos o dedicarse a lograr los votos necesarios a fin de continuar como prefectos, para así, tiempo después, retomar el camino hasta ahora avanzado y frenado bruscamente por un insólito pacto político entre la oposición y el oficialismo, que de estar en terapia intensiva y con respiración artificial pasa a ser el director del hospital.

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>