



## Boletín Informativo

Martes 13 de Mayo  
2008

1. **Hugo Chávez financió y armó a las FARC** pág. 3  
*Jornada*
2. **La traición de Soros** pág. 4  
*Luis Christian Rivas Salazar*
3. **La Deuda Interna aumentó un 26% en 4 meses** pág. 5  
*La Razón*
4. **El camino de la nostalgia testaruda** pág. 7  
*Mauricio Ríos García*
5. **Crisis de hegemonía en Bolivia:  
por qué Evo no es Mandela** – Jorge Castro pág. 8
6. **Los apuros de Evo** pág. 10  
*Armando Pérez Roura*
7. **Estudiante es gran rival de Chávez** pág. 11  
*AOL Noticias*
8. **Las razones de PODEMOS para aprobar  
El referéndum revocatorio** – Dante N. Pino pág. 13
9. **Gobierno destaca Estado de Sitio en Huanuni** pág. 14  
*Para precautelar seguridad ciudadana - ABI*
10. **En el gobierno también hay familias adineradas** pág. 14  
*La Patria, Oruro*
11. **Merkel: el populismo alejaa América Latina  
del desarrollo** – La Capital, Argentina pág. 15
12. **Alerta: “Foro de San Pablo”:  
Transnacional de izquierda sesiona en Montevideo** pág. 17
13. **Dirigente de las FARC se refugia en Bolivia** pág. 20  
*Correo, Bogotá*
14. **Colombia vincula al MSM, al Mallku y  
al PCB con las FARC** - Los Tiempos pág. 20
15. **Martínez dice que las ONGs manejan  
el gobierno de Evo** – Los Tiempos pág. 23
16. **Encarcelado por ser opositor** pág. 23  
*Denuncia pública de Jóvenes por Bolivia*

## **Hugo Chávez financió y armó a las FARC**

Madrid/Washington, (EFE) | sábado 10, mayo 2008

El Gobierno venezolano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) diseñaron un plan para recibir en la región venezolana del Orinoco "el armamento enviado por dos traficantes australianos" para esa guerrilla, informó en su edición impresa del sábado el diario español EL PAÍS. De igual modo, el periódico económico "The Wall Street Journal" aseguró que los vínculos entre Chávez y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) pueden ser "más amplios y profundos".

El diario español hace esa afirmación de acuerdo con documentos extraídos del ordenador de Raúl Reyes, número dos de las FARC, que murió en un ataque colombiano a un campamento de esa guerrilla en territorio ecuatoriano el pasado 1 de marzo.

El PAÍS, según esos documentos, en su poder, afirma que también "se puso en marcha un mecanismo de coordinación entre la guerrilla y el Ejército venezolano al más alto nivel". En este sentido, informa de que así se deduce de un correo electrónico a sus compañeros del secretariado Luciano Marín, alias Iván Márquez, un dirigente de las FARC que aparece saludando a Hugo Chávez en una fotografía con la que el periódico madrileño ilustra su información.

El correo electrónico de Iván Márquez, fechado el 12 de noviembre del 2007, está en uno de los ordenadores incautados a Raúl Reyes.

The Wall Street Journal

Por su parte, el diario estadounidense "The Wall Street Journal" también informó el viernes en su artículo que "un análisis de más de 100 documentos (del computador) sugiere que los lazos de Venezuela con las FARC son mucho más amplios y profundos, de lo que se pensaba". En esos documentos se indica que "Venezuela está ayudando activamente a armar a los rebeldes, posiblemente con lanzagranadas y misiles tierra-aire", agrega.

También se dice que "Venezuela ofreció a las FARC uno de sus puertos para recibir embarques de armas y que Caracas presentó la idea de elaborar un plan conjunto de seguridad con las FARC e incluso ha solicitado entrenamiento básico en técnicas de guerra de guerrillas".

La Interpol dará a conocer el próximo jueves los resultados de los análisis de los tres computadores del abatido número dos de las FARC, según el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) de Colombia.

El Director de Información del Ministerio de Exteriores venezolano, Martín Pacheco, dijo al diario español que "todo es una manipulación" y que desconocían la información hallada en el ordenador de Raúl Reyes.

Pacheco recordó que el ministro de Exteriores venezolano, Nicolás Maduro, se lamentó de que "escritos inconsistentes e incomprensibles habían sido utilizados desde Colombia y Estados Unidos por medios de comunicación inescrupulosos para una campaña temeraria contra el jefe del Estado venezolano", según el País.

Enlaces

Artículo [El PAÍS](#)

Artículo [The Wall Street Journal](#)

## La traición de Soros

Luis Christian Rivas Salazar

George Soros el magnate multimillonario, quien le debe su inmensa fortuna a la especulación en el mercado financiero, cuya fortuna se calcula que sobrepasa los 7 mil millones de dólares, es presidente de la *Open Society Institute* y del *Soros Fund Management*, y también financia asociaciones y fundaciones como la *International Crisis Group*.

El 5 de enero de 2007, el Observatorio Informativo, que es el órgano de información de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia (ANPB), comentó en: *Evo y una cena en Nueva York con el multimillonario húngaro Soros*, que los minerales y las minas bolivianas estaban en la mira del magnate, y que el ministro boliviano Juan Ramón Quintana, era a su vez director regional en América Latina de la *Open Society Institute*, y que la cena, era para hacer negocios en esta parte del mundo, y que Soros había financiado con cerca de un millón de dólares al Movimiento al Socialismo, en los tiempos de campaña electoral, y desde que el “operador político del millonario”: Quintana y Morales, cenaron divinamente en Nueva York, Evo no paraba de decir: “*no estamos solos*”, seguramente en referencia al millonario, quien sin duda había descubierto que “El Dorado” estaba en Bolivia.

La táctica era simple: convulsionar al país, hacer que las empresas transnacionales vendan sus acciones a precio de gallina muerta y comprar las mismas, para obtener después jugosas ganancias. La plata y el gas, estaban en la mira del especulador, quien junto con su hermano Paul, controlan casi el 20 por ciento de la Apex Silver Mines, dedicada a la exploración y desarrollo de minas de plata.

No por nada, la revista Datos, bajo el titular de: “*Lo que no se dijo en octubre*”, acusó a los movimientos sociales de haber estado financiados por Soros, para expulsar a Goni en octubre de 2003. Una insurrección planificada y financiada desde afuera, donde Morales y Quispe, estuvieron financiados por una ONG prolegalización de drogas apoyada por Soros, según la *Executive Intelligence Review*. La misma que nos dice que el señor Alex Contreras: es *un agente narcolegalizador de Soros* de larga data, y que fue jefe de la división iberoamericana de la publicación pro drogas de internet *Narco News*, y también asesor del Consejo Andino de Productores de Hoja de la Coca.

Asimismo, el ex Ministro Andrés Solíz Rada, daba cuenta en una carta al Directorio del Periódico La Prensa con: “REF: RESPUESTA AL MINISTRO QUINTANA”, todas las referencias de las vinculaciones de Quintana con Soros; así lo hace, con un sinnúmero de paginas en internet, que coinciden: “Quintana es miembro de la Red de Seguridad y Defensa de América Latina (Resdal), una organización que recibe sustanciosos financiamientos de una institución estrechamente ligada al gobierno de Bush... y del especulador George Soros”. La empresa que explota la Mina San Cristóbal, es la Apex Silver: “San Cristóbal, filial de Apex Silver Mines Limited, tiene como presidente a Carlos Fernández Mazzi. Fernández Mazzi está casado con la hija de Enrique García, presidente de la CAF... Por eso reiteramos que en el primer año de gobierno de Evo Morales, los intereses mineros de GSL no fueron tocados ni con el pétalo de una rosa.”, nos dice Solíz.

El hecho de que un magnate apoye a quien quiere enfrentar bolivianos, sean “ricos” o pobres, en un país pobre, no representa para mí, la mayor decepción. El hecho que una persona que suele denominarse discípulo de Karl Popper, utilice la noción de “Sociedad abierta”, para financiar y apoyar a líderes de la “Sociedad cerrada”, eso es una traición. Apoyar aquella sociedad de carácter tribal, donde se enfatiza lo comunitario sobre lo individual, donde el dogmatismo es la ideología incuestionable del tirano, cuya ideología populista fue combatida por el mismo Popper en 1945, cuando la sociedad cerrada, representada por nacionalsocialismo cobraba millones de vidas humanas.

Esa sociedad cerrada, que promulga y confunde la democracia, como el mero: “gobierno del pueblo”, idea que nos puede remitir a la dictadura del “pueblo” o de las “mayorías”. Pero frente a esta sociedad cerrada esta la sociedad abierta, que es heredera de la tradición cultural grecorromana, que en la actualidad esta representada por las democracias liberales, los Estados de derecho.

¿Cómo se puede usar la filosofía popperiana, para obtener ganancia y de paso apoyar a dictadorzuelos que violan abiertamente la democracia?, ¿cómo llamarse discípulo de Popper, cuando se enseña y se promulga las *falacias fértiles*? , que el especulador financiero, define como: construcciones defectuosas con efectos inicialmente beneficiosos o defender mentiras que nos sirven en principio. Cuando el maestro nos desafiaba en buscar la verdad, en forma crítica e interminable.

Mario Bunge, en el artículo: *El financista que se metió con la filosofía*, mostró como el millonario estaba más cerca de sus tesis sobre reformas sociales por sistemas, que de las tesis de Popper; ya que Soros propone cambios radicales, porque los sistemas sociales, son interdependientes y forman sistemas, que necesitan cambios radicales y no parciales. Popper contrariamente, defendía los cambios y reformas “por partes” (piecemeal). La evolución en vez de la revolución. Los cambios dentro de la sociedad, en especial dentro de la democracia liberal, son parciales, a manera de ensayo – error; y, la llamada “democracia revolucionaria”, sería una especie de ingeniería social utópica.

Los masistas, están realizando cambios radicales de manera dogmática y ciega, con un experimento que cobrará vidas. En el intento de traer el cielo a la tierra, lo único que conseguirán es traer el infierno con la ayuda de algunos ricos. Soros está más cerca del dinero, de Marx y de Morales, que de Popper.

## **La deuda interna aumentó un 26% en cuatro meses**

*Un informe del Banco Central muestra que el incremento es de un 26%. La deuda interna ha doblado a la deuda externa. Cariaga y Méndez alertan sobre los riesgos de prestarse en UFV.*

La deuda interna del país crece vertiginosamente. En lo que va del año, la deuda contraída por el Estado con las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) y el sistema financiero, principalmente, se ha incrementado en 25,9%, según últimos datos del Banco Central (BCB).

A diciembre del 2007, la deuda interna había alcanzado los 3.672,6 millones de dólares y, al 2 de mayo del 2008, cerró en 4.624,8 millones. Es decir, el incremento fue de 952,2 millones de dólares.

Comparativamente, la deuda interna también ha doblado a la deuda externa, que es menos onerosa en cuanto a las condiciones para el repago del empréstito. (Ver infografía).

Los datos del Banco Central muestran que la deuda externa, a fines de diciembre del 2007, alcanzaba los 2.188,9 millones de dólares y, al 2 de mayo del 2008, llegó a 2.237,3 millones, siendo el incremento de 48,4 millones.

“La deuda externa ha dejado de ser un problema para Bolivia, pero el incremento de la deuda interna es catastrófico”, advirtió el ex presidente del Banco Central Armando Méndez.

Mensualmente, el Tesoro General de la Nación emite títulos valores (deuda) con el propósito de obtener recursos para el pago de rentas a los jubilados del antiguo sistema de pensiones.

Otro componente son las Operaciones de Mercado Abierto (OMA), que tienen la finalidad de retirar liquidez del mercado para frenar la escalada inflacionaria. El ente emisor recoge dinero de la gente y paga intereses. Las OMA funcionan como un Depósito a Plazo Fijo (DPF).

Según Méndez, “para que el BCB no se endeude, porque paga intereses, el sector público no tiene que gastar tanto”.

Un boletín del Ministerio de Hacienda asegura que mejoraron las condiciones de la deuda interna durante la gestión 2007 debido a que se ofertaron títulos en moneda nacional y Unidades de Fomento a la Vivienda (UFV) a plazos mayores (6, 8 y 10 años), lo que permitió minimizar el riesgo de refinanciamiento, suavizar el perfil de vencimientos y reducir el servicio anual de la deuda pública interna.

Para el ex ministro de Hacienda Juan Cariaga, es lamentable que el Gobierno siga contrayendo deuda interna en términos duros y con tasas de interés extremadamente altas.

“El Gobierno ha recurrido a las AFP, a quienes paga un interés muy alto, hasta el 8%. Las OMA, que quieren controlar la inflación, está resultando un instrumento muy caro, porque el BCB se está endeudando y el haber convertido las operaciones de la AFP en UFV tampoco parece ser positivo, porque está obligando a pagar una tasa mayor y reconoce el costo de la inflación”.

En ese sentido, Cariaga dijo que el Gobierno tendrá que preguntarse si las OMA, efectivamente, están cumpliendo la función de controlar la inflación.

“De nada sirve tener fabulosas reservas internacionales por las cuales nos pagan apenas el 2 por ciento de interés, si por la deuda interna pagamos promedio el 10 por ciento”, añadió Méndez.

La Fundación Jubileo, entidad dependiente de la Iglesia Católica, advirtió en enero del 2008 que los instrumentos utilizados por la actual gestión de gobierno para el control de la inflación, producto del exceso de dinero en la economía, disparó la deuda interna en la gestión 2007.

### **La CAF, principal acreedora**

Según un informe del Banco Central de Bolivia (BCB), la estructura de la deuda externa al 31 de diciembre del 2007 muestra que la participación de los organismos multilaterales es del 78%, siendo el principal acreedor la Corporación Andina de Fomento (CAF).

La deuda a la CAF asciende a \$us 856 millones, seguido del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con \$us 457 millones, y el Banco Mundial (BM) con \$us 261,2 millones. Los otros acreedores son el FIDA, FND, Fonplata y la OPEP. En el caso de los acreedores bilaterales, el primer lugar lo ocupa Brasil (\$us 126 millones), seguido de España (\$us 119 millones) China (\$us 75,4 millones) y Venezuela (\$us 62 millones). Siguen en importancia Alemania, Francia, Italia y Corea del Sur. Del total de desembolsos el 2007, que alcanzaron \$us 296 millones, el sector transportes recibió \$us 161 millones.

### **Puntos de vista**

#### **La deuda crece pese al superávit**

WALDO LÓPEZ, presidente del Colegio de Economistas.

“La deuda interna tienen dos componentes, uno para contracción monetaria que está respaldado por el dinero de la gente, y el componente preocupante es con las Administradoras de Fondos de Pensiones que ha venido creciendo pese a que hay superávit. Esto es una muestra de que el superávit es sólo contable y no de liquidez real. Quiere decir que no hay suficientes recursos para pagar al sistema antiguo de pensiones con ingresos propios y el Gobierno recurre, mes a mes, al Fondo de Capitalización Individual. Es preocupante, porque los trabajadores que aportan al nuevo sistema están más o menos en el mismo riesgo de lo que ocurrió en el pasado, porque los recursos fueron utilizados en otra cosa. Si la economía cayera en crisis, el Estado no va a poder devolver a las AFP”.

## **Su crecimiento es monstruoso**

ARMANDO MÉNDEZ, ex presidente del Banco Central.

“Mientras la deuda externa ha dejado de ser un problema para Bolivia debido a las inmensas condonaciones logradas —ahora está por el orden de los dos mil millones—, la deuda interna ha subido impresionantemente en los últimos tiempos. A la fecha estamos con una deuda del orden de los 4.600 millones de dólares, que es absolutamente monstruosa. Si se compara la deuda interna del sector público —que debe estar pagando una tasa de interés promedio del 10% al año y con las reservas internacionales que están en el orden de 6 mil 500 millones, pero que no deben ganar ni el 2% de interés—, sólo hay que imaginarse el desbalance que se está produciendo. La deuda interna es un problema al que lamentablemente hay que ponerle mucha atención”.

## **El camino de la nostalgia testaruda**

Mauricio Ríos García

Ha quedado más que claro que la intención del gobierno de Morales por recuperar el poder de un estatismo centralista, es lo que va deteriorando poco a poco nuestra economía. La experiencia más cercana al populismo económico en Bolivia fue la del gobierno de Hernán Siles Zuazo en 1983, que aunque se trató de un populismo defensivo, no hizo más que generar casi los mismos efectos que el populismo ofensivo de Morales.

Todo acto que involucra un conjunto de políticas económicas diseñadas para obtener objetivos políticos específicos, irá a afectar el equilibrio fiscal y monetario, es decir que en general, el riesgo se identifica con gastar más de lo que se tiene y provocar efectos inflacionarios.

Hoy tenemos superávit, pero el criterio del gasto de gobierno es vehemente, vivimos en campañas de ataque mediático desde hace más de dos años y la coherencia entre políticas monetarias y fiscales ha sido absurda, tanto así que hoy se oculta la inflación que tal vez ande por el 15% (y digo “tal vez” porque hoy ya no sabemos dónde pisar, si el Instituto Nacional de Estadística también se encuentra subordinado), y los “regalos” de cada primer día de mayo vienen a confirmar la teoría con la realidad.

Las condiciones para proceder con una nacionalización hoy en día, son muy distintas a las de los años 30, en el gobierno de David Toro y las del 17 de octubre de 1969, cuando Quiroga Santa Cruz. Las negociaciones no son con una sola petrolera como la Gulf Oil, con la que la indemnización nos costó 78 millones de dólares, que hoy equivaldrían como a 3.000 millones de dólares -en caso de una verdadera nacionalización-, negociando con BP y BG del Reino Unido, Petrobras de Brasil, Total de Francia, Exxon de Estados Unidos y Repsol YPF de España.

En este afán de que el Estado recupere poder sobre el excedente, el gobierno se ha dedicado a celebrar cada día en que se celebra el día del trabajador, con alguna dádiva populista que no hace más que malgastar recursos finitos. Si el único motivo para nacionalizar una empresa como la de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones ENTEL, no es porque haya tenido demasiada influencia política, no es por maniobras fraudulentas, no es por concesiones de las que se apoderan las petroleras, entonces ¿cuál es? Toda la lata que significa la nacionalización de los hidrocarburos y la nacionalización de ENTEL, (esta última como capricho ante el inminente resultado a favor del SI), es un tremendo gasto que no genera nuevos empleos productivos, que aterran a los inversionistas y que más temprano que tarde generará déficit, y por lo mismo, necesitará recursos privados para cumplir con planillas, sueldos y salarios, y desde luego, más primeros días de mayo que intentan articular las voces discordantes dentro del mismo partido de gobierno que cada vez es más cuestionado.

El 4 de mayo ha sido la expresión más abrumadora para aquella intención del gobierno, donde un 85% de los habilitados votó no solo en contra del estatismo centralista, sino a favor de una nueva forma de administrar recursos, una administración más cercana, responsable y coherente. El proceso no hecho más que delegar responsabilidad al ciudadano, y la respuesta ha sido fruto de un largo proceso, un proceso que no ha empezado hace un par de años, los autonomistas no nacieron ayer, los autonomistas nacieron en el momento en que el Estado desperdició su oportunidad de ser un administrador eficiente, ¡de ser un buen asignador de recursos escasos!

A este paso entonces, el gobierno y todo aquel que piense que aún es posible aquel modelo retrógrado, debe saber que lo que el Estado le debe al ciudadano (la deuda interna), será financiada con emisión monetaria sin respaldo, que es como apagar el fuego de la inflación con gasolina; el Banco Central seguirá devaluando el dólar que generará mercados negros, subempleo e incompetitividad exportadora; el control de precios será más agresivo y generará desabastecimiento, para luego nacionalizar los medios de producción; y para terminar, no sería raro que termine practicando proteccionismo ante la crisis norteamericana, imponiendo limitaciones a todo producto importado, encareciéndolo y pasando la factura a cuenta del ciudadano. ¿Alguna sorpresa?

*Originalmente escrito para The Independent Institute.*

## **Crisis de hegemonía en Bolivia: Por qué Evo no es Mandela**

Por Jorge Castro

[Perfil](#)

Tras el referéndum de Santa Cruz de la Sierra, en el que fue aprobado el estatuto de autonomía por el 86% de los sufragios, con una abstención del 39%, Bolivia se encamina a la aprobación de instrumentos semejantes en Beni y Pando (1° de junio de 2006), para culminar el 22 de junio con la votación del departamento de Tarija, en la frontera con Argentina. Concluirá así el ciclo de referéndums por la autonomía del Oriente boliviano, realizados en rechazo a la autoridad del presidente Evo Morales y a la del Estado nacional con sede en La Paz.

La oposición que controla el Senado lanzó esta semana un nuevo desafío a Evo Morales al aprobar un referéndum revocatorio de su mandato y el de los nueve prefectos, que tendrá lugar dentro de un plazo de 90 días. La serie sucesiva de referéndums regionales, y ahora el revocatorio, parecen indicar que el presidente ha perdido la iniciativa que ha pasado a manos de los departamentos del Oriente boliviano y de la oposición.

Bolivia es un país profundamente regionalizado, dividido en tres franjas sucesivas desde los Andes al Oriente. La franja occidental es el Altiplano y abarca tres departamentos: La Paz, Oruro y Potosí. La oriental es la “medialuna boliviana”; es la más extensa y cubre, desde el sur al norte, cuatro departamentos: Tarija, Santa Cruz, Beni y Pando. La franja media es el eje geopolítico del país, la balanza donde se decide el destino boliviano y se extiende, de norte a sur, desde Cochabamba a Sucre (antigua Chuquisaca o Charcas).

Las votaciones sobre la autonomía en los departamentos del Oriente, a las que aspiran a sumarse Sucre y Cochabamba, indican que el presidente Evo Morales, elegido hace dos años y medio con el 54% de los votos, no controla –al igual que el Estado nacional– más del 60% del territorio boliviano.

El poder político del Estado nacional, considerado como ejercicio efectivo de control territorial, cubre hoy sólo un tercio de la geografía boliviana: la franja del Altiplano (La Paz, Oruro y Potosí).

La característica de los departamentos de Tarija y Santa Cruz es que poseen, sumados, casi la totalidad de las reservas de gas y de petróleo de Bolivia, segundo país en materia gasífera de América latina y el Caribe, después de Trinidad y Tobago. Santa Cruz despliega, además, la producción de soja (más de 2 millones de toneladas en 2007), segunda fuente de divisas del país, después del gas. El departamento de Santa Cruz origina 30% del PBI, genera 62% de las divisas, produce 50% de las exportaciones y recibe casi 50% (47,6%) de la inversión extranjera directa (IED) que llega a Bolivia.

Tras asumir la presidencia en el Palacio Quemado de La Paz, Evo Morales desarrolló dos líneas de acción.

La primera fue la nacionalización de los hidrocarburos; la otra, la aprobación de una nueva Constitución. El núcleo de la nueva Carta Magna, aprobada sólo por los estatuyentes oficialistas, es el régimen de autonomía que prevé para los denominados “pueblos originarios”, en referencia a las 37 comunidades indígenas del país.

Este régimen de autonomía de los “pueblos originarios” implica, como un derivado de lógica necesidad, el reclamo posterior a la propiedad de las tierras de esas comunidades. El inconveniente que ofrece esta nueva distribución espacial del poder territorial es que, a grandes rasgos, es similar a la de la Bolivia previa a la República (1826), e incluso a la anterior a la conquista española. En ningún caso parece sobreponerse a la configuración territorial vigente en los últimos 180 años.

El nacionalismo boliviano, surgido de las trincheras de la Guerra del Chaco (1932-35), señaló desde el comienzo que el mestizaje era la condición sine qua non para la creación de una “verdadera” nación boliviana. Ese nacionalismo triunfó con la revolución de abril de 1952, liderada por Víctor Paz Estenssoro, cuando la coalición del MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) y de la Central Obrera Boliviana (COB, mineros) derrotó en tres días de combate al ejército convencional en las calles de La Paz.

El régimen MNR-COB se agotó en la década del 80. El Estado se desintegró en 1982 y estalló la hiperinflación. La crisis fue resuelta en 1985, cuando surgió un sistema hegemónico que actuó como sustento del Estado. Fue la “democracia pactada”, una coalición de partidos tradicionales (MNR, MIR, ADN) que gobernó desde 1985 hasta 2002.

La “democracia pactada” se hundió irreversiblemente entre 2000 (“guerra del agua”/ Cochabamba) y 2003 (“guerra del gas”/El Alto); y con ella, el sustento del sistema de poder del Estado vigente desde 1985. Por eso, la crisis política en Bolivia es también crisis del Estado; y la crisis generalizada de gobernabilidad, que revela la serie sucesiva de referéndums sobre la autonomía, actualmente en marcha, se muestra como la continuación y la profundización de las confrontaciones políticas que derribaron a dos presidentes constitucionales desde 2003. Esta es la dificultad que enfrenta el proyecto de Evo Morales. Su reivindicación “indigenista” no es una propuesta de retorno al ayllu incaico; es una visión moderna, urbana (más del 60% de la población boliviana vive en ciudades), incluso sindical. Su restricción es que no tiene un carácter nacional; nada tiene para ofrecer a la Bolivia que no es indígena, ante todo a Santa Cruz de la Sierra.

Lo fundamental de Nelson Mandela y del Congreso Nacional Africano no fue, en términos políticos e históricos, la denuncia y el rechazo del régimen del apartheid en Sudáfrica, sino la creación de un sistema post apartheid que, sobre los principios democráticos, incluyó a la minoría blanca, y en primer lugar a los boers. Mandela, en sus 27 años de prisión –más de 15 en una celda aislada– pensó y propuso para Sudáfrica un proyecto nacional para todos sus compatriotas, ante todo para los integrantes de la “tribu blanca”, de la que eran parte sus carceleros.

El indigenismo de Morales no tiene carácter nacional. Por eso la crisis política boliviana es una crisis de hegemonía; y la amenaza del “separatismo” no es la causa de esa crisis, sino su consecuencia.

## Los apuros de Evo

Por Armando Pérez Roura  
[Diario Las Américas](#)

Parece que el año 1959, pasó cargado de malos “aspectos” para la gran tierra americana, en enero se apoderó de Cuba el sátrapa Fidel Castro y el 26 de octubre nació en Orinoca Bolivia, Evo Morales que 47 años después asumiría la presidencia de Bolivia.

Al asumir el “mando” se produjo alrededor de su figura una gran expectación por su origen indígena, porque previo a su nuevo cargo, se había dado a conocer como defensor de los productores de coca, campesinos, mineros, obreros e indígenas, que vieron en él la esperanza de darle solución a los problemas acuciantes de la pobreza en el país.

Pero, cuando tomó posesión de la presidencia, su “discurso” se fue hacia la vertiente izquierdista, manifestó su apoyo a la política del tirano moribundo Fidel Castro -casi nada-, de Luiz Inacio Lula da Silva, de Néstor Kirchner y por si fuera poco y en especial la de Hugo Chávez. Como es lógico, con esos vientos había que estar preparados para las “tempestades” que se avecinaban.

En otro de sus intentos por encontrar apoyo internacional para transformar la economía del país, realizó una gira por España, Francia, Holanda, Bélgica, China, Sudáfrica, Brasil y por supuesto fue en la búsqueda de su esencia política en los “brazos” de Hugo Chávez y el moribundo Fidel Castro.

Como no es el talento la característica que lo define, comenzaron sus fuertes críticas a los tratados de libre comercio, se sumó con Cuba y Venezuela a la Alternativa Bolivariana para America, ALBA y como colofón de su subordinación a la retoria castrista, puso en marcha las tácticas del obsoleto anciano: la campaña de alfabetización, los servicios médicos supuestamente gratis, decretó la nacionalización de los recursos hidrocarburíferos y la expropiación de las tierras.

Ya estaba tras los pasos del ex-comandante en jefe, pero le hacia falta una cosa muy importante: ¡cambiar la Constitución! Tenía que convertirse en el totalitario Evo. Y a finales del 2007, validó una Carta Magna de acuerdo con sus intereses, pero de inmediato la oposición lo acusó de haberlo hecho sin consenso y reclamó la legitimidad del documento. La respuesta no se hizo esperar y cuatro de los principales departamentos, decidieron buscar su autonomía porque ya el antagonismo político, social y étnico del país entre sus adversarios y Evo Morales, había tocado fondo.

Parece que el mandatario subestimó la capacidad política de los prefectos de Beni, Pando y Tarija, cuando se percató de lo que se le venía encima, ya estaban previstos los referendos autonómicos que habrán de celebrarse en junio, que de hecho constituyen una seria amenaza para su continuidad en el poder, no hay que esperar tanto, el domingo 4 de mayo en la región de Santa Cruz, capitaneada por su prefecto Rubén Costas sacó a votación su estatuto autonómico y obtuvo un arrollador 84%, el volcán está en plena erupción y Evo Morales sentado en el cráter, fundamentalmente porque en ese departamento se encuentran los principales yacimientos de gas del país y no tener el control absoluto sobre ellos, lo ponen en una situación tan compleja, como compleja es su permanencia al frente del estado.

El giro que ha tomado la situación en Bolivia, ha sido noticia de titulares, la agencia AFP publicó una entrevista del politólogo Carlos Cordero, expreso en relación con el referéndum de Santa Cruz que era “una respuesta a la Constitución de Morales” y “una herramienta política para negociar”.

Ante la tensa situación, la Iglesia Católica intentó participar como mediadora entre la oposición y el gobierno, pero este último se opuso, porque la jerarquía eclesiástica votó en el referéndum y consideraron que de hecho habían marcado la posición a favor de la autonomía.

Pero los “amiguitos” de Evo Morales, Hugo Chávez y Rafael Correa y lo que queda, si es que queda algo del ex-comandante en jefe; quieren guerra y han manifestado su inconformidad con la situación que éste está atravesando y sobre todo les interesa darle más “ruido” al show, que en definitiva ese es el fuerte de ellos, cacarear, vociferar y echarle la culpa al “imperialismo”, claro que en boca de estos sujetos, no vale la pena ni tomárselos en cuenta, pero, si es preciso recordar que los consejos de estos sujetos, tienen “embarcado” a Evo Morales.

En tanto, Tom Casey del Departamento de Estado de los Estados Unidos hizo un llamado a la oposición y al “gobierno” de Bolivia para que resolvieran sus dificultades y reiteró su apoyo a la unidad territorial. Lo cierto es que Evo está en apuros por imitar obsoletos y los malos ejemplos, se quiso pasar de listo y apretó tanto que “se pasó de rosca”

## **Estudiante es gran rival de Chávez**

### **[AOL Noticias](#)**

CARACAS - Debido a su firme oposición al presidente Hugo Chávez, el estudiante universitario más conocido de Venezuela ha sido tildado de colaboracionista de Estados Unidos y sufrió una fractura del tabique nasal en una trifulca.

Frente al garaje acondicionado donde vive Yon Goicoechea, hay un muro en el que está pintada una consigna que lo acusa de defender a los ricos y a los poderosos. Ahora, la televisión estatal está mostrando una caricatura de él, donde sujeta un fajo de dólares, con el mensaje "Made in USA".

Las críticas se han intensificado en fechas recientes, luego de que Goicoechea recibió el mes pasado un premio de medio millón de dólares del Instituto Cato, un centro estadounidense que defiende las libertades individuales y de mercado, por su "papel crucial para organizar y dar voz a la oposición contra la erosión de los derechos humanos y civiles en este país".

El estudiante de derecho, de 23 años, viaja el lunes a Estados Unidos para recibir el [Premio Milton Friedman para el Avance de la Libertad](#), que recibe ese nombre en honor al premio Nobel de Economía. La ceremonia se realizará el jueves en Nueva York.

"Creo que en Venezuela no puede hablarse de democracia porque los poderes públicos están controlados por un solo poder", dijo el estudiante y líder de las protestas contra Chávez. "No hay un verdadero contrapeso de poder".

A su juicio, Venezuela "se está acercando muy peligrosamente a un régimen totalitario".

Las actividades y los triunfos ocasionales del joven, sin embargo, sugieren que la oposición venezolana tiene margen de maniobra, pese a los esfuerzos de Chávez por fortalecer a su estado socialista.

Goicoechea comenzó a llamar la atención el año pasado, cuando encabezó las protestas contra una decisión del gobierno que sacó del aire a un canal opositor de televisión.

Sus protestas alcanzaron el clímax cuando ayudó a organizar manifestaciones y pronunció discursos encendidos contra varias reformas constitucionales, las cuales incluían modificar los límites del periodo de gobierno presidencial y dar a Chávez poderes emergentes para suspender las libertades civiles.

La reforma fue rechazada en un referéndum realizado en diciembre, que propinó a Chávez su peor derrota política.

Goicoechea dice que la primera influencia en su activismo proviene de su abuela, nacida en Cuba, quien abandonó la isla en la década de 1940 y se convirtió después en una ferviente anticastrista.

El joven, quien tenía 14 años en 1998, cuando Chávez fue elegido, recuerda que su abuela veía con malos ojos al futuro presidente.

"Mi abuela siempre me dijo: 'Ese tipo es comunista'", dijo Goicoechea.

El destacado alumno de la Universidad Católica Andrés Bello, una institución privada, se reveló como un carismático orador cuando habló ante los estudiantes para que rechazaran la reforma de Chávez y cuando los convocó a "hacerle frente al totalitarismo".

Goicoechea se resiste a las etiquetas de derecha, izquierda o centro. Considera que América Latina necesita mayores libertades y justicia social, y defiende a la empresa privada, frente a las interferencias del estado.

Venezuela, sostiene, evidencia el fracaso del estado en aspectos como las escuelas ineficientes, una burocracia disfuncional y una corrupción extendida.

Chávez desestimó las protestas del año pasado, al señalar que sus participantes no eran sino jóvenes acaudalados que servían a los intereses de Washington. El medio millón de dólares del Instituto Cato ha derivado en que aparezcan carteles en las calles de Caracas donde se llama a Goicoechea "Yon Medio Millón".

Mario Silva, conductor de un programa de televisión y simpatizante de Chávez, afirma que Goicoechea lava dinero que se usa para continuar la conspiración contra Venezuela.

Durante un acto universitario, donde Goicoechea iba a hablar el año pasado, fue golpeado por varios jóvenes entre la multitud, causándole una fractura en la nariz.

Otra influencia en la mente del estudiante es la de su padre, quien ha estado tres años y medio en prisión, a la espera de un juicio, por lo que su hijo considera un fatal "caso de defensa personal".

Goicoechea no da detalles, por miedo de represalias contra su padre, un abogado que según el joven nunca fue activista político. Empero, el estudiante expresa su indignación ante un sistema capaz de retener a los ciudadanos presos por tanto tiempo y sin juicio.

Goicoechea no ve nada malo en aceptar el premio, que previamente ha sido otorgado a defensores de la economía de libremercado, como el ex primer ministro estonio Mart Laar y el economista peruano Hernando de Soto.

Señala que todavía estudia los requisitos legales para introducir a Venezuela el dinero incluido en el premio, pero quiere usarlo para desarrollar una fundación y aportar conocimientos a otros latinoamericanos que compartan sus valores.

Goicoechea ha hablado ante estudiantes en Bolivia, Argentina y Ecuador, países con presidentes afines a Chávez, así como en la Universidad de Harvard y en otras instituciones estadounidenses. Por ahora, él y otros estudiantes operan la fundación en una casa de Caracas, prestada por un activista de los derechos humanos, Gustavo Tovar Arroyo, quien escribió un libro sobre su movimiento.

El lugar se asemeja a un dormitorio universitario, con sillas desvencijadas y estudiantes que comen papas fritas.

En la entrevista, Goicoechea comparó su optimismo con el del demócrata Barack Obama, su precandidato preferido para llegar a la presidencia de Estados Unidos.

"'We can change' (podemos cambiar), como decía Obama. El mundo esta cambiando", dijo.

## **Las razones de Podemos para aprobar el referéndum revocatorio**

Dante N. Pino Archondo

Muy gentilmente me hicieron llegar las razones por las cuales PODEMOS decidió aprobar el referéndum revocatorio sin modificar una coma al proyecto enviado por la Cámara de Diputados.

La primera reflexión que nos dan, se basa en la información que tienen, de que el día 13 de mayo el MAS iba a llevar a cabo un cerco al Congreso Nacional con la intención de aprobar, "una convocatoria" que le permita aprobar el proyecto de constitución que tienen.

En base a esa "convocatoria" "el MAS tenía una puerta abierta hacia la imposición de un proyecto monopartidista, totalitario y con reelección presidencial que le garantizaba al menos 10 años de gobierno a Evo Morales. El texto constitucional del MAS contempla la reforma constitucional por mayoría absoluta.

Esa prerrogativa en manos del oficialismo podía dejar sin efecto cualquier acuerdo constitucional - autonómico entre el gobierno y las regiones. En resumen, el MAS pretendía empujar a Bolivia hacia la aprobación de una Constitución que le permitía imponer, no un gobierno, sino un sistema totalitario por 10 años, al menos".

Luego PODEMOS ensaya las siguientes conjeturas: Que el gobierno en vez de volcar sus esfuerzos para hacer aprobar su constitución ahora tiene que preocuparse de ganar el referéndum revocatorio. Que los plazos legales para los referéndums de interés nacional, tienen que postergarse hasta 90 días después del referéndum revocatorio, que deberá convocarse después de 29 de junio efectuada la elección del Prefecto de Chuquisaca.

Es decir que no se puede llevar a cabo las consultas: dirimitoria y aprobatoria de la Constitución Política del Estado, hasta que se resuelva la revocatoria de mandato, esto posterga esas consultas hasta enero del próximo año.

PODEMOS, ha logrado evitar que el MAS haga uso del cerco congresal y ha postergado las ambiciones masistas para aprobar su constitución, con el agravante de poner el mandato de Evo Morales en duda.

Ahora bien; si Evo Morales gana el revocatorio, PODEMOS, infiere que lo único que logra es ratificar su período constitucional, pero con una variante "el artículo 9 de la ley de revocatoria suscrita por el propio Evo Morales; manda: "Las autoridades que no sean revocadas en su gestión, continuarán en sus funciones y terminarán su período constitucional para el cual fueron electas". En otras palabras, Evo Morales, si gana el referéndum de revocatorio, tendrá que cumplir su mandato de cinco años, hasta el 2010".

Son pues dos los cruces realizados: uno a la consulta nacional sobre la CPE masista y las ambiciones de prórroga que contiene el proyecto.

¿Como medida destinada a evitar un nuevo atentado democrático por las huestes masistas tiene su lógica?, lo que me pregunto es: ¿porqué se piensa que el MAS no podría decidir efectuar esa convocatoria a la que se refiere PODEMOS y con ella en la mano ir al referéndum revocatorio, que le impediría tal cosa? Se han colocado en juego a las Prefecturas y desde la óptica podemista lo peor que puede pasar es que se ratifiquen las cuatro que vencieron en las elecciones generales pasadas. Actualmente seis de las nueve están en oposición al Gobierno,

si contamos Cochabamba y Chuquisaca. Esto quiere decir que PODEMOS cree que se podrían perder estas Prefecturas y el gobierno tendría cinco de las nueve, pero un Evo Morales derrotado

(¿?)

Creo que por evitar un nuevo cerco se han cercado todos.

## **Gobierno destaca Estado de Sitio en Huanuni para precautelar seguridad ciudadana**

La Paz, 06 may (ABI).- El Ministerio de Gobierno destacó la decisión de la subprefectura de la Provincia, Pantaleón Dalence, de declarar Estado de Sitio en el Distrito Minero de Huanuni para controlar el funcionamiento de bares, cantinas y expendio de bebidas alcohólicas.

Con el fin de establecer márgenes de seguridad y evitar que los jóvenes y adolescentes frecuenten bares y cantinas, lo que en los últimos meses crearon inseguridad ciudadana en este distrito minero, la subprefectura emitió un Auto de Buen Gobierno.

Esta norma estará vigente hasta el 23 de julio y rige desde las 23.00 hasta las 06.00. Los infractores de la norma reciben el castigo de hacer la limpieza del ornato público junto a sus padres en casos de los jóvenes.

El viceministro de Régimen Interior y Policía, Rubén Gamarra, calificó de acertada e interesante la decisión de ejecutar esta medida, a pedido de juntas de vecinos, padres de familias y autoridades municipales.

Manifestó que es un método positivo para efectos de regular la seguridad ciudadana básicamente orientado a los jóvenes y adolescentes que frecuentaban mucho bares, cantinas, sobre todo en horas de la noche.

En ese caso, dijo que la Policía detiene a los infractores y si son jóvenes convocan a los padres de familias y reciben como castigo una sanción social de barrer la plaza pública del Distrito Minero de Huanuni.

Dea/Pta ABI

## **En el gobierno también hay familias adineradas**

La revelación de que el interventor de ENTEL, Joel Flores Carpio, es hijo de la embajadora de Bolivia en Francia, la cantante de música autóctona Luzmila Carpio, ha puesto en evidencia un nuevo caso de nepotismo en el gobierno del presidente Evo Morales.

Aunque los hermanos Manuel Morales Olivera, ex presidente de YPFB y Marcia Morales Olivera ex presidenta de Aduanas, ambos hijos del ex diputado por el MAS Manuel Morales Dávila, han sido removidos, las declaraciones juradas de funcionarios públicos ante la Contraloría General de la República, demuestran que en el gobierno e instituciones controladas por el oficialismo, varios familiares comparten el poder.

Esa realidad discrepa con las denuncias del Presidente Morales que a diario identifica a sus adversarios políticos como “unas cuantas familias que no quieren perder sus privilegios”.

Por ejemplo, el ministro de Defensa Walker San Miguel que declaró un patrimonio de Bs. 2.720.536 el 22 de enero de 2006 tiene a su hermano Erick San Miguel en el Ministerio de la Presidencia que declaró un patrimonio neto de Bs. 1.036.440.

Los lazos familiares también se extienden desde el Congreso hasta el Palacio Quemado y la alcaldía de Santa Cruz en el caso de los hermanos Peredo Leigue.

El senador Antonio Peredo Leigue es “suegro” del ministro de Gobierno Alfredo Rada, según el senador de la opositora Podemos, Roger Pinto. El senador Peredo, su hermano Osvaldo “Chato” Peredo y el ministro de Gobierno declararon un patrimonio neto total de Bs. 769.120.

La familia Avalos en el MAS tiene espacios en el Congreso Nacional, la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y la Asamblea Constituyente.

Isaac Avalos, que es diputado suplente del MAS y líder de la CSUTCB declaró un patrimonio neto de Bs. 140.000 y su pariente, el asambleísta Saúl Avalos Cortes suscribió una declaración de patrimonio neto por Bs. 1.666.942, mientras que la funcionaria Elizabeth Avalos Cortes declaró pertenencias por un valor de Bs. 239.710. Los Avalos en total declararon un patrimonio total de Bs. 2.048, 652.

Isaac Avalos recientemente criticó duramente al cardenal Julio Terrazas por haberse supuestamente parcializado con los “oligarcas” de Santa Cruz a votar en el referéndum del 4 de mayo. Oligarca quiere decir cacique, según el diccionario escolar.

Hace dos meses, el senador Pinto denunció que Avalos, el secretario ejecutivo de la CSUTCB, recibió del ministerio de la Presidencia \$us 5 millones para realizar la campaña de “socialización” del proyecto constitucional del MAS.

Avalos negó las denuncias y el ministro de la Presidencia advirtió con un juicio contra el senador Pinto, proceso que hasta la fecha no fue iniciado.

El principal aliado del Presidente Morales en La Paz , el alcalde Juan del Granado Cosio quién figura en la lista de “familias” del gobierno.

Del Granado, un abogado que luego de militar en el MIR, formó parte del MBL para apuntalar el proceso de capitalización (1993-97) cuando ese partido era aliado del entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, declaró un patrimonio neto de Bs. 689.046 el 28 de marzo de 2008, según la Contraloría General de la República.

La cónyuge de Del Granado, Marcela Revollo, asambleísta por el MAS en la Constituyente declaró un patrimonio neto de Bs. 429.738. En las declaraciones juradas también aparece el registro de Teresa Elizabeth del Granado Cosio con un patrimonio neto de Bs. 361, 780, como funcionaria del Ministerio de Educación.

Los hermanos Chávez Serrano representan otro caso de familiares que ocupan cargos de jerarquía en el oficialismo. Wilfredo Chávez Serrano es viceministro de Justicia y Víctor Hugo Chávez Serrano fue hasta hace poco director de la Unidad de Apoyo Técnico a la Asamblea Constituyente. En los registros de la Contraloría aparecen otros funcionarios con los mismos apellidos. Jaime Chávez Serrano, Karla Patricia Chávez Serrano declararon con Wilfredo y Víctor Hugo un total de patrimonio neto de Bs. 99.843.

## **Merkel: el populismo aleja a América Latina del desarrollo**

*Angela Merkel, jefa del gobierno alemán.*

**Berlín.** — La canciller alemana Angela Merkel afirmó que los populismos alejan a los países latinoamericanos del desarrollo, en una entrevista con la agencia germana DPA en la que también destacó que el presidente venezolano, Hugo Chávez, no es la voz de América latina. Merkel iniciará este martes una gira por la región que no incluirá países que eligieron esa línea

populista, como Venezuela, Bolivia y Ecuador. Tampoco vendrá a Argentina, percibida cada vez más en Europa como demasiado cercana a aquella posición de izquierda populista a la que Merkel contrapuso la "economía social de mercado" que con tanto éxito aplica Alemania desde el fin de la II Guerra Mundial.

Cumbre en Lima."Un único país no puede dañar por mucho tiempo las relaciones entre la Unión Europea (UE) y América latina. El presidente Chávez no habla por Latinoamérica", recalcó la jefa de gobierno alemana, que visitará por primera vez de manera oficial el subcontinente. Pasará por Brasil, Colombia y México y además participará en la V Cumbre de América Latina, el Caribe y la UE, en Perú. Resalta el recorte de países como Argentina, Bolivia y Venezuela, aunque tampoco irá a Chile, el modelo preferido para la región a la hora de contrastar los populismos.

Pero mientras en el caso de otros países Merkel prefirió la diplomacia, con la Venezuela "bolivariana" no tuvo pelos en la lengua. "Cada país tiene su propia voz, con la que persigue sus propios intereses. El mismo pueblo venezolano ha tomado partido con su rechazo (a Chávez) en el referéndum de enero", insistió la canciller.

Merkel, afirma DPA, se posicionó claramente a favor de la "economía social de mercado" como modelo del futuro y consideró que los modelos económicos estatistas no pueden hacer frente a los retos actuales. "No creo que las economías dirigidas por el Estado puedan dar respuestas mejores (que la economía social de mercado) y que sean sustentables frente a los problemas urgentes. Más bien creo que alejan a los países del desarrollo económico positivo y dificultan la cooperación y la participación", enfatizó Merkel.

"A largo plazo, los gobiernos latinoamericanos deberán ser evaluados según cómo resuelvan los problemas sociales", advirtió la democristiana alemana. "En algunos países observamos populismos de izquierda", señaló, sin hacer sin embargo mayores especificaciones.

Ni Bolivia ni Argentina. La gira de la mandataria alemana no incluye a ningún país con una postura hostil hacia el libre comercio, las organizaciones financieras internacionales o las inversiones extranjeras. Pese a esto, Merkel negó que eso implique un distanciamiento de Argentina, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Venezuela, según la enumeración hecha por la agencia DPA.

"Al viajar a Brasil y México visito a los socios comerciales más importantes de Alemania en América latina, pero eso no significa que los otros países latinoamericanos no sean significativos para mí", aseguró diplomáticamente. "En la conferencia de Lima tendré con toda seguridad ocasión de encontrarme con jefes de Estado (de esos países) y de intercambiar opiniones justamente sobre los temas controvertidos", agregó.

La democristiana subrayó que América latina es una región clave para Europa, pues sus países son "importantes socios económicos y políticos para la conformación del orden global", a la vez que rechazó que el subcontinente haya perdido la atención que tuvo en las décadas pasadas. "América latina ocupa un lugar importante en nuestra política exterior", aseguró la jefa de gobierno alemana.

Farc y biocombustibles.En la entrevista, en la que también defendió los avances del Perú del presidente Alan García, Merkel manifestó su preocupación por Ingrid Betancourt y por los demás rehenes secuestrados por las Farc de Colombia. "El destino de Ingrid Betancourt me afecta. Y con la señora Betancourt hay otros centenares de rehenes de las Farc", recordó. "Nosotros apoyamos los esfuerzos del gobierno colombiano para alcanzar una solución al drama de los rehenes".

Por otra parte, poco antes de visitar Brasil, el mayor productor de biocombustibles del mundo, Merkel aprovechó para defender la importancia que tienen para fomentar el uso de energías renovables. Sin embargo, precisó que para asegurar el equilibrio medioambiental "resulta

esencial que se produzcan de manera sustentable, lo cual implica no deforestar superficies boscosas para la producción de materias primas". Brasil produce etanol de caña de azúcar.

Producción responsable. Además, la representante alemana precisó que la producción de bioenergía "debe hacerse de manera responsable, de modo que no entre en conflicto con la garantía de la provisión mundial de alimentos". Según ella, la lucha contra el hambre y las carencias alimentarias en todo el mundo es "una de las tareas más importantes de la comunidad internacional y un tema prioritario para Alemania".

La canciller toma "muy en serio" la preocupación mundial sobre los crecientes precios de los alimentos. "Junto a la ayuda de emergencia para los países que viven situaciones graves de hambre, resulta decisivo aumentar de manera sustentable la producción agrícola en todo el mundo", enfatizó.

***Alerta a todos a nuestros corresponsales, suscriptores y amigos***

## **"Foro de San Pablo" (FSP)**

### **Transnacional de izquierda sesionará en Montevideo**

El denominado "Foro de San Pablo" (FSP) XVI, integrado por partidos y movimientos de izquierda de Iberoamérica, incluyendo grupos terroristas como las narcoguerrillas FARC ("Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia"), sesionará en Montevideo desde el 22 de este mes.

Entre las fuerzas políticas que integran el FSP figuran el Partido Comunista de Cuba, el Movimiento al Socialismo (Bolivia), el Frente Sandinista (Nicaragua), el Movimiento V República (Venezuela), el Frente Farabundo Martí (El Salvador) y el Frente Amplio de Uruguay, que lidera el "moderado" Tabaré Vázquez, actual presidente uruguayo.

El FSP fue fundada en julio de 1990 a instancias del Partido Comunista de Cuba (PCC) y realizó su primera reunión en la ciudad de Sao Paulo (Brasil) que le da nombre.

Ha quedado en evidencia que el sanguinario dictador vitalicio de Cuba y el "moderado" Lula da Silva, en su calidad de líder del "Partido de los Trabajadores" de Brasil (PT), fueron los principales promotores del FSP. El PT accedió a lo planificado por el PCC para oficiar de base de esta nueva transnacional de izquierda, integrada inicialmente por 48 organizaciones que asumieron compromisos internacionales de acción conjunta.

El FSP constituye una coalición revolucionaria continuadora de la perversa "Conferencia de OLAS", celebrada en La Habana en 1967, que impulsó la "exportación" sangrienta de la revolución castrocomunista a los países iberoamericanos. Los partidos marxistas, sucursales serviles de la "casa central" rusa, prepararon el terreno para el estallido del terrorismo guerrillero contra los gobiernos democráticos de América. Hoy, esa continuidad, reedición tácticamente corregida de OLAS, se viene desarrollando -por ahora- mediante formas pacíficas, psicopolíticas y pseudo democráticas, barnizadas de filantropía y caridad cristiana, todo lo cual hace mucho más efectivo y duradero su poder demoledor de valores, principios e instituciones, al tiempo que adormece, posterga, debilita o evita toda reacción defensiva.

Ante el derrumbe del socialismo en el este europeo y el fracaso de la guerrilla, la izquierda internacional cambió su estrategia y se embarcó en un proceso de blanqueo de su fachada. Ello no significó cambios sustanciales de doctrina sino apenas variantes tácticas, metodológicas y de maquillaje.

La izquierda se esfuerza en aparecer como defensora de los humildes y apunta a desestructurar psicológica y políticamente a la sociedad, confundiendo, desanimando y neutralizando a los que todavía tienen voluntad de resistir la embestida izquierdista.

Canalizando descontentos generados a partir del fracaso del intervencionismo y del dirigismo (que ellos presentan falsamente como modelo "neoliberal"), ahora fabrican nuevos "movimientos sociales" para la agitación política. Cuentan para ello con la complicidad de los medios de comunicación y de la denominada "izquierda católica".

oooOooo

A este nuevo encuentro del FSP se espera que asistan los presidentes de los gobiernos izquierdistas que se padecen en la región. Entre ellos, Chávez, Evo Morales y Rafael Correa, presidente de Ecuador.

Ha confirmado su asistencia Daniel Ortega, presidente de Nicaragua, que es otro de los fundadores de esta transnacional. Vendrían, también, los presidentes de Brasil, Lula da Silva; de Argentina, Cristina Fernández; de Chile, Michelle Bachelet y el recientemente electo presidente de Paraguay, el obispo de la denominada "Teología de la Liberación", Fernando Lugo.

oooOooo

Esta es la segunda vez que Montevideo sirve de sede para este tipo de reuniones del FSP a las cuales también concurren delegaciones de China, Angola, Mozambique y Suecia.

La lucha contra lo que denominan "el neoliberalismo" resume el gran objetivo actual de esta transnacional izquierdista. Implantar el socialismo sería la solución para el continente. Ese neosocialismo que propugna el FSP debe tener apariencia religiosa en el marco de una especie de nueva URSS que surgiría a partir del debilitamiento o supresión de las fronteras políticas de los estados.

Lula lanzó la idea de un nuevo bloque socialista en una especie de cumbre conjunta de mandatarios sudamericanos y de países árabes, incluyendo a los de Libia y Siria. De hecho, ya está funcionando una especie de eje conformado entre Fidel Castro, Chávez, Evo Morales, Daniel Ortega, Rafael Correa, Lula y el matrimonio Kirchner, al tiempo que se va concretando una alianza entre la militancia izquierdista y el fundamentalismo islámico.

Se ha señalado que el FSP creció hasta convertirse en la cara política de lo que ha sido definido como una "internacional narcoterrorista" cuya punta se descubrió con el estallido del arsenal del "Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional" (FMLN) de El Salvador, en Managua, el 23 de mayo de 1993.

Hasta el observador menos informado sabe que, fiel a la doctrina y a la praxis de la violencia revolucionaria, la izquierda ve hoy con muy buenos ojos las acciones guerrilleras y terroristas en diversos países. Basta observar, por ejemplo, las simpatías y complicidades con la narcoguerrilla de las FARC en Colombia y con la organización terrorista ETA.

Recuérdese que, lejos de ser contraria a las dictaduras como pretende la propaganda mendaz, la izquierda ha sido y es favorable a gobiernos tiránicos (como el cubano) por más brutales que sean, siempre que respondan a su mismo signo ideológico. Por ello aplaudieron a las cruentas dictaduras comunistas padecidas durante décadas en Europa Oriental y hoy siguen idolatrando al sanguinario despotismo castrista.

Pese a que todos los miembros y «observadores» del Foro de Sao Paulo son declaradamente de izquierda y algunos son, inclusive, terroristas, se ha sostenido que -aunque cueste creerlo- varios de sus principales dirigentes reciben respaldo del Departamento de Estado y, en particular, de "Diálogo Interamericano". Es más: una de las principales figuras del FSP, «Lula» da Silva, es miembro de "Diálogo Interamericano".

oooOooo

Estamos actualizando nuestro "Informe Completo sobre el Foro de San Pablo". Los interesados en recibirlo pueden solicitarlo por nuestros teléfonos (598-2) 481 06 96 – 480 21 91 o mediante e-mail:

[Flashesculturales@adinet.com.uy](mailto:Flashesculturales@adinet.com.uy) - [Prolibreiniciativa@gmail.com](mailto:Prolibreiniciativa@gmail.com)

Entre los diversos tópicos de dicho Informe y sus dos últimas ampliaciones, se destacan los siguientes:

- Fundación del FSP (Fidel Castro y "Lula" da Silva).
- Doctrina y objetivos del FSP.
- La denominada "Teología de la Liberación" y el FSP.
- El rol de los "teólogos" de la liberación. L. Boff y Carlos Alberto Libanio, más conocido como "Frei Beto". Fernando Cardenal y Miguel D'Escoto.
- Metodología del FSP.
- Reunión del FSP en La Habana - julio de 1993. Fidel Castro en su inauguración y clausura.
- El FSP continuador de OLAS.
- Integrantes del FSP, uno por uno.
- La Coordinadora Nacional Guerrillera (FARC y ELN) de Colombia en el FSP. El sacerdote español «Manuel Pérez» encabeza la guerrilla del ELN. El narcotráfico y los secuestros" de las FARC.
- El Movimiento Todos por la Patria (MTP) de Argentina integrando el FSP.
- El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador.
- El Frente Amplio de Uruguay, integrado al FSP.
- El ecologismo e indigenismo radicales en el FSP. La leyenda negra anti-hispánica.
- Redes de ONGs que giran como satélites en torno al Foro Social Mundial (FSM) y organizaciones de fachada vinculadas al FSP.
- El denominado "Movimiento Sin Tierra", reforma agraria confiscatoria y FSP.
- La izquierda en Washington en apoyo al FSP. "Diálogo Interamericano".
- Contenidos de la revista "América Libre", órgano oficial del "Foro de Sao Paulo".

Prof. Alexander TORRES MEGA  
[FlashesCulturales@adinet.com.uy](mailto:FlashesCulturales@adinet.com.uy)

## **Dirigente de las FARC se refugia en Bolivia**

BOGOTÁ.

El ex representante de las FARC en México Marco Len Calarcá se estaría refugiando en Bolivia, denunció ayer el experto en seguridad internacional John Marulanda.

El consultor denunció a una radio colombiana que “fuentes de inteligencia” de Bolivia, que no identificó, lo “informaron de la presencia de Calarcá en la región del Chapare”.

Las mismas fuentes reportaron además “la presencia de otros miembros de las FARC por la región de Cochabamba”, agregó Marulanda, para quien todos ellos “estarían de alguna manera vinculados con los cubanos y los venezolanos que están en Bolivia”.

Marco Len Calarcá, alias de Luis Alberto Albán, fue representante público de las FARC en México hasta el 2002, cuando fue expulsado por el entonces presidente Vicente Fox. Ejercía ese papel en compañía de Olga Marín, hija del fundador de ese grupo terrorista (alias Manuel Marulanda Vélez) y esposa de Raúl Reyes.

## **Colombia vincula al MSM, al Mallku y al PCB con las FARC**

La Paz | La Prensa



Marco León Calarcá, el presunto miembro de las FARC que se encontraría en el Chapare, Cochabamba.

Los análisis de la Policía colombiana a las computadoras del segundo hombre de las FARC, Raúl Reyes, revelaron que el ex dirigente y diputado indígena boliviano Felipe Quispe, el jefe del Movimiento Sin Miedo, Juan del Granado, y el Secretario General del Partido Comunista Boliviano (PCB) de hace cinco años solicitaron instrucción militar a este grupo rebelde.

Un reportaje publicado por el periódico español El País revela que la guerrilla colombiana creó grupos clandestinos para expandirse e informa de la existencia de una supuesta red de apoyo en 17 países.

Además indica que un informe de Reyes al Secretariado General de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), del 2 de septiembre de 2003, indica que en el verano de ese año "les llegó" Felipe Quispe solicitando "cursos militares de tres a seis meses para 10 ó 20 compañeros".

"También el Secretario General del Partido Comunista Boliviano (PCB) y el jefe de los Sin Miedo piden cursos militares".

Quispe aseguró que nunca tuvo alguna vinculación con las FARC y el alcalde Juan del Granado, jefe del Movimiento Sin Miedo, a través de su encargado de Comunicación, Edwin Herrera, dijo que espera leer la noticia publicada antes de pronunciarse.

"El imperialismo me tiene marcado -dijo Quispe-. Nosotros hemos estado contra el sistema imperialista de este país en los 90 y viendo esto es fácil involucrar a una persona. Nunca he tenido alguna relación con las FARC. Debe haber otro Felipe Quispe".

El encargado de Relaciones Internacionales del PCB y en ese entonces primer Secretario del partido, Marco Domic, desmintió las versiones colombianas. "Ese es un invento completo de la CIA (agencia de inteligencia de EEUU) y de los servicios de seguridad de Colombia". Reconoció que conoció a Raúl Reyes, pero en un encuentro internacional realizado en Libia, "en 1992 me parece, pero jamás hubo una charla de esa naturaleza".

Según la Policía colombiana, en 2003 también pidieron asesoramiento a las FARC algunas delegaciones ecuatorianas opositoras al ex presidente de ese entonces Lucio Gutiérrez (15 de enero de 2003 al 20 de abril de 2005). Según Reyes, buscaban "cursos militares" para sacarlo "por la fuerza de la lucha de masas".

La capacitación de la guerrilla forma parte de un plan de ésta para expandirse por la región y que incluye desde el apoyo de grupos legales a células clandestinas, pasando por la creación de nuevos grupos armados.

Nexo venezolano

Toda esta información estaba en los computadores de Reyes que la Policía colombiana se confiscó luego de un ataque a un campamento de los rebeldes, el 1 de marzo, en territorio ecuatoriano. Los datos también revelaron las supuestas vinculaciones de la guerrilla con el Gobierno venezolano.

El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, ha dicho en reiteradas ocasiones que los archivos fueron falsificados por Colombia. "No reconocemos la validez de ninguno de estos documentos", dijo Bernardo Álvarez, embajador de Venezuela ante Estados Unidos en una entrevista con El País.

Colombia le pidió a la Interpol, la organización policial internacional, que hicieran un análisis forense independiente.

Interpol aún tiene que dar su veredicto sobre la veracidad de los archivos. Esta semana, el secretario General de la Interpol, Ronald Noble, viajará a Colombia para anunciar los resultados.

Sin embargo, la Inteligencia de Estados Unidos -según el periódico estadounidense Wall Street Journal- señaló que los archivos "parecen ser auténticos". Además, el Wall Street Journal analizó más de 100 de los documentos y concluyó que sugieren que los lazos de Venezuela con las FARC "son mucho más amplios y profundos de lo que se pensaba".

Los archivos encontrados en las computadoras indican que Caracas está ayudando activamente a armar a los rebeldes, posiblemente con lanzagranadas y misiles tierra aire, que además ofreció uno de sus puertos para recibir embarques de armas y que presentó la idea de elaborar un plan conjunto de seguridad.

"La comunidad de inteligencia está completamente de acuerdo en que estos documentos son lo que parecen ser", dijo a ese periódico un alto funcionario estadounidense, quien añadió que la Oficina del Director de Inteligencia de EEUU compartió sus evaluaciones con la Casa Blanca.

Además de Venezuela, las FARC mantienen "relaciones oficiales político-diplomáticas" con Nicaragua y Ecuador y la mayoría de los partidos comunistas, según los datos citados por El País.

En recientes declaraciones, el presidente de Ecuador, Rafael Correa, se ha desmarcado de la guerrilla, pero los mensajes interceptados a los dirigentes de este grupo dan cuenta de reuniones con algunos funcionarios ecuatorianos, como el ministro del Interior, Gustavo Larrea; el general retirado René Vargas, embajador en Caracas, y un "coronel Brito" al que presentan en 2007 como "emisario del presidente".

#### Red y camuflaje

Bajo el curioso epígrafe de "Foros de la Biodiversidad", dice un especialista citado por El País, los rebeldes y otros grupos de República Dominicana, Nicaragua, Ecuador, Bolivia y Venezuela impulsan la formación de guerrillas.

"En países con gobiernos alternativos -agrega el especialista-, estos grupos se constituyen como guerrilla de defensa ante el imperio. En los países donde no hay gobiernos alternativos, se trata de formar o consolidar movimientos armados para desestabilizar, como el Ejército Popular Revolucionario (EPR) en México".

El eje de esta expansión internacional del grupo rebelde es la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB), integrada por movimientos de la izquierda radical. Tiene delegaciones en 17 países, entre ellos Alemania y Suiza.

La guerrilla creó la Coordinadora en 2003 y la controla al detalle. Así, en un correo del 7 de febrero de 2007, Iván Márquez, uno de sus máximos dirigentes, perfilaba el lugar y el programa para el segundo congreso de la CCB, que se llevó a cabo en Quito el pasado 24 de febrero.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia aprovechan ése y otros foros públicos para crear núcleos de apoyo y células clandestinas. En México, de donde los representantes de la guerrilla fueron expulsados en 2002, existen cuatro organizaciones abiertas, pero manejadas por dos células secretas financiadas por el Secretariado de la guerrilla, el máximo órgano del grupo armado.

#### Denuncian presencia de un guerrillero en Chapare

Un dirigente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) está refugiado en Bolivia, denunció el domingo un consultor de seguridad colombiano citado por Radio Caracol. Sin embargo, el comandante de las Fuerzas Militares de Colombia, general Freddy Padilla, aseguró desconocer esa información.

"Allí (en Bolivia), por ejemplo, las fuentes de inteligencia me informaron de la presencia de Marco Calarcá en la región del Chapare, junto con la de otros miembros de las FARC en la región de Cochabamba", declaró a radio Caracol el asesor privado John Marulanda, un oficial retirado del Ejército colombiano.

Según Google News, citando a una agencia internacional, el Gobierno boliviano rehusó comentar la noticia.

"El Gobierno no se va pronunciar sobre informes no oficiales y fuentes no confiables", dijo a la agencia un vocero de esa repartición que pidió no ser identificado.

Marulanda, quien la semana pasada visitó Bolivia, añadió que los rebeldes "estarían de alguna manera vinculados" con un grupo de cubanos y venezolanos destacados en ese país para "prevenir" que el presidente Evo Morales sufra un "golpe de Estado" y "evitar a toda costa la secesión" del territorio boliviano.

## **Martínez dice que las ONGs manejan el gobierno de Evo**

Contrariamente a lo que se afirma en los discursos, de que el Gobierno del presidente Evo Morales es de los movimientos sociales, según el escritor y periodista Emilio Martínez, esas aseveraciones no responden a la verdad, debido a que la actual gestión gubernamental es de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), de aquellas en las que se fundó el Movimiento Al Socialismo y las que ahora tienen loteado el gobierno.

Martínez aseveró que las ONGs, entre ellas el Cejis, Unitas, Fundación Solón, entre algunas, se llevan una enorme tajada del poder, tienen la mayor parte del manejo y control de los ministerios; contrariamente los movimientos sociales, en este gobierno que pretende y dice ser de éstos, se han quedado con las "migajas del poder".

De acuerdo a las investigaciones que realizó y la documentación e información a las que tuvo acceso, dijo que muchas de estas ONGs que son parte del Gobierno, tienen lazos con George Soros y las organizaciones que este "especulador global" controla y financia a nivel mundial.

Según Martínez, todos los datos y pruebas de estas afirmaciones, recogidas a través de varios años de periodismo, muchas de ellas "off de récord" (fuera de micrófonos), están narradas en su libro "Ciudadano X - La historia secreta del Evismo", a través de un personaje ficticio: el "Ciudadano X" que representa al tradicional infidente o informante secreto.

El libro hace referencia a los vínculos y orígenes "secretos" del proyecto político que impulsó la candidatura de Evo Morales, desde que era dirigente de los cocaleros y su llegada al Gobierno, la participación del vicepresidente Álvaro García Linera y sus ahora ministros "más fuertes", Ramón Quintana y Alfredo Rada. Pero, la historia no concluye ahí, en la tercera edición se incluyen detalles sobre la salida abrupta del Gobierno del vocero de la Presidencia, Alex Contreras y la posesión en su reemplazo de Iván Canelas. Según Martínez, mientras Evo esté en el gobierno, el "Ciudadano X" continuará existiendo.

## **JÓVENES POR BOLIVIA (JxB)**

### **DENUNCIA PÚBLICA**

Denunciamos el atropello por el cual nuestro compañero Nelson Pérez Paco es acusado por la Dr. Cila Terán en complicidad con el prefecto (sombrerete) Alberto Aguilar y por el juez Dr. Marco Chambí, el compañero que es acusado por **SEDICIÓN**, y manifestar su desacuerdo con el gobierno, lo acusan por pintar **AUTONOMIA YA!!!** En la prefectura fue llevado a la cárcel y amenazado de muerte dañando su integridad física y psicológica como también amenazas a los de más compañeros que apoyan esta libre expresión de pensamiento.

En la audiencia de medida cautelar realizado este domingo 11 de mayo a horas 19:00 existió varias contradicciones por parte de la fiscal Dr. Cila Terán que no asistió a la audiencia y es aliada de la prefectura, el Dr. Marco Chambí tomó la decisión de llevar a nuestro compañero al Penal de San Pedro solo por expresar su opinión, este abuso y manejo político es manipulado por la prefectura, que mencionar la palabra **AUTONOMIA** es delito, que con el actual gobierno y su lacayo el sombrero no podemos expresarnos de ninguna manera siendo que si no estamos con ellos (los masistas) nos meten a la cárcel, nos amenazan de muerte o nos acusan de **sedición** solo por pintar **AUTONOMIA YA!! Para Oruro**, no una separatista, sino una de acuerdo a las necesidades de nuestro departamento y que la molestia del prefecto de Oruro al

ver pintado la prefectura o perdón su casa (es que no tiene otro lugar donde vivir), saliendo de un festejo, de su farra busca la forma de **callar a la juventud** que piensa diferente, creemos que en un país **democrático**, tenemos la libertad de expresar lo que pensamos, como también lo hacen ellos pintando lugares públicos con emblemas nacional y nadie dice nada.

Esperamos que la opinión pública se manifieste contra esta gran **INJUSTICIA** realizada el prefecto de Oruro y el Dr. Marco Chambi vendido al MAS, y se respete la libertad de expresión, sin amedrentamientos y amenazas, si la Ley tiene que caer a alguien, que caiga a todos no solo a los que están en desacuerdo con el Gobierno, sino también con aquellos que propugnan democracia abusando de su poder y son títeres Chapistas.

AUTONOMÍA PARA ORURO

NO A LA NUEVA CONSTITUCIÓN DEL **MAS**

SI A LA LIBRE EXPRESIÓN SIN AMEDRENTAMIENTOS NI AMENAZAS

MUERA EL PREFECTO INCAPAZ Y SUS LACAYOS

**JÓVENES POR BOLIVIA (JxB)**

-----  
© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>