



Boletín Informativo

Lunes 06 de Julio
2008

1. **Business is business** pág. 3
Juan L. Cariaga
2. **La decadencia de Chávez** pág. 4
Carlos Sabino
3. **América Latina en el índice de Libertad Económica** pág. 5
The Heritage Foundation y The Wall Street Journal
4. **Itaipú: llave crucial entre Brasil y Paraguay** pág. 5
Agustín Saavedra Weise
5. **Lo viejo y lo nuevo en la política actual** pág. 6
Jimena Costa Benavides
6. **Ya está de buen tamaño...** pág. 7
Manfredo Kempff Suárez
7. **Chávez, de mediador a observador** pág. 8
Andrés Oppenheimer
8. **Dos mujeres valientes** pág. 10
Humberto Vacaflor
9. **¿Sumarse al revocatorio?** pág. 11
Dante N. Pino Archondo
10. **Mas vale echados que revocados** pág. 12
Centa Reck
11. **La foto que compromete a Evo Morales** pág. 13
Noticias 24
12. **¡Uribe, sí... Chávez, no!** pág. 13
Cayetano Llobet

Business is business

Juan L. Cariaga

Se dice que, a principios del siglo pasado, cuando le preguntaron al entonces presidente Theodore Roosevelt si su país debería hacer negocios con otros que tengan una ideología diferente a la de Estados Unidos, éste contestó “business is business”; es decir, los negocios son los negocios, y añadió que los intereses comerciales de los países siempre deben estar por encima de las ideologías, las preferencias políticas o las simpatías o antipatías que pudiesen tener a favor o en contra de otros gobernantes. “El negocio de los Estados Unidos son los negocios”, sentenció.

Creo que esta respuesta debería ayudarnos a reflexionar sobre la manera en que conducimos nuestras relaciones internacionales y nuestros negocios en este mundo globalizado. En primer lugar, debemos recordar que, a raíz del decreto de nacionalización de los hidrocarburos, aprobado en mayo de 2006, y de la toma militarizada de las instalaciones de Petrobras, se produjo un impasse diplomático con Brasil —que entre otras cosas es nuestro principal socio comercial— del que sólo pudimos salir gracias a la inteligencia y el liderazgo del presidente Lula quien, a raíz de esta situación, fue objeto de durísimas críticas internas dentro de su propio país.

Sin embargo, el costo de este impasse fue inmenso. Brasil, que estaba dispuesto a duplicar su compra de gas natural procedente de Bolivia, prefirió buscar otras fuentes de abastecimiento que, aunque le resultaran más onerosas que las de Bolivia, éstas siempre le garantizarían la seguridad de contar con la provisión de estos recursos.

Como resultado de esto, Bolivia no sólo perdió un contrato de exportación que le permitía duplicar sus ingresos por la venta de gas al Brasil (por más de cuarenta años), sino que también perdió la posibilidad de lograr una cuantiosa inversión de parte de Petrobras, para la exploración y producción de nuevos campos petrolíferos, que le son absolutamente indispensables para incrementar las reservas de gas.

Ni qué decir del relacionamiento diplomático con Estados Unidos que, unilateralmente, nos brinda un tratamiento arancelario especial para nuestras exportaciones (ATPDEA), nos ha puesto al alcance del país la posibilidad de negociar un tratado de libre comercio —sin el cual es imposible que la economía pueda crecer— y nos ofrece una donación de \$us 657 millones —obviamente sujeta a mejoras en nuestros niveles institucionales de democracia, libertad y bienestar para los bolivianos— que nos permitiría la apertura al norte de Bolivia, del que, sin lugar a dudas, se beneficiaría enormemente La Paz.

No contentos con esto, hemos iniciado un traumático episodio de relacionamiento con nuestros socios comerciales de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) —que nos dan un trato preferencial para la compra de la casi totalidad de nuestras exportaciones no tradicionales— bajo el argumento de que no estamos de acuerdo en modificar una cláusula del acuerdo de la CAN sobre la propiedad intelectual. Me pregunto: ¿será que queremos amparar la piratería intelectual? Las autoridades de Gobierno nunca nos dieron una explicación.

Y para colmo, ahora nos enañamos contra Perú, que nos compra la mitad de las exportaciones de la CAN, porque resulta que se trata de un gobierno neoliberal; como si ser neoliberal en estos días fuera un delito que merece una condena punitiva en los tribunales internacionales de justicia. Sólo como anécdota, Perú es un país que crece al 9%, tiene una inflación de 3,5% y exporta en espárragos y alcachofas más de lo que Bolivia vende en gas natural, a pesar de El Niño, los terremotos y otras calamidades.

Sin embargo, como siempre, la agenda de los políticos parece que no está coordinada con los intereses del país. Para ellos es más importante sus “quince minutos de gloria” que los negocios que puedan generarse a favor del país. Es por ello que, en el pasado reciente, nos hemos dado el gusto de golpear la mesa del presidente Lula, amenazándolo con cerrar las válvulas del gas. Hacemos subir y bajar la cuesta de la Junín al embajador americano para que

nos dé explicaciones sobre su diario quehacer y tratamos a los neoliberales, que manejan el 99 por ciento de las economías del mundo, como si fueran la basura indeseable de la humanidad.

La decadencia de Chávez

Carlos Sabino

Como ya ocurriera en años pasados, sobre todo entre 2001 y 2003, Chávez lleva ya muchos meses perdiendo apoyo y popularidad. El desabastecimiento de productos básicos y la constante alza de los precios han hecho que aumenten las quejas entre los más pobres, entre quienes reciben ayudas sociales que se hacen cada vez menos eficaces y se ven obligados a llevar una vida de sobresaltos y escasez. No hay seguridad pública en Venezuela, los servicios tienen muy baja calidad y cuesta una enormidad conseguir leche, arroz, azúcar, pollo, café y otros alimentos básicos. Con un barril de petróleo que se vende a más de cien dólares en los mercados internacionales la gente no entiende por qué tiene que pasar privaciones, por qué el estado es tan incapaz para cumplir con sus funciones básicas y comienza, entonces, a hastiarse de la vacía retórica revolucionaria.

Frente a este panorama la respuesta de Chávez ha sido la previsible: tratar de endurecer su posición, acelerar la marcha de Venezuela hacia el socialismo y buscar constantemente confrontaciones en el plano interno y en el internacional. Pero nada le ha salido bien. Fracasado su intento de imponer el socialismo autoritario por la vía constitucional, cuando perdió el referéndum del pasado diciembre, ha comenzado ahora a proceder por la vía de los hechos, propiciando la toma de haciendas azucareras y productoras de leche, estatizando la producción de cemento y prometiendo en corto plazo hacerse cargo de SIDOR, la principal acería del país. El comandante pretende, con estas medidas, que el gobierno se haga cargo directamente de la producción y la distribución de la mayoría de los bienes sin entender que, de este modo, sólo logrará reducir la producción interna, disminuir la calidad de los productos al alcance del consumidor y acercar a Venezuela hacia las penurias que viven desde hace medio siglo los sufridos cubanos.

No se presentan mejor las cosas para el gobierno venezolano en el plano internacional. Puestos en evidencia sus lazos con las FARC, y mostrando de paso su incapacidad para que esos terroristas liberen algunos rehenes, Chávez parece ahora tener menor capacidad de liderazgo, especialmente cuando la Cuba de Raúl Castro amaga con comenzar algunas tímidas reformas. Es cierto que puede cosechar, en los próximos meses, algunos éxitos en países pequeños como Paraguay o El Salvador pero, en todo caso, el comandante venezolano está ya a la defensiva y no tiene demasiado margen para desarrollar una política internacional más expansiva. Con crecientes dificultades en el "frente interno" Chávez debe dedicarse a atender los problemas que ha suscitado, precisamente, el curso socializante que lleva su gobierno.

Por ahora, sin embargo, sus amenazas políticas provienen más de sus partidarios que de sus adversarios. La oposición se ha focalizado en las próximas elecciones parciales que se realizarán en noviembre y en las que se disputarán las gobernaciones y alcaldías del país. Pero su discurso, en muchos casos, se ha contaminado también del populismo reinante en el país: pocos son los que se atreven a criticar la progresiva estatización de la economía y a defender abiertamente el libre mercado y el respeto irrestricto al derecho de propiedad: algunos, porque en su fuero íntimo también son socialistas, aunque de un tipo más democrático y civilizado que el de Chávez; otros, simplemente, porque tienen temor a ser llamados "derechistas" o "neoliberales", lo que piensan que les restará aceptación ante el público.

Pero Venezuela, que se debate hoy ante una crisis política y moral de creciente magnitud, necesita ante todo franqueza y un liderazgo claro y definido, porque no se puede luchar de un modo efectivo contra los males del socialismo si no se desenmascaran sus engaños y si no se proclama la realidad de que sólo una economía libre, no sometida a la tutela del estado, puede generar el bienestar y la paz que todos quieren para el país.

América Latina en el Índice de Libertad Económica

La Fundación Heritage ha publicado la edición 2008 del Índice de Libertad Económica que elabora de manera conjunta con el diario *The Wall Street Journal*.

El estudio valora y clasifica 157 países en cuanto a su grado de libertad económica, considerando una serie de aspectos tales como la carga fiscal, la intervención del gobierno en la economía, las restricciones a las inversiones extranjeras, el peso de las regulaciones, la protección de los derechos de propiedad, el grado de corrupción, etc.

Algunos resultados destacados de esta edición para América Latina son:

- El país con mayor grado de libertad económica es (vuelve a ser) **Chile**, que asciende y se coloca entre los 10 países con mayor libertad económica del mundo, en concreto en el puesto 8.
- Después de Chile, los países latinoamericanos con mayor grado de libertad económica son **El Salvador** (puesto 33), **Uruguay** (40) y **México** (44).
- **Cuba** es el país latinoamericano con menor grado de libertad, en el penúltimo puesto del ranking global, por delante solamente de Corea del Norte.
- El siguiente país latinoamericano con menor grado de libertad económica es **Venezuela**, en el puesto 148.

A continuación sigue **Bolivia**, en el puesto 123. El informe destaca "*la correlación positiva real que existe entre los altos niveles de libertad económica y el alto PBI per cápita, lo que manifiesta una gran brecha de libertad*".

El reciente surgimiento de gobiernos populistas como el de Hugo Chávez en Venezuela y el de Evo Morales en Bolivia amenaza con ampliar aún más la brecha de libertad en América".

- **Argentina** y **Brasil** se sitúan en el último tercio de la lista. Argentina se sitúa en el puesto 108 y Brasil en 101. Ambos pierden posiciones respecto a la edición anterior.

Itaipú: llave crucial entre Brasil y Paraguay

Agustín Saavedra Weise

En este momento tan especial que atraviesa el mundo, en medio de una dual crisis alimentaria-energética y con la polémica abierta en torno a los biocombustibles, se tiende a olvidar que hay muchas maneras de generar energía limpia renovable. Una de ellas es a través del agua.

En el campo hidroenergético, por encima de los construidos en Norteamérica (particularmente en la provincia canadiense del Québec), sobresale de lejos en Sudamérica el complejo de Itaipú, emprendimiento binacional paraguayo-brasileño sobre el río Paraná. Itaipú es la segunda represa más grande del mundo, luego de la represa de las Tres Gargantas ubicada entre los impresionantes desfiladeros del río Yantzé (China Central) y que fue inaugurada en 2006.

Ubicada muy cerca de la llamada 'triple frontera' (Argentina, Brasil y Paraguay), pero localizada entre los límites solamente de Brasil y Paraguay, la represa de Itaipú se inició en función de acuerdos firmados a fines de los años 60 y consolidados en 1973. En su época, estos acuerdos generaron previamente una larga pulseada geopolítica entre Buenos Aires y Brasilia por el tema del aprovechamiento de las aguas de curso sucesivo de la parte superior de la Cuenca del Plata. Al final, Brasil se quedó con lo suyo y Argentina construyó por su lado otra represa con Paraguay: el complejo Yaciretá-Apipé, también grande, aunque de menor envergadura que Itaipú. Además, Yaciretá estuvo por años como sujeto de controversia debido a múltiples denuncias de corrupción.

Itaipú abastece el 25% de las necesidades eléctricas de Brasil. Es tan poderosa que por sí misma la fuerza emanada de la represa equivale nada menos que a 10 grandes reactores nucleares. Obviamente, Paraguay es el vendedor de energía y Brasil su único comprador. También, como veremos, Itaipú es la llave (o será el candado) para asegurar (o no) una buena relación entre el presidente electo de Paraguay, el ex obispo Fernando Lugo, y su contraparte Luiz Inácio Lula da Silva.

Hace años que Asunción le reclama a Brasilia mejores precios por la venta de energía proveniente de Itaipú. Este reclamo se ha agudizado durante la campaña de Lugo y pasó a convertirse ahora en un elemento esencial del interés nacional paraguayo. Brasil ha contestado siempre con cortesías evasivas y con modales típicos de la alta diplomacia de su Cancillería —el Palacio de Itamaraty—, pero hasta el momento no satisfizo plenamente los pedidos. Esto ha quedado como asignatura pendiente; ahora es piedra caliente ante el advenimiento de un nuevo gobierno en Asunción, ajeno al Partido Colorado y con bríos populistas.

Como están las cosas en la política regional, creo que este tema de Itaipú será verdaderamente clave para la futura conducta internacional de Paraguay. Si Lula y sus colaboradores tienen la necesaria visión estratégica que se impone en la hora presente y ajustan los precios de la energía hidráulica que le compran a Paraguay en niveles razonables, casi con seguridad se puede apostar que este país continuará su tradicional amistad con Brasil y, desde ya, Brasilia seguirá ejerciendo su no menos tradicional influencia sobre el vecino menor. Si, por el contrario, ni Lula ni Itamaraty ni los sectores industriales que dependen del fluido proveniente de Itaipú logran satisfacer la demanda paraguaya, el camino de Lugo hacia los brazos de Hugo Chávez estará casi asegurado.

Lugo asume el próximo 15 de agosto. A partir de ahí veremos lo que sucederá en este crucial aspecto de las relaciones en el Cono Sur, de suyo importantes para Bolivia por ser parte de su periferia inmediata.

Lo viejo y lo nuevo en la política actual

Jimena Costa Benavides

La Ley de Referéndum Revocatorio le hizo un gran daño al proceso autonómico y un gran favor al Gobierno nacional, pero es razonable, porque si la autonomía sigue su acelerado avance los actores político-partidarios del debate congresal (MAS, Podemos, UN y MNR) ya no encajan. No encajan partidos haciendo política en el Parlamento sin raíces en la sociedad, pero claro, frente a ellos, no encajan instituciones frente a la autodeterminación y al autogobierno de los “pueblos” o los “movimientos” que propugna el MAS.

MAS de un lado, Podemos, UN, MNR del otro, se mantienen en la cancha mientras sea cancha nacional en la que ya saben jugar, pero cuando se trata de jugar en las nueve canchas departamentales la cosa cambia: no todos tienen equipo. Ni siquiera se los puede culpar, es asunto de sobrevivencia, los partidos que tuvieron que actuar el 2005, después de ser maltratados y denigrados, se encontraban en un escenario muy adverso y en situación de campaña. El MNR sobrevivió, UN logró representación parlamentaria, Podemos consiguió ser la segunda fuerza en el Congreso y el MAS ganó la elección. ¡Les fue muy bien!

Preguntará usted ¿por qué pongo al MAS en la misma bolsa? Es porque creo que hay partidos nuevos con prácticas viejas, nuevas caras con viejas formas, o formas que cambian sólo para lograr los viejos objetivos de los políticos tradicionales.

El MAS tiene apenas una década y no funciona como partido usual sino como articulación de movimientos, pero igual asalta el poder para transformar la realidad a favor de los intereses de sus adherentes, no para administrar la gestión y los recursos públicos a favor del país.

El MAS no tiene cuotas porque ahora se llaman “cupos”; el MAS es centralista, estatista y presidencialista, como todos los anteriores. Y además, contrario a la lógica de rotación de cargos del mundo indígena que reivindican, Evo Morales quiere reelección inmediata, sin renuncia e indefinida. Por eso y por muchas cosas más, está junto a los partidos del “viejo” Estado.

Los prefectos, que están en las canchas departamentales, se parecen al MAS en que no quieren a los partidos y quieren actuar con movimientos —cívicos, ciudadanos— y tampoco contribuyen a fortalecer formas institucionales de mediación.

El revocatorio es un intento del “viejo” Estado de frenar las autonomías, o sea, una estrategia de sobrevivencia de los políticos de siempre. Los prefectos les dan una mano a sus adversarios partidarios entrando a un juego en el que se autodescalifican al no querer ir a las urnas y, a la vez, sacan la autonomía de la agenda mediática para reposicionar el revocatorio.

Mi principal preocupación en esa pugna entre lo “viejo” que se maquilla de nuevo y lo “nuevo” que es funcional a lo viejo por su falta de decisión para afrontar la arena nacional, es el “tamaño” del nuevo Padrón Electoral depurado después de que medio millón de bolivianos se fue a España, Argentina y Estados Unidos, y claro, después de la “carnetización” financiada por el “nuevo” libertador Chávez.

A los ciudadanos que no queremos lo viejo y siempre tememos a lo nuevo, nos queda votar por ratificar a los prefectos o dejar que el Presidente los vuelva a nombrar. ¡No se olviden de Chito Valle! ¡Que no nos llegue tarde el arrepentimiento!

Ya está de buen tamaño...

Manfredo Kempff Suárez

Ya está de buen tamaño que el Presidente nos deje en ridículo cada vez que sale al exterior, gracias a una desafortunada costumbre de decir lo que no debe. Una cosa es hablar necesidades e improvisar en el Chapare o en Achacachi y otra decirlo en foros internacionales donde no están presentes los analfabetos o semialfabetos sino estadistas, hombres y mujeres, que conocen, verdaderamente, del manejo del Estado y que no se impresionan con lamentos ni con escenas que tratan de impresionar. Aplausos va a escuchar porque se estila, por aplaudir por educación, pero lo que no va a percibir es lo que comentan en voz baja los dignatarios, ni va a notar la burla que puede estar detrás de cada asentimiento de sus colegas a sus confusas palabras.

Es que a S.E. se le ha agotado el libreto. Ese libreto de los 500 años de la Conquista, de las amputaciones de manos que los patrones hacían a los indios que escribían, de que los oligarcas quieren ‘tumbar al indio’. Que no venga con lo mismo en todas las reuniones internacionales, en las que el único que lo mira con infinita ternura o cinismo es Chávez. Todos los demás mandatarios saben lo que Evo Morales va a decir para buscar la conmiseración internacional y dejarnos a los bolivianos como a unos pobres infelices.

Ya está de buen tamaño que exista un Gobierno sin Cancillería, sin Servicio Exterior, sin una política internacional definida, llena de contradicciones. No puede existir una nación sin Canciller, con embajadores que, en vez de proporcionarle colaboración a S.E., le siguen los pasos, como es nuestro representante diplomático en Washington. Así, desde luego que S.E. va a seguir errando y haciendo el ridículo por donde vaya. Él no se da cuenta de lo que dice ni de lo que saben sus colegas. Y es que debe ser muy difícil decirle que modere su lenguaje y que aclare sus ideas, seguramente. Afirman, quienes están cerca de él, que no le gustan las críticas. Entonces nadie le dice nada y todos los bolivianos resultamos jodidos. Y ojo que estamos hablando sólo del campo internacional y no del interno que se maneja igual. Pero, en fin, adentro que venga el diluvio.

Las relaciones con EEUU ya han dado grandes perjuicios económicos, aunque, finalmente, el embajador Goldberg está de vuelta en La Paz. Al embajador le han debido decir que aguante

nomás las arremetidas de que es objeto y que trate de domar con paciencia a los malcriados, que lo importante es detener el narcotráfico en auge. A propósito de malcriados, S.E. está listo con la de aventureros que lo rodean. Son personajes de avería. Elementos del 'lumpen' que han aparecido cercándolo y que tienen una mala leche increíble.

Y ya está de buen tamaño que se meta tanto con Perú. Antes del acceso del presidente Alan García al mando, S.E. ya estaba junto a Humala, la wiphala y tratando de fregarlo. Y luego con sus críticas sobre el tema del TLC con la UE, a una presunta falta de solidaridad andina del Presidente peruano, y acusarlo, sin pruebas, de permitir bases militares norteamericanas en su territorio. De hacer un llamado de advertencia al pueblo peruano.

Hemos recibido en respuesta una tunda de Alan García, que nunca, nadie, nos había lanzado. Nuestro consuelo es que se lo haya dicho a Evo Morales y no a Bolivia, pero es nuestro consuelo nomás. El sopapo ha retumbado en toda la república. ¿Y ahora qué? ¿Cómo nos sacamos el manazo? Metiendo la cola entre las patas. Porque no nos queda otra cosa que meter la cola entre las patas y afirmar que sólo se quiso orientar al pueblo vecino sobre lo que le podía suceder. ¡S.E. orientando!

El acabóse de la desinformación ya fue cuando 'saludó' la liberación de Ingrid Betancourt atribuyéndola a las FARC y a Chávez, ignorando que ella fue rescatada luego de una brillante operación militar del Ejército colombiano, donde los méritos son del presidente Uribe. Hablar sin saber, decir cualquier disparate, es la costumbre de S.E. y es por eso que, desde hace tanto, nos tiene enfrentados a los bolivianos, provocando odios. Mejor que se calle S.E.

Chávez, de mediador a observador

Andrés Oppenheimer

Chávez está golpeado, pero no está fuera de juego. Con el precio del petróleo a \$145 el barril, podrá seguir comprando lealtades en la región con sus petrodólares. Tal como decimos frecuentemente en esta columna, sus ambiciones de poder no cesarán mientras Estados Unidos en lugar de reducir su absurdo consumo de petróleo siga comprándole \$34 mil millones anuales en importaciones de petróleo

El gran perdedor del cinematográfico rescate de 15 rehenes que estaban en manos de la guerrilla colombiana FARC, efectuado la semana pasada fue el presidente narcisista-leninista de Venezuela, Hugo Chávez.

A juzgar por las declaraciones públicas del propio Chávez y por los contenidos de miles de documentos encontrados en las computadoras de las FARC capturadas por el ejército colombiano el 1ro. de marzo en un ataque a un campamento guerrillero colombiano en Ecuador, el mandatario esperaba usar la crisis de los rehenes para convertirse en el máximo mediador del conflicto armado colombiano, y en el líder indiscutible de Sudamérica.

Chávez, seguido por el presidente de Ecuador Rafael Correa, había reclamado abiertamente el reconocimiento diplomático internacional de las FARC como una "fuerza beligerante". Eso le hubiera dado a la guerrilla colombiana un muy necesario oxígeno político en momentos en que estaba sufriendo una serie de aplastantes derrotas en el campo de batalla.

En un discurso a principios de año, Chávez dijo que las FARC y el ELN "no son organizaciones terroristas", sino "verdaderos ejércitos que ocupan espacio en Colombia, y hay que darles reconocimiento. Son fuerzas insurgentes que tienen un proyecto político, un proyecto bolivariano que aquí es respetado".

El presidente colombiano Álvaro Uribe rechazó vehementemente la idea de concederle estatus diplomático a las FARC. Estados Unidos y los 27 miembros de la Unión Europea consideran a las FARC como un grupo terrorista, por su uso indiscriminado de la violencia contra civiles.

¿Cuál era la estrategia conjunta de Chávez y las FARC? Según miles de documentos e-mails hallados en las computadoras del comandante rebelde de la FARC Raúl Reyes, que de acuerdo a un examen de expertos independientes de Interpol no fueron alterados por el Gobierno colombiano, Chávez y las FARC estaban desarrollando una estrategia de dos carriles.

Por un lado, estaban explorando la posibilidad de una liberación negociada de los rehenes que le brindara a Chávez una victoria propagandística internacional **los seguidores de Chávez ya estaban hablando de un Premio Nobel de la Paz para el Presidente venezolano** a cambio de la promesa del Presidente venezolano de obtener el reconocimiento diplomático de "fuerza beligerante" para las FARC. Por otro lado, ambas partes estaban usando sus "contactos humanitarios" sobre los rehenes como pretexto para justificar reuniones en las que hablaban de consolidar una alianza política y militar.

Docenas de e-mails encontrados en las computadoras de Reyes demuestran que las FARC y Chávez estaban construyendo lo que definían como una "relación estratégica" destinada a fortalecer el "proyecto Bolivariano" en las Américas.

Los documentos de las computadoras de las FARC contienen al menos ocho referencias a unos \$300 millones de asistencia financiera que Chávez había prometido a la guerrilla colombiana. Asimismo, las FARC estaban ofreciendo entrenamiento militar en combate irregular al ejército venezolano, y los guerrilleros colombianos incluso tenían una "oficina" en Fuerte Tiuna, el comando militar del ejército venezolano en Caracas.

"La idea de ellos era crear un grupo de mediación internacional como el Grupo Contadora que medió en el conflicto centroamericano en la década de 1980, pero con el fin de apuntalar el liderazgo internacional de Chávez, y usar su creciente influencia para conseguir un estatus diplomático internacional para las FARC", me dijo la semana pasada un alto funcionario colombiano.

Sin embargo, el plan de Chávez y las FARC se malogró por una serie de reveses en el campo de batalla. El ataque del ejército colombiano del 1ro. de marzo contra un campamento de las FARC en Ecuador, que resultó en la muerte de Reyes y en el secuestro de sus computadoras, la subsiguiente muerte del comandante supremo de las FARC Manuel "Tirofijo" Marulanda, y la reciente liberación de los rehenes más famosos de las FARC **incluyendo a la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt y a tres contratistas militares estadounidenses** cambiaron dramáticamente la relación de fuerzas.

Aunque aún quedan en manos de las FARC cientos de rehenes, ahora el ejército colombiano parece cerca de derrotar militarmente a las guerrillas, y es el Gobierno colombiano **y no Chávez** quien se ve con las mayores posibilidades de lograr la liberación de los rehenes. De pronto, Chávez se ha vuelto irrelevante.

Mi opinión: Chávez está golpeado, pero no está fuera de juego. Con el precio del petróleo a \$145 el barril, podrá seguir comprando lealtades en la región con sus petrodólares. Tal como decimos frecuentemente en esta columna, sus ambiciones de poder no cesarán mientras Estados Unidos **en lugar de reducir su absurdo consumo de petróleo** siga comprándole \$34 mil millones anuales en importaciones de petróleo.

Pero por el momento, la estrategia regional de Chávez ha sufrido un duro golpe, y el comandante venezolano deberá concentrarse en fortalecer su apoyo doméstico y evitar una derrota en las elecciones regionales de noviembre en su país.

Post-Data: Quiero agradecer a todos quienes me han enviado sus deseos de una pronta recuperación después de haber sufrido un problema de salud que puso en riesgo mi vida durante mi viaje a México. Escribiré sobre esa experiencia, y sobre las enseñanzas que extraje respecto a los sistemas de salud de México y Latinoamérica, en una próxima columna.

Dos mujeres valientes

Humberto Vacaflor

Hay semanas, pocas, en que las noticias internacionales logran competir con las nacionales. Una de esas raras semanas fue la que acaba de pasar, que produjo la reunión del Mercosur ampliado en Tucumán y el rescate de Ingrid Betancourt en Colombia.

Una inesperada internación médica resultó oportuna porque me permitió ver los dos acontecimientos en detalle, enchufado a la Tv y a algunos tubos. Me impresionó en ambos el coraje de dos mujeres.

La colombiana se atrevió a desafiar a uno de los poderes económicos más grandes del mundo, el del narcotráfico. Dijo que las FARC, que la tuvieron secuestrada durante más de seis años, han sido infiltradas por el narcotráfico y que la prédica revolucionaria es apenas un barniz.

Eso ya se sabía. Pero que lo diga ella, con un PhD en las FARC, ganado en las entrañas de la bestia, viene a ser la confirmación plena. Confirma que la coca, la hoja sagrada, y sus derivados, tiene en Colombia un ejército de 20.000 hombres dispuestos a todo.

En los videos que mostró el Ejército colombiano del momento del rescate se vio cómo los rescatados caminaban, antes de abordar el helicóptero de la salvación, entre plantaciones de coca.

Esa plantación es parte de las 95.000 hectáreas dedicadas a la hoja sagrada en Colombia, resguardadas por el ejército mencionado en la zona del Caguán, ahora a cargo del comandante Alfonso Cano. Similares a las 65.000 que hay en el Perú, principalmente en la región de VREA, resguardadas por un ejército del resucitado Sendero Luminoso, a cargo del comandante Víctor Quispe Palomino. Y similares a las miles de hectáreas, ahora en rápido crecimiento, que existen en el Chapare de Bolivia, resguardadas por las seis federaciones de cocaleros, comandadas por ya sabemos quién.

Sumadas, las plantaciones colombianas, peruanas y bolivianas tienen un potencial —lo dice la ONU esta semana— para producir 994 toneladas de clorhidrato de cocaína por año. El valor al por mayor de esa droga es de unos 30.000 millones de dólares. Bolivia participa en más o menos 16%. Saque el sufrido lector sus conclusiones y descubra por qué descuidamos incluso la producción de gas.

Los protectores de los cicales colombianos pasaron de ser guerrilleros revolucionarios a secuestradores y terroristas. Los del Perú, ya eran terroristas antes de ser cuidadores de cicales. Los de Bolivia no saben mucho de terrorismo, pero están practicando. Ingrid confirmó todo esto. Muy valiente mujer.

En la reunión del Mercosur, en Tucumán, donde nació Líber Forti, mi maestro, actuó otra mujer valiente. La señora Michelle Bachelet, presidenta de Chile, llegó a decir cosas muy atrevidas ante un auditorio adverso.

Dijo que la reforma de pensiones que está aplicando su gobierno, para que algunos jubilados tripliquen sus ingresos, ha sido basada exclusivamente en la "responsabilidad financiera".

Y aclaró: "Esto no es asistencialismo, es solamente responsabilidad financiera". ¡Lo dijo ante un grupo selecto de asistencialistas! La crema y la nata del asistencialismo sudamericano. Los profetas de la irresponsabilidad económica y financiera. En la sala estaba otra señora, la anfitriona, que ha decidido destruir la economía de su país en honor del asistencialismo.

Muy valiente la señora Bachelet.

¿Sumarse al revocatorio?

Dante N. Pino Archondo

Dijimos que este era el momento de las definiciones. Sin duda no nos equivocamos. Se han asumido decisiones que sellaran los acontecimientos que se avecinan. Las autonomías han dado el paso en falso, ahora resta saber cuánto les costará el error. Es una pena. Santa Cruz ha dejado que el centralismo le meta miedo y ha terminado por responder “a lo macho”.

¿Cuáles son las condiciones objetivas en las que se desenvolverá esta consulta? Con una Corte Nacional Electoral supeditada al Gobierno y serios indicios de un manejo poco prolijo del voto ciudadano, con un financiamiento poderoso de Venezuela a favor de Evo Morales lo que le otorga una ventaja gravitante para “convencer” al electorado, con el control importante de los municipios que han recibido “donaciones” (léase facturas) que debe pagarse ahora, y con las Fuerzas Armadas involucradas en actos de terrorismo.

Por otra parte, mientras los Prefectos tenían que preocuparse por ganar el voto para refrendar los Estatutos autonómicos, el Gobierno decidía medidas populistas con los “ropavejeros” con los cooperativistas mineros, con los gremiales y ha tenido el cuidado de neutralizar a los transportistas para afianzar este proceso en la ciudades, acusando a los empresarios del oriente de ser los causantes del desabastecimiento y encarecimiento de la canasta familiar. Costosa propaganda que logró convencer al electorado de la ciudad de El Alto y las provincias-dirigencia de por medio cooptada por la prebenda- que es un gobierno que lucha por los pobres y contra la derecha neoliberal.

En el terreno legal, el referéndum revocatorio no tiene base de sustento, sencillamente no está contemplado en la actual constitución y la ley promulgada tiene presunción constitucional, pero no resiste el riguroso análisis jurídico para sostenerse, es una ley que viola principios jurídicos y que coloca el proceso sujeto a cualquier manipulación de sus resultados. Mientras las autonomías se cuidaron de consultar al soberano previamente para dar un paso adelante, el Gobierno confeccionó una ley a su medida y PODEMOS facilitó esta maniobra consciente de las deficiencias y trampas urdidas desde el Palacio.

Es decir es una consulta repleta de transgresiones a la ley y de prebendalismo descarado. ¿A esto han decidido someterse los Gobernadores desconociendo todo lo alcanzado y sometándose al centralismo presidencialista de una manera humillante?

Por ejemplo, ¿qué tiene que ver el viaje del señor Branko Marincovic, por dos semanas a los Estados Unidos, justo cuando el Embajador de ese país fue llamado y luego el 2 de julio pasado retorna sorpresivamente para “mejorar las relaciones entre ambos países” y de pronto los Prefectos de Santa Cruz y Beni deciden sumarse al revocatorio? ¿Qué se definió?

¿Debemos entender que una brillante gestión de pasos dados por el CONALDE para contener la arremetida masista de pronto toma un giro inesperado de rendición a un proceso ilegal, ilegítimo y absurdo, solo para demostrar que son “bien machos”? ¿Por qué el vicepresidente que estuvo dispuesto a revisar la constitución masista y a ceder en el tratamiento del IDH, cambia ahora de posición y niega la revisión de todo lo actuado adelantando que el IDH es un “asunto cerrado”?

¿Qué se está preparando en ambos frentes? La lucha por el Poder. Y esta respuesta encierra otra; entonces no hay tregua ni podrá haber paz, sino hasta que uno de ellos sea derrotado en las urnas o en las calles. Tengo la impresión de que la dirigencia cruceña ha tomado el camino sin retorno de la definición luego del 10 de agosto. Como ha decidido asimismo el Gobierno.

Mas vale echados que revocados

Centa Reck

Tienen que haber motivos más serios para haber tomado la decisión de ir al referéndum revocatorio, que no sea simple y llanamente por tener que demostrarle a Evo Morales que en los departamentos de la media luna hay prefectos machos y valientes.

Personalmente creo que es una mayor demostración de valentía el no dejarse tentar ni llevar a la cancha del adversario, cuesta más pero con seguridad que es más efectivo y en muchos casos se constituye en la única posibilidad de encontrar una salida. Mahatma Gandhi fue un ejemplo en este sentido, pues pudo llevar a su pueblo a resistir las leyes injustas y el sometimiento, con un adversario enormemente superior en armas y poder.

El último discurso de Evo Morales en Caracas, cuando asistió el 5 de julio como orador al festejo del aniversario de la independencia de Venezuela, nos muestra que los amiguitos están saboreando la anexión de Bolivia a la República Bolivariana, el presidente boliviano después de decir que nuestro país será supuestamente "liberado por su revolución" invitó a su homólogo y anfitrión Hugo Chávez a que sea su invitado especial y también orador en los festejos del 6 de agosto que se avecinan en nuestro país (para el cierre del revocatorio).

Lo señalado, sumado al plan que fue encontrado en la computadora del Tte George Peter Nava, con los pasos que el grupo terrorista dependiente del gobierno intenta seguir para justificar una guerra civil en Bolivia, nos muestra hacia donde va sin pausa y sin tregua el gobierno actual.

Los mensajes y las declaraciones que el gobierno está dando de manera clara e imperturbable nos llevan a cuestionar a quienes intentan darse por no enterados, a quienes piensan que entregándose van a calmar la ira y voracidad del gobierno, a quienes piensan que ir al desayuno revocatorio calmará la gula de este poder que admite límites.

Creemos que se han equivocado en aquilatar al gobierno puesto que este no retrocederá en sus planes así se entreguen a nombre de la paz y de otros aperitivos que nos está imponiendo el Ejecutivo, antes de engullirnos enteros.

La situación que vivimos nos recuerda la postura que tomó Chamberlain en la Inglaterra de fines de 1930.

Sabemos que él fue el principal promotor de una política de "apaciguamiento" que pretendía contemporizar con la política expansionista de Adolf Hitler cediendo a la mayor parte de sus exigencias a nombre de salvaguardar la paz mundial. Chamberlain neutralizó a su pueblo en todos los procesos que eran claros síntomas de una política invasiva y bélica que no tendría respeto por la paz.

Sus ideas, llevadas al terreno de la práctica política y basadas en la política de apaciguamiento, han sido calificadas por algunos como "de clara inoperancia política", puede incluso que su intención hubiera sido sana pero resultó una enorme pérdida de tiempo y permitió el avance del terror y el genocidio que desató Hitler, todo esto porque no quiso ver que este tenía una política francamente beligerante, belicosa y desconocedora de los tratados y derechos internacionales.

Churchill dijo sobre Chamberlain que era "un hombre animado por la esperanza de pasar a la historia como fundador de la paz", y nosotros decimos que su error fue ver sólo el ombligo de su idea cuando a su alrededor todo estaba preparado para la guerra.

Se debería meditar sobre este hecho de cara al revocatorio, pues para estructurar un movimiento de resistencia no es lo mismo ser echados que revolcados o si quiere revocados.

La foto que compromete a Evo Morales

El soldado que aparece a la izquierda de Evo Morales, formando parte de su escolta, es **Georges Nava Zurita, quien fue detenido hace unos días** tras colocar un explosivo en un canal de TV en el departamento de Tarija.



Al detenido se le incautó una **credencial de la Guardia Presidencial** pero, a pesar de las evidencias, el Gobierno de Bolivia ha negado cualquier relación con él.

Hay que recordar que Nava fue detenido cuando huía del lugar de los hechos en un carro alquilado por la Embajada de Venezuela.

Noticias24 divulgó este fin de semana diversos documentos referentes al tema, remitidos por una fuente boliviana.

¡Uribe, sí... Chávez, no!

Cayetano Llobet

¿Quién me puede impedir expresar mis preferencias por tal o cual Gobierno? Mucho menos, si no represento a nadie más que a mi cabeza y a mis tripas. Y como la liberación de Ingrid Betancourt me parece ejemplar, en lo técnico y en lo simbólico, quiero compartir con mis amigos mi admiración por Uribe.

Y lo distingo de Chávez porque me parecen las expresiones antitéticas de las formas de gobernar. Para nadie es un misterio que el 'comandante' venezolano siempre me ha producido una sensación especial de repugnancia. Lo llamé 'predicador colorinche' antes de que apareciera la más genial y precisa descripción que de él hizo Carlos Fuentes: el 'Mussolini tropical'.

En aquel tiempo, la Presidencia de Bolivia no se había convertido, todavía, en la mensajería de Chávez. Hoy sabemos que, además de tener un simple mensajero en Palacio de Gobierno, Chávez entrena a los terroristas más cercanos a las oficinas presidenciales. Y como todo el mundo sabe de la presencia, de la falta de escrúpulos, del poder de los venezolanos en Bolivia, asumo los riesgos de afirmar que Hugo Chávez me sigue produciendo la misma repugnancia

que antes.

No me cabe la menor de las dudas de que otros gobiernos ya han entrenado a gente boliviana. De lo que sí dudo es que lo hayan hecho para cumplir objetivos terroristas. Más bien, no lo creo. ¡Bastaría preguntarle al ministro de la Presidencia, a don Juan Ramón Quintana, que tantas veces ha estado en la célebre Escuela de las Américas!

Uribe es un tipo serio, sin que nadie pueda afirmar que es una hermana de la caridad en el ejercicio del Gobierno. La operación del miércoles pasado, el rescate de Ingrid Betancourt y de 14 secuestrados, es una cirugía militar y de Inteligencia. Porque, además, Ingrid se había convertido en la secuestrada símbolo. Ella no era soldado de ninguna guerra y la encerraron y vejaron por más de seis años. La presencia de ella en la selva colombiana era uno de los factores que impedía que pudiera reconocerse a las FARC como ejército beligerante y como interlocutor político. Propuesta de Chávez, ¡obviamente obedecida por Morales y García Linera! Y cuando se hace una operación quirúrgica de ese tamaño y de significación y trascendencia mundial, hay que asumir lecciones.

Primero, Evo Morales, que en su primera declaración estaba convencido de que habían sido las FARC las que liberaron a Ingrid y gracias a las conversaciones del compañero Chávez. Mejor información presidencial, ¡imposible! Y, desde luego, ya habrá asumido que hay ejércitos dotados de orgullo... ¡allí no se ríen de los comandantes!

Segundo, y ya que ha vuelto a estar de moda aquello de "por qué no te callas", ha sido una de las formas de callar a Chávez. Porque a estas alturas, y gracias a los frondosos y pródigos apuntes de Raúl Reyes –los muertos habladores son los más peligrosos–, nadie tiene ninguna duda sobre la estrechísima relación del Gobierno venezolano con la guerrilla colombiana.

Tercero: que no hay que meterse donde no lo llaman. Si Evo Morales cree que les va a ganar "a los neoliberales" Alan García y Álvaro Uribe con declaraciones pomposas e intervenciones imprudentes, no tiene idea de la correlación de fuerzas en el mundo y de las direcciones de la política y de la economía.

Y si cree que los millones de Chávez y las vomitivas reuniones del Mercosur lo van a salvar históricamente, está en la luna. Y cuando a alguien, en Palacio, se le ocurra hacer operaciones encubiertas, no confíen en Chávez... ¡pregúntenle a Uribe!



REVOCADO

- Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.
- Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.
- Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.
- Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.
- Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.
- Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.
- PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES AYMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>