



Boletín Informativo

Jueves 03 de Julio
2008

1. **Colombia rescata a Ingrid** pág. 3
La Razón
2. **Betancourt: agradezco a Dios y a los soldados de Colombia** – *Hoy Bolivia* pág. 5
3. **Evo Morales dice que gracias a Chávez fue “liberada” Betancourt y 14 rehenes** – *Hoy Bolivia* pág. 6
4. **Autonomías “chutas”** pág. 7
Centa Reck
5. **Invierno en el Cono sur** pág. 8
Carlos Miranda Pacheco
6. **Morales espera que su constitución sea validada en un referendo** – *Hoy Bolivia* pág. 10
7. **La ruta de la cocaína** pág. 10
Sub editorial Los Tiempos
8. **¿Respeto al pueblo?** pág. 11
Gastón Solares Ávila
9. **Podemos: Evo Morales es una vergüenza para los bolivianos** – *Hoy Bolivia* pág. 12
10. **Exploración en 13 campos petroleros está paralizada** pág. 12
La Razón
11. **En Santa Cruz falta diesel y provoca alarma en el agro** pág. 13
La Razón
12. **Entel contrató personal extranjero para gerencias** pág. 14
La Razón
13. **Egipto, Bolivia, el gas y los enemigos** pág. 14
Matías Zibell
14. **El Che Guevara no fue un héroe para aquellos a los que ultrajó** – *Álvaro Vargas Llosa* pág. 16
15. **La inflación cabalga de nuevo** pág. 17
Ángel Soto
16. **La ira del presidente Correa** pág. 18
Carlos Alberto Montaner

Colombia rescata a Ingrid

Soldados colombianos se infiltraron en la cúpula de la mayor guerrilla colombiana. Rescataron a Betancourt tras más de seis años de cautiverio. La ex candidata presidencial agradeció a Dios y a las autoridades que trabajaron para liberarla.



La ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, tres estadounidenses y 11 soldados y policías recobraron ayer la libertad tras una inédita operación militar, cuyo feliz desenlace fue celebrado por Colombia y varios gobiernos.

El rescate se logró gracias a la “Operación Jaque” que puso en marcha el Ejército colombiano luego de infiltrar a las FARC y hacer creer a dos rebeldes que cuidaban a los cautivos que iban a una cita con el máximo jefe rebelde, alias “Alfonso Cano”.

La acción militar, que se cumplió sin efectuar un solo disparo, se desarrolló en los departamentos selváticos del Guaviare (sur) y Vaupés (sureste), desde donde los liberados fueron trasladados a Bogotá, mientras los estadounidenses Thomas Howes, Keith Stansell y Marc Gonsalves fueron llevados a su país.

“Estamos muy contentos, muy alegres, este es un gran golpe que nos debe alegrar a todos y al mundo entero”, afirmó el ministro colombiano de Defensa, Juan Manuel Santos, al comunicar el resultado de la operación, que tuvo eco en todo el mundo.

Además de Betancourt y los tres estadounidenses, fueron liberados los militares y policías Juan Carlos Bermeo, Raimundo Malagón, Erasmo Romero, José Ricardo Marulanda, William Pérez, José Miguel Arteaga, Armando Flórez, Vaney Rodríguez, Jairo Durán, Julio Buitrago y Armando Castellanos, según una lista leída por Santos.

Con el rescate de estos 15 rehenes, el grupo de secuestrados que las FARC considera “canjeables” por guerrilleros presos se redujo ayer a tres civiles y 22 militares y policías.

Horas después y tras seis años y medio de un secuestro que movilizó a miles de personas en todo el mundo que pedían su libertad, Betancourt, delgada, ataviada con un chaleco y un sombrero militar, llegó a Bogotá junto al grupo de soldados y policías que sufrió junto a ella el cautiverio, algunos durante casi 10 años.

Betancourt, que como candidata del partido Oxígeno iba a competir en las elecciones del 2002 con el ahora mandatario Álvaro Uribe, pero no pudo presentarse pues fue secuestrada durante la campaña, fue recibida por su madre, Yolanda Pulecio, tan pronto descendió de la escalera del avión y ambas se fundieron en un abrazo.

Ingrid, quien se convirtió en el símbolo viviente del trágico conflicto colombiano, aseguró que la operación militar que permitió el rescate de los secuestrados “fue absolutamente impecable” y elogió la política de seguridad del presidente Uribe, criticada por su madre, Yolanda Pulecio, durante su cautiverio. Su reelección “ha sido muy buena para Colombia”, aunque “eso no quiere decir que cumpla con todo lo que dice”, sostuvo.

“Agradezco a Dios y a los soldados de Colombia”, destacó emocionada la política en sus primeras declaraciones a la emisora de las Fuerzas Militares, que fueron retransmitidas por distintas cadenas de radio del país.

También habló al pie del avión que la trajo a Bogotá con 12 de los 15 liberados, y aseguró que no olvidará a quienes siguen secuestrados. Si la liberación no se consigue por la vía de la negociación, hay que tener “confianza en las Fuerzas Militares”, sostuvo.

“Gracias al Ejército mío, de mi patria Colombia, gracias por la impecable operación (de rescate), la operación fue perfecta”, sostuvo la ex candidata presidencial, en una rueda de prensa que concedió en el aeropuerto militar de Catam, de Bogotá.

Betancourt destacó el apoyo de los presidentes de Venezuela, Hugo Chávez, y de Ecuador, Rafael Correa, para la paz de Colombia. “Creo que la intervención de Chávez y de Rafael Correa es muy importante. Pienso que son aliados importantes en este proceso, pero bajo un condicionante que tiene que ser el respeto de la democracia colombiana”, representada por Uribe, subrayó. “Los colombianos eligieron a Álvaro Uribe, no eligieron las FARC”, manifestó la ex candidata.

Betancourt también hizo algunos comentarios en francés, dio las gracias a Francia, así como a la comunidad internacional y a la prensa por lo que definió como “esta victoria”.

Confesó, igualmente, que uno de sus deseos es ir muy pronto a Francia, y agradeció las gestiones del presidente de ese país, Nicolas Sarkozy, y de su antecesor, Jacques Chirac. “Quiero ir rápidamente a Francia a abrazarlos. Decirles que estoy con ustedes allá. Quiero decirles a través de ustedes, gracias al presidente Sarkozy, que ha hecho todo por mí, por mi familia, por mis hijos. También al presidente Chirac, gracias, muchas gracias”, declaró Betancourt en la base militar de Catam, en Bogotá.

Se le quebró la voz al recordar a su padre, Gabriel Betancourt, fallecido el 2002, poco después de su secuestro. Relató cómo fue la operación, algunos de cuyos momentos definió como “surrealistas”, y admitió que sintió “lástima” cuando en el helicóptero que los rescató vio tendido en el suelo y con los ojos vendados al jefe rebelde que los vigiló durante más de cuatro años, a quien definió como “tan cruel, tan humillante, tan déspota”. Bogotá, EFE

LOS LIBERADOS

- 1 • Ingrid Betancourt (franco-colombiana)
- 2 • Thomas Howes (EEUU)
- 3 • Keith Stansell (EEUU)
- 4 • Marc Gonsalves (EEUU)
- 5 • Juan Carlos Bermeo (Col.)
- 6 • Raimundo Malagón (Col.)
- 7 • Erasmo Romero (Col.)
- 8 • José Ricardo Marulanda (Col.)
- 9 • William Pérez (Col.)
- 10 • José Miguel Arteaga (Col.)

- 11 • Armando Flórez (Col.)
- 12 • Vaney Rodríguez (Col.)
- 13 • Jairo Durán (Col.)
- 14 • Julio Buitrago (Col.)
- 15 • Armando Castellanos (Col.)

Uribe asesta duro golpe a los guerrilleros de Colombia

Betancourt: agradezco a Dios y a los soldados de Colombia

COLOMBIA

"Agradezco a Dios y a los soldados de Colombia", subrayó emocionada Ingrid Betancourt a tiempo de relatar los momentos previos a su rescate este miércoles.

"Llegaron los helicópteros. Cuando vi los helicópteros blancos sentí algo muy raro porque siempre que oíamos los helicópteros nos tocaba salir corriendo a escondernos", afirmó.

La ex candidata presidencial reveló que los militares que participaron en el operativo de rescate "hablaban como guerrilleros y se vestían como tales", por lo que ni ella ni el resto de los secuestrados sospechó que fueran del Ejército.

"De pronto un golpe en la puerta y el jefe del operativo dijo ´´somos del Ejército Nacional, ustedes están libres´´ y quiero compartir con ustedes esta emoción", dijo la ex rehén. Y destacó que el rescate se dio "sin un sólo tiro, una señal de paz".

DURO GOLPE A LAS FARC

El Gobierno colombiano le propinó a la guerrilla de las FARC uno de los golpes más duros, con los rescates sanos y salvos de quince secuestrados, entre ellos Ingrid Betancourt y tres estadounidenses, las cartas más valiosas que tenían en su poder para una negociación.

El Ejército, sin disparar un tiro, y con estrategias casi inocentes, logró infiltrar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y liberar a la ex candidata presidencial, a los tres contratistas estadounidenses y a once suboficiales de la Policía y el Ejército.

El Gobierno del presidente Álvaro Uribe convenció con esta operación a muchos escépticos y detractores de su política de "seguridad democrática" y se anotó un éxito que obligará a las FARC a replantear muchas cosas.

"Una vez más, hacemos un llamado a los nuevos cabecillas de las FARC para que depongan las armas, para que no se hagan matar ni sacrifiquen a sus hombres, para que se desmovilicen", subrayó el ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, al dar un parte de victoria.

Las FARC habían recibido golpes demoledores este año, uno de ellos la muerte en marzo pasado de su "número dos", Luis Edgar Devia, alias "Raúl Reyes", en un bombardeo en territorio ecuatoriano en el que fallecieron otras 25 personas.

También en marzo pasado murió, al parecer de causas naturales, su fundador, el legendario Pedro Antonio Marín, conocido como "Manuel Marulanda" o "Tirofijo", la figura que daba cohesión a la guerrilla más antigua del mundo y una de las pocas que sobreviven.

El hecho de tener cautiva a Betancourt convirtió en asunto internacional el drama de los secuestrados colombianos, que las FARC aspiran a canjear por cerca de medio millar de rebeldes presos.

Algo similar ocurría con los contratistas estadounidenses, Thomas Howes, Keith Stansell y Marc Gonsalves, que servían de comodín a las FARC para exigir que dentro del canje también se liberara a los guerrilleros "Simón Trinidad" y "Sonia", extraditados a EE.UU. hace más de dos años por narcotráfico.

El caso de Betancourt proyectó su figura a niveles altísimos, al punto de que miles de ciudades de Europa la declararon ciudadana de honor, además de que su nombre fue propuesto a los premios Nobel, Príncipe de Asturias y Sajarov.

Su suerte fue en su día un asunto de Estado para el anterior presidente francés, Jacques Chirac, y se convirtió en prioridad para el actual mandatario, Nicolas Sarkozy.

"Esto fue un jaque mate a las FARC", declaró el general Mario Montoya, comandante del Ejército, en alusión a la operación, bautizada precisamente "Jaque", que fue "limpia" en lenguaje táctico, ya que no hubo víctimas ni disparos.

Los guerrilleros fueron engañados hasta sus altas esferas y convencidos por los infiltrados de que los rehenes iban ser llevados a una cita con "Alfonso Cano", el nuevo líder de las FARC, sucesor de "Tirofijo".

Pero todo fue una treta cinematográfica: al subir al helicóptero militar, pintado de blanco y rojo, los militares se identificaron y los 15 rehenes supieron que su pesadilla, de entre cinco y diez años, había terminado.

La política de Uribe fue reconocida con gallardía incluso por Yolanda Pulecio, madre de Betancourt, que siempre se opuso a un rescate por temor a un desenlace fatal y se convirtió una aguerrida crítica del gobernante colombiano dentro y fuera del país.

La propia Betancourt no tuvo sino palabras de elogio hacia Uribe, que nunca renunció a la posibilidad del rescate, ni en los peores momentos, en medio de una lluvia de críticas.

"Yo quiero expresar al presidente Uribe mi reconocimiento y, claro, a mi amigo Juan Manuel Santos, ministro de Defensa, porque si ellos no hubieran tomado el riesgo que tomaron, nosotros no estaríamos libres y probablemente quién sabe cuántos años más estaríamos en ese calvario", manifestó Betancourt.

Las FARC tienen ahora en su poder a 25 rehenes de unos 60 que formaban al comienzo el grupo de "canjeables" y, según el Gobierno, militares y analistas, no tienen más alternativa que liberarlos ante los hechos, los golpes recibidos y el clamor mundial para que los dejen en libertad y abandonen la lucha armada.

El presidente no se enteró que fueron las fuerzas militares de Colombia las que tomaron por sorpresa a las FARC

Evo Morales dice que gracias a Chávez fue "liberada" Betancourt y 14 rehenes

El presidente de Bolivia, Evo Morales, atribuyó este miércoles a su colega venezolano Hugo Chávez parte del éxito en la "liberación" de la ex candidata presidencial colombiana Ingrid Betancourt y de otros 14 rehenes de las rebeldes FARC.

Morales ha venido haciendo declaraciones en los últimos meses completamente salidas de la realidad y ha provocado a causa de esa facilidad para hablar serios conflictos con Perú y Estados Unidos, pero en esta ocasión sus declaraciones muestran un total desconocimiento de los hechos.

Morales dijo que la "liberación" de Betancourt y otros 14 rehenes fue resultado de las conversaciones que Chávez realizó con los ahora fallecidos jefes rebeldes Manuel Marulanda y Raúl Reyes. Estas declaraciones fueron reproducidas por diversos medios de comunicación, los que a su vez tomaron la noticia de la agencia mexicana Notimex.

A juicio del mandatario boliviano, la "liberación es una muestra clara" de que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) "liberaron a los detenidos luego de las conversaciones que empezó el compañero Hugo Chávez, que hay que saludar".

EL EJÉRCITO EN ACCIÓN

La información que proviene de Colombia dice que "la rehén de la guerrilla colombiana de las FARC, la colombo-francesa Ingrid Betancourt, fue rescatada hoy junto con tres estadounidenses y otros 11 secuestrados tras un operativo del Ejército", confirmó el Ministro de Defensa colombiano Juan Manuel Santos.

El rescate de la ex candidata presidencial, cautiva desde el 23 de febrero de 2002, se produjo en una zona selvática del departamento de Guaviare, en el suroeste de Colombia, indicó Santos.

OJALÁ SIGAN LOS ACUERDOS

Morales dijo que en todo caso quisiera que continúen esos "acuerdos para la liberación de los rehenes. Qué mejor, con el diálogo correspondiente, saludamos las acciones y los acuerdos entre el gobierno y las FARC", señaló el mandatario boliviano, sin enterarse que no hubo diálogo, sino intervención militar.

Morales en ningún momento aludió a que los rehenes fueron rescatados por el Ejército, como señaló en Bogotá el ministro colombiano de Defensa, Juan Manuel Santos, quien atribuyó sólo a esa corporación el éxito en el operativo de liberación.

El presidente dijo que la "liberación representa un hecho importante en la búsqueda de paz, acuerdos entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas y del gobierno colombiano".

EL GOBIERNO ACLARA QUE NO FUE CHAVEZ

Posteriormente a estas declaraciones, el Gobierno precisó la declaración de Morales y dijo que la atribución inicial que hizo el presidente a un supuesto acuerdo fue consecuencia de un mal entendido.

"Por encargo del señor Presidente de la República vengo para enmendar su declaración, a tiempo de celebrar la libertad de los 15 colombianos," dijo el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, aclarando la referencia hecha por Morales.

Autonomías "chutas"

Centa Reck

El presidente Morales vino a Santa Cruz, ocasión en la que desplegó un impresionante operativo de alrededor de 400 militares que custodiaron su llegada a la Zona de los Lotes donde entregó volquetas para limpieza y pavimentación.

La custodia que se le brindó al mandatario fue impresionante lo que nos muestra la maquinaria militar que necesita concentrar a su alrededor a objeto de transitar por un país caotizado por sus propias políticas.

Aunque el plan de gobierno de Morales no ha sufrido ninguna transformación, el presidente está tratando de refritar su discurso con una aparente apertura a los temas álgidos para el país, llevándonos a creer que está dando un cambio en su política.

Nos gustaría saber que hay una mínima posibilidad de salir del empantanamiento político en el que se encuentra el país, pero existen claras señales de que lo que está ocurriendo es algo similar a la fábula del lobo que se pinta las patas con tiza para enseñársela a las ovejas a fin de que estas le abran la puerta, creyendo que se trata de su mamá que retorna a casa.

Evo Morales aprovechó su visita al barrio Los Lotes para anunciar la creación del Ministerio de Autonomía y tomando la argucia de meter las patas en tiza, tocó la puerta de los cruceños con el mensaje de que es falso que sea enemigo de la autonomía, pero, y aquí nos mostró otra vez la pata sin el maquillaje de la tiza, dijo entonces que apoya las "verdaderas" autonomías, para las que está creando un ministerio.

Por supuesto que "verdaderas" autonomías, son el equivalente de patas embadurnadas de tiza, y son la muestra de que sigue alentando la división del país a nombre de la unidad, que no es otra cosa que el falso concepto de unidad en su proyecto de país y en su pensamiento único.

Habló también de autonomías "legales" frente a "autonomías chutas", refiriéndose con este término a los procesos que impulsaron los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija. También habló de autonomías "constitucionales", haciendo referencia que estas deben responder a los niveles de autonomías que propone en su proyecto de constitución aprobado ilegalmente y que en la ocasión manifestó que lo pondría en consideración en un próximo referendium.

Este y no otro es el motivo por el que aparece con la nueva argucia de tocar la puerta con la pata embadurnada en tiza.

Al respecto, adelantó que confía en que los bolivianos irán a las urnas el próximo año para validar o rechazar su proyecto de constitución, también se mencionó como el viabilizador del referéndum por autonomías departamentales realizado el 2 de julio de 2006, sin recordar que entonces hizo campaña por el NO y que desde ese momento concibió autonomías "chutas" que todavía no ha podido lograr y convencernos que les abramos la puerta mientras nos muestra las patas de estas autonomías embadurnadas en tiza.

Invierno en el Cono Sur

Carlos Miranda Pacheco*

Este invierno energético en nuestra región se presenta conflictivo y muy caro. Las temperaturas en descenso ponen en total evidencia la falta de gas para satisfacer la demanda, lo cual a su vez muestra de nuevo los efectos perniciosos de la política populista envuelta en un manto de nacionalismo sobre los recursos naturales, imperante estos últimos años en los dos países productores del área, Argentina y Bolivia.

Argentina parece haber tomado el camino de evitar faltantes de gas natural y cortes de electricidad a cualquier costo. Ha suprimido la exportación de gas a Chile, Bolivia le entrega volúmenes muy lejanos de los acordados y está recibiendo gas licuificado (LNG) en Bahía Blanca. Para electricidad, Brasil le suministra 1 GW (más o menos toda la potencia de Bolivia). La prolongada huelga del sector agrícola está constriñendo la demanda y disimula cualquier déficit. De todas maneras, expertos argentinos como La Peña, Mezzadri y otros mantienen que existe un déficit de más de 20 MMm³/d de gas (¿cifra familiar a la que no hemos podido cumplir verdad?).

Pero, a 'cualquier costo' tiene un precio muy alto, cuando se trata de corregir errores pasados con medidas de emergencia. Se nos informa que Argentina está pagando en Bahía Blanca \$us 17.-/MMBTU por el LNG y por la electricidad de Brasil el estúpido precio de \$us 500.-/MWH. Un poco de anestesia a tono con el deportivo espíritu porteño altamente competitivo: Argentina

es líder indiscutido en el campeonato mundial de precios de LNG y está a la cabeza de la tabla de posiciones de los países importadores de electricidad.

Para asimilar, estas cifras. El precio que Argentina paga por el LNG es el más alto del mundo (\$us 1.- más que en Tokio) y el de electricidad es uno de los más altos de las Américas.

Unas palabras adicionales de consuelo. En Bahía Blanca, al haberse demorado unos pocos meses, se está batiendo los récords mundiales de tiempo para instalar una estación de recepción y regasificación de LNG. Naturalmente que se han debido pasar por alto muchas normas de seguridad, a Chile le está tomando cerca de tres años una instalación en Quintero, a Brasil dos estaciones flotantes (barco que recibe la carga y la regasifica) casi dos años. En el caso argentino, será un navío que lleve una carga inicial y después es anclado como barco regasificador. Atrevida modalidad técnica. Para el bien de todos, ojalá no se tenga que enfrentar algún siniestro.

La premura para adquirir el producto y lo innovadoras que son las instalaciones justifican un precio tan alto del LNG, cuya primera fuente ha sido Trinidad y Tobago. En cuanto a la electricidad, prácticamente toda ella es generada por termoeléctricas brasileñas utilizando combustibles líquidos. Brasil no se puede dar el lujo de exportar hidroelectricidad ni termoelectricidad en base a gas, estando temeroso de falta de lluvias para fines de este año.

Chile quizás demoró en decepcionarse de la provisión argentina pero, ahora, por las limitaciones bolivianas de entrega, debe estar más confortada en no haber sido arrastrada a una negociación de gas por mar. De todas maneras, la falta de gas, casi 20 MMm³/d, ha obligado a las plantas termoeléctricas y a las industrias a volver a los combustibles que utilizaban antes de subir al 'ensueño del gas'. Ese despertar es muy caro si vemos los precios internacionales de los combustibles líquidos: diesel ± \$US 160 - /bbl, fuel oil ± 100 \$us/bbl. El utilizar estos combustibles en vez del gas, que Argentina no puede entregar, le está costando a Chile cerca de \$us 12 millones/día adicionales.

Pero ahí no terminan los problemas. Los precios internacionales del cobre hacen frente adecuado a los precios del petróleo y derivados. ¿Y el consumidor chileno? Está en el proceso de aprobación congresal una ley para establecer subsidios y proteger al consumidor. Debe ser una ley muy interesante porque al fin, hace unas semanas, el financiamiento para concluir la estación regasificadora de Quintero ha sido cerrado. Es un project financing con un consorcio de bancos privados, para los cuales la subvención en la fuente de repago es un anatema, a no ser que se tenga garantía soberana. Garantía del Estado a un proyecto privado en Chile es, a su vez, anatema en su modelo económico. Pero, Quintero debe estar listo el próximo año a como dé lugar.

¿Y nosotros? Declaraciones oficiales informan que la subvención interna por los derivados de hidrocarburos está por alcanzar la suma de \$us 500 millones/año. Por otro lado, hemos dejado de ganar al haber suspendido la provisión de gas a Cuiabá y Comgas en Sao Paulo, además de no cumplir nuestro contrato con Argentina. En total, algo más de \$us 2 millones/día.

Los gobiernos tienen sus explicaciones. En Argentina, el matrimonio Kirchner tiene un discurso por qué se desincentivó la producción de gas y ahora se lo debe comprar con un precio casi 10 veces más caro que el que reconoce a sus productores. El Gobierno chileno también debe tener explicaciones por dilatar en escoger la alternativa de utilizar LNG y la demora en construir las instalaciones para recibir el producto. Acá, nuevamente, le echaremos la culpa a los gobiernos anteriores que entregaron el sector al actual, lleno de optimismo y planes de expansión, utilizando cifras equivocadas, según se nos informa ahora.

***Carlos Miranda P.** es ingeniero petrolero.

Reitera anuncio de crear ministerio de Autonomías

Morales espera que su constitución sea validada en un referendo

El presidente, Evo Morales Ayma, expresó su confianza "que el próximo año" el pueblo boliviano vaya a las urnas para validar o rechazar el nuevo texto de Constitución Política del Estado aprobado por la Asamblea Constituyente el 9 de diciembre de 2007, en la ciudad de Oruro.

Morales Ayma insistió en la necesidad de conformar asambleas legislativas departamentales a través de voto, para que sea la instancia encargada de redactar sus estatutos autonómicos en el marco de un nuevo texto constitucional.

El mandatario garantizó este miércoles la consolidación de autonomías departamentales con unidad y dignidad en el marco de una nueva Constitución Política del Estado, y no "chutas".

Dijo que como prueba de eso es que viabilizó el referendo de autonomías departamentales, el 2 de julio de 2006, y que fue por mandato de la autodeterminación de los pueblos y "no porque los empresarios y pequeñas familias quisieron e impulsaron autonomías chutas".

"Para eso es importante aprobar una nueva Constitución Política del Estado que sea legal", manifestó el Presidente de la República.

MINISTERIO

El mandatario, para eso, adelantó que avanza en el trabajo para la creación de un Ministerio de Autonomías para garantizar autonomías departamentales legales, incluyentes y que garanticen la unidad e integridad del territorio nacional.

"Dicen que soy enemigo de la autonomía, eso es falso, apoyo una autonomía que permita la unidad con dignidad de todos los bolivianos, una autonomía que una al campo y la ciudad", precisó el Jefe de Estado.

La ruta de la cocaína

Desde su asunción a la Presidencia, hace poco más de 10 años, Hugo Chávez se ha fijado como meta exportar al resto de la región el proyecto denominado "socialismo del Siglo XXI", un engendro basado en modelos políticos y económicos desechados en otras latitudes por impracticables e ilusorios. Ha logrado convencer a algunos incautos; pero es en otro rubro de exportación en el que ha tenido un resonante éxito: la cocaína.

Según el diario londinense The Daily Telegraph, citado por la prensa caraqueña, en ese decenio el tránsito de droga a través de Venezuela ha experimentado un aumento geométrico, ya que ha pasado de 20 a 30 toneladas anuales a cerca de 300 toneladas. El mayor porcentaje de esa cantidad tiene como destino a Europa, siguiendo un itinerario que se inicia en el país caribeño, luego de recibir la cocaína de los productores de Colombia, Bolivia y Perú, para luego cruzar el Atlántico hacia el África, de donde finalmente es introducida al Viejo Continente.

Son varios los factores que han hecho de Venezuela el eslabón fundamental de esta cadena delictiva. Según el Telegraph, los narcotraficantes se movilizan libremente sin temor a ser detenidos, hecho que se demuestra con cifras: en 1988, el año antes de que Chávez asumiera el Gobierno, se produjeron 11.581 arrestos relacionados con la droga; para 2005 esa actividad se redujo a apenas 1.082. Por otra parte, la complicidad de altos funcionarios del Gobierno y de las fuerzas de seguridad permite a los traficantes, a cambio de jugosas recompensas, recibir diversos tipos de ayuda, entre ellos el uso de aeropuertos militares.

Todo esto ocurre bajo un "régimen revolucionario" que cuenta con el respaldo incondicional de algunos gobernantes de la región que, con su actitud, se cubren con un manto de complicidad, ante una de las actividades delictivas más dañinas para la humanidad.

¿Respeto al pueblo?

Gastón Solares Ávila

En este último tiempo de permanente confrontación política, gobierno y oposición no hacen otra cosa que hablar del respeto a la voluntad popular. Ahora, respetando el respeto, hay que llegar al referéndum revocatorio, inicialmente propuesto por el Presidente, abandonado después, pero resucitado por Podemos, en una especie de táctica política que resultó un tiro por la culata.

Objetivamente, hay necesidad de recordar que si de respetar al pueblo se trata realmente, debería olvidarse el revocatorio y permitir que los prefectos terminen su mandato, así como el Presidente y Vicepresidente de la República, que fueron democrática y legalmente elegidos. Esa es la mejor forma de respetar la voluntad popular. No puede ser que vez que haya conflicto, y los bolivianos vivimos en conflicto, se tenga que recurrir a una especie de pulseta que se ha convertido en práctica tradicional.

Se ha instituido en Bolivia el nombre de "soberano", que se menciona en todo discurso, recordando el antiguo concepto de quien ejerce o posee la autoridad suprema, tratando de convencer a la ciudadanía que los gobernantes harán lo que el pueblo pida, a sabiendas de que eso, por lo menos en el gobierno actual, es mentira. Ahora se hace lo que el MAS quiere.

El ejemplo más claro está en la reciente elección de la Prefecta de Chuquisaca. Por una parte, el Ministro de la Presidencia, en su ya acostumbra postura, pretende demostrar que el triunfo es fracaso. Reconoce el resultado de la voluntad popular pero, al mismo tiempo, afirma que el MAS sigue siendo la primera fuerza política en Chuquisaca porque la situación no ha variado fundamentalmente desde 2005, minimizando el triunfo indiscutible del Comité Interinstitucional. Sin embargo en 2005 ganó el MAS y ahora ha perdido.

Por su parte, el parlamentario Wilber Flores, autodenominado presidente alterno de la brigada parlamentaria chuquisaqueña, no ahorró calificativos para afirmar que en las elecciones del domingo pasado, ganaron los "racistas" y que el departamento de Chuquisaca está más dividido que nunca. Otra mentira.

En la concentración espontánea de regocijo, después de conocerse el resultado, el presidente del Comité Interinstitucional pidió al pueblo "celebrar la victoria con humildad y con el deseo de unir el departamento", a lo que la ciudadanía respondió con un coro general de: "hermano campesino, el pueblo está contigo". Coincide ese sentimiento con lo expresado por un indígena en el cierre de campaña de la señora Savina Cuéllar, cuando afirmaba que él recorría las calles de Sucre libremente y que jamás fue hostigado por nadie, desvirtuando la infame campaña contra el pueblo chuquisaqueño, calificado de racista, cuando con un 72% de votos ciudadanos y un 40% de las provincias, ha logrado la prefectura para la primera mujer boliviana, que además viste pollera, es indígena, habla quechua y se ha ganado el apoyo de los chuquisaqueños porque tuvo el valor de rebelarse contra las actitudes ilegales de la Asamblea Constituyente de la que formó parte.

Por extraño que parezca, resulta que ahora en Chuquisaca el MAS quiere alcanzar su objetivo presionando a la flamante Prefecta, que ni siquiera se ha posesionado, imponiéndole los pasos que debe dar; Es decir, pretende actuar como si hubiera ganado las elecciones, siguiendo la táctica de "al revés", tan propia de los que tratan de mostrar lo contrario de lo que realmente ha ocurrido.

Lo que parece que no saben, es que el pueblo no es imbécil y que el famoso referéndum revocatorio les puede dar una sorpresa, si en lugar de buscar la armonía y la reconciliación entre bolivianos, continúan actuando irracionalmente, interna y externamente. Botar a Usaid del

Chapare, insultar al embajador americano, atentar contra su embajada y después calificar de chantaje la suspensión de la cuenta del milenio, llega al colmo de la estupidez. Algo similar ocurre con el Perú, nuestro vecino y aliado de siempre.

El verdadero respeto al pueblo es, precisamente, hacer lo que ese pueblo decidió. Su voluntad fue elegir al Presidente y al Vicepresidente por cinco años y a los prefectos también por lapsos legales, de manera que todos deberían cumplir con ese mandato, dejando las pulsetas políticas para enfrentar todos juntos la crisis económica que cada vez será más aguda.

Morales y Chávez quieren destruir los Estados

Podemos: Evo Morales es una vergüenza para los bolivianos

El titular de la Brigada Parlamentaria, Carlos Pablo Klinsky, considera a Evo Morales como una vergüenza para los bolivianos, puesto que las relaciones del presidente están llevando al país no solo a quedar en el tiempo sin ayuda económica, sino a quedar aislados del mundo.

En ese contexto dijo que "la unidad de Evo Morales y Hugo Chávez es solo para destruir los estados y generar convulsión en la región, gobernar bajo los signos de la dictadura aprovechándose de la pobreza de la gente".

Además añadió "fiel a su mandante, Evo Morales ya rompió relaciones con el Perú".

El legislador cruceño señaló también que Bolivia con Evo Morales está perdiendo su dignidad, y el propio presidente de los bolivianos en conjunto con Hugo Chávez buscan desestabilizar la región generando confrontación con todos los países democráticos que no comulgan con la dictadura chavista.

Asimismo Klinsky preguntó ¿quién va a venir a invertir o hacer negocios con un país que solo fomenta el narcotráfico y la violencia?

"Evo prometió recuperar y hacer respetar la soberanía nacional, dicha soberanía la entregó a Hugo Chávez, venezolanos y cubanos, entregando incluso el manejo de las Fuerzas Armadas, comprando la conciencia de los mandos militares y policiales", sostuvo.

Exploración en 13 campos petroleros está paralizada

El problema que causa incertidumbre en las empresas petroleras es una ley aprobada en el Poder Legislativo. La norma incorpora un artículo que, según los consorcios petroleros, cambia las reglas de juego.

La exploración de hidrocarburos en 13 campos del país está paralizada por la incertidumbre de las empresas petroleras, debido al cambio que realizó el Congreso Nacional en la ley que aprueba los contratos suscritos con Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) el año 2006.

Fuentes del sector petrolero explicaron a este medio que las inversiones en los campos hidrocarburíferos todavía no se iniciaron, porque aún existen dudas. Estos contratos entraron en vigencia a mediados del año 2007.

De acuerdo con los datos de YPFB, los campos de exploración que tienen contratos con las petroleras son los siguientes: Amboró Espejos y Zara Bumerang 1 y 3 con la empresa Andina; Chimoré 1 con la compañía Chaco; Ingre, Irenda, Río Hondo y San Alberto este y oeste con Petrobras; Caipipendi, Charagua y Tuichi con Repsol YPF; y Aquío e Ipatí norte con Total Bolivia.

En este contexto, el vocero de la Cámara Boliviana de Hidrocarburos (CBH), Yussef Akly, explicó que las perspectivas de invertir en exploración, de los contratos suscritos entre las petroleras y YPFB, están en una situación de incertidumbre.

El motivo —señaló— es que las leyes promulgadas por el Congreso, para cada uno de los contratos, incorporaron un artículo que separa la etapa de exploración y explotación.

Esto significa que en caso de que las áreas exploradas tengan potencial hidrocarburífero y sean declaradas comerciales, antes de pasar a la etapa de explotación, sus contratos deben volver al Congreso Nacional para ser nuevamente aprobados.

Esta situación no estaba prevista en los contratos de operación firmados en octubre del año 2006, por lo que deja la incertidumbre en las empresas para invertir en exploración, añadió.

En una entrevista con La Razón, el representante de la presidencia de la Unión Europea (UE) en Bolivia, Alain Fouquet, ya advirtió sobre la incertidumbre jurídica que estarían frenando las inversiones en exploración hidrocarburífera, sobre todo de las empresas europeas.

Las empresas de Europa que operan campos en el país son la británica British Gas, la franco-belga Total Bolivie y la hispano-argentina Repsol YPF. Sin embargo, en el país, YPFB también suscribió otros contratos de exploración con PDVSA.

En Santa Cruz falta diesel y provoca alarma en el agro

PROVISIÓN • La CAO dice que a la región llega un 50 por ciento menos del combustible.

Desde el fin de semana, el departamento de Santa Cruz ha empezado a sentir la escasez de diesel oíl. Ayer, largas filas de motorizados se formaron en las estaciones de servicio a la espera de recibir un cupo. El agro cruceño también ha empezado a sufrir por la falta del combustible.

Mauricio Roca, presidente de la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), dijo que son más de 800.000 hectáreas de diferentes productos que se encuentran sin la garantía necesaria de abastecimiento de diesel.

Descalificó y restó credibilidad a las declaraciones de Gary Medrano, responsable de comercialización de YPFB, quien adujo que las soluciones vendrán cuando se incrementen los volúmenes importados de PDVSA (Petróleos de Venezuela SA).

Indicó que la llegada de volúmenes adicionales del combustible requiere de una logística de largos periodos, “y el calendario agrícola no tiene esa flexibilidad, porque se arruinan los cultivos”.

Roca señaló que el Comité de Abastecimiento de Diesel, que se constituía en el mecanismo con el que se hacía un seguimiento del inventario de producción, importación, despachos y destinos de este producto, ha sido desactivado por YPFB. Por lo tanto —dijo—, la estatal tiene ahora un manejo monopólico sin rendir informes sobre el abastecimiento y los volúmenes de distribución.

Por su parte, Medrano señaló que tanto los productores como las asociaciones de surtidores tienen acceso a cualquier información de abastecimiento y distribución. Indicó que sólo es “una sensación de escasez de diesel”.

Roca informó de que hasta el momento se tienen sembradas 105 mil hectáreas de soya y faltan sembrar 200 mil hectáreas. La expectativa es sobrepasar las 300 mil hectáreas. “En el sector rural está llegando por lo menos un 50% menos de diesel”, afirmó. Redacción Santa Cruz.

Entel contrató personal extranjero para gerencias

TELEFÓNICA • El interventor asegura que fue para aportar dinamismo a la compañía.

El interventor de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (Entel), Joel Flores, reconoció ayer que la telefónica contrató a 10 asesores extranjeros, los cuales ocupan cargos jerárquicos (gerencias) en la telefónica.

Explicó que estos funcionarios tienen salarios similares a la de los bolivianos, aunque no quiso revelar montos. “Esencialmente ese personal está en funciones gerenciales, (mientras) la planta de la empresa de recursos humanos no ha sido cambiada”, manifestó el interventor.

Flores explicó que el propósito de la contratación de personal foráneo fue para aportar dinamismo a la telefónica a través de la transmisión de conocimientos.

A semanas de la intervención, ocurrida el 1 de mayo de este año, este medio adelantó que la empresa había contratado asesores de nacionalidad chilena. También informó de que el personal extranjero se desempeñaba en áreas técnicas de la empresa.

El 1 de mayo, el Estado boliviano recuperó las acciones de la empresa italiana Euro Telecom International NV (ETI), y está pendiente el pago por las mismas. Paralelamente a estas acciones, la administración del presidente Evo Morales trata de descongelar las cuentas de Entel, que la capitalizadora italiana inmovilizó en Estados Unidos.

El 15 de mayo, el ministro de Obras Públicas, Óscar Coca, acusó a la empresa italiana Telecom de “congelar” en bancos del exterior al menos 90 millones de dólares pertenecientes a Entel.

Entel fue capitalizada el 27 de noviembre de 1995, durante el primer gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (MNR). Hasta el 1 de mayo del 2008, el principal accionista de la empresa era el consorcio italiano ETI.

La compañía telefónica cuenta con aproximadamente 1.600 trabajadores de planta en todo el país, según información del sindicato de trabajadores de Entel.

Entel es líder en telefonía móvil y transmisión de datos.

Egipto, Bolivia, el gas y los enemigos

Matías Zibell

BBC Mundo

Egipto - En septiembre de 2003, miles de bolivianos marcharon contra el gobierno del entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada debido al proyecto oficial de exportar gas natural a México y Estados Unidos. En este 2008, un grupo de egipcios quiere seguir el ejemplo.

Además de la preocupación que une a ambos pueblos por el manejo de las reservas de gas natural, ambas protestas tienen como disparador la presencia de un histórico enemigo en la ecuación: en el caso boliviano Chile (por donde debía pasar el gasoducto), en el caso egipcio Israel.

El primero de mayo de este año Egipto comenzó a exportar 1.700 millones de metros cúbicos por año a las plantas de energía de las ciudades israelíes de Tel Aviv y Ashdod a través de un gasoducto que une El Arish, en el norte del Sinaí, con el puerto israelí de Ashkelon.

El acuerdo entre la compañía East Mediterranean Gas (EMG), que tiene capitales israelíes y egipcios y está basada en El Cairo, y la Corporación Eléctrica Israelí, que maneja el estado de ese país, fue firmado a mediados de 2005.

Desde ese entonces, la oposición egipcia liderada por la Hermandad Musulmana ha denunciado la iniciativa como "ilegal e inconstitucional" y ha considerado inmoral venderle gas a Israel cuando ese país escatima combustible a los palestinos en la Franja de Gaza, pero ahora la protesta se ha extendido a otros grupos.

Políticos, abogados e intelectuales egipcios han lanzado una "campaña popular" en contra de esta venta que incluye la recolección de un millón de firmas, simulacros de juicios contra las autoridades del área energética e incluso una demanda judicial contra el presidente del país, el primer ministro y el ministro de Petróleo.

Ni a Israel, ni a nadie

"No tenemos suficientes reservas de gas para nuestro desarrollo futuro, nuestra protesta entonces es por nuestras reservas, por el precio en que estamos vendiendo el gas y porque Israel es un caso especial: psicológicamente nuestra gente no acepta la idea de venderle gas a Israel", le dijo a BBC Mundo el líder de la campaña en contra de estas exportaciones, Mohamed Anwar Sadat.

Sadat, quien fue legislador y primo del ex presidente Anwar Sadat (el primer líder árabe en firmar la paz con el gobierno israelí), señaló que según los informes de expertos que él maneja, Egipto tiene reservas por 32 trillones de metros cúbicos mientras que el gobierno sostiene que hay entre 72 y 75 trillones.

"Es una gran diferencia, por eso pensamos que uno no puede firmar contratos para exportar gas a España, Francia, Jordania e Israel si uno no sabe cuántas reservas tiene. Entonces llamamos al diálogo, a la consulta con expertos, para estar seguros que no tendremos problemas energéticos en el futuro en nuestras fábricas y nuestras casas".

Para el abogado constitucionalista Yehia El-Gamal, otro de los participantes en esta campaña, la falta de gas no es una posibilidad futura sino una realidad presente.

"Hasta hoy, muchos pueblos egipcios y la mayoría de los apartamentos en este país no tienen gas. Casas, fábricas, centrales de energía tienen problemas de abastecimiento. Entonces no se debe exportar algo que nosotros necesitamos", señaló a BBC Mundo.

Precios

Pero la controversia no radica sólo en la cantidad de reservas de gas natural que tiene el país. Otro misterio que nunca ha sido develado es cuánto está pagando Israel por el gas egipcio.

Este dato no ha sido suministrado por las autoridades egipcias pero informes filtrados a la prensa local hablan de valores fijados en el año 2005, mucho antes de que el precio del barril del petróleo rompiera todos los récords en los mercados internacionales.

"Hemos tenido éxito en la renegociación del precio de nuestro gas con algunos países como España y Francia y ahora estamos negociando con Israel", ha respondido el primer ministro egipcio, Ahmed Nazif, a la agencia estatal de noticias MENA.

Según los organizadores de la campaña contra la exportación de gas, estas declaraciones del Nazif se produjeron gracias a la presión ejercida por los grupos opositores y son la mejor prueba de que el país árabe estaba mal vendiendo sus reservas.

"Si tenemos reservas suficientes como para exportar, entonces tenemos que vender bien, a precio de mercado. No a los actuales precios mientras acá sufrimos problemas sociales y económicos", dijo Sadat a BBC Mundo.

La explicación oficial

BBC Mundo trató de entrevistar a funcionarios del gobierno pero sólo obtuvo como respuesta un extenso fax con declaraciones oficiales al respecto.

"El precio de exportación de gas a Israel es mayor que su costo de producción por lo que supone una gran fuente de ingresos para Egipto", dice en una de ellas Ahmed Latif, director de la Compañía Nacional de Gas.

Latif agrega además que "existe un equilibrio entre el gas que se exporta y el que se consume a nivel local, ya que el gas exportado no supera el 30% de las reservas totales". Según el director de esta compañía estatal y otros funcionarios del Ministerio de Petróleo, las reservas egipcias han aumentado considerablemente con los años gracias al descubrimiento de nuevos yacimientos.

El gobierno rechaza además que el acuerdo con Israel haya carecido de transparencia y atribuye la falta de divulgación de datos específicos a la confidencialidad propia de los negocios entre compañías.

Fallido primer intento

Los organizadores de la campaña informaron que hasta el momento han recogido 200.000 firmas en contra de la exportación de gas natural al antiguo enemigo de cuatro guerras.

Si el gobierno no toma medidas, ellos amenazan con protestas y sentadas frente al Ministerio de Petróleo, las oficinas de EMG, el gasoducto ubicado en El Arish y embajadas egipcias en el exterior.

Pero es aquí donde las protestas de Bolivia y Egipto por la venta de gas natural se diferencian.

Mientras en el año 2003 la oposición a Gonzalo Sánchez de Lozada movilizó a gran parte del país y terminó no sólo con la iniciativa oficial sino también con el gobierno, la oposición egipcia no está tan organizada.

Cuando la campaña comenzó en mayo pasado, Sadat, El-Gamal y otros habían organizado en el sindicato de abogados un simulacro de juicio contra el ministro de Petróleo, Sameh Fahmi, el director de la Compañía de Gas Egipcia, Ahmed Latif, y el magnate de EMG Hussein Salem.

Pero el acto debió ser cancelado cuando uno de los empleados de limpieza del sindicato desapareció con la llave del salón donde se iba a realizar "el proceso".

El Che Guevara no fue un héroe para aquellos a los que ultrajó

Álvaro Vargas Llosa

Reproducimos una traducción de la [carta](#) publicada en la edición de hoy del The Wall Street Journal.

El artículo de Michael Casey "[In Argentina, Che Guevara Finally Gets More Than a Lousy T-Shirt -- Rebel's Birthplace Unveils a Statue of Him As It Reconsiders His Complex Legacy](#)" ("En Argentina, el Che Guevara finalmente obtiene algo más que una andrajosa remera – El lugar de nacimiento del rebelde inaugura una estatua suya al tiempo que reconsidera su complejo

legado”) -14 de junio- sobre el resurgimiento del Che Guevara en Argentina en el 80° aniversario de su natalicio, se refiere tan solo de manera tangencial a los crímenes del revolucionario y puede dejar la impresión de que son una cuestión de opinión política en vez de un hecho histórico.

El artículo menciona que "durante su época como guerrillero, él. . . ejecutó al menos a un sospechado de traidor". Ejecutó a muchos más. Por ejemplo, Jaime Costa Vázquez, un ex comandante del ejército revolucionario de Fidel Castro, afirma que poco antes del triunfo de la revolución Guevara ordenó la ejecución de más de 20 personas en Santa Clara, donde su columna se encontraba activa. Este testimonio es confirmado por Marcelo Fernández-Zayas, otro ex revolucionario, quien explica que entre las víctimas se incluían campesinos que se habían unido a los rebeldes porque no tenían trabajo.

Esas ejecuciones empalidecen en comparación con lo que aconteció cuando Guevara fue puesto al mando de la prisión conocida como "La Cabaña" inmediatamente después del triunfo de Fidel Castro. Si bien es cierto que ejecutó a cientos "del régimen de Batista", también ejecutó a individuos que no tenían vinculación con el régimen. Javier Arzuaga, el capellán vasco que se desempeñaba en ese entonces en "La Cabaña", me manifestó que entre los 800 prisioneros habían algunos periodistas, empresarios y comerciantes.

Guevara envió a muchos jóvenes latinoamericanos a la muerte considerando que eran mártires de una religión secular. Con la excepción de Cuba, toda revolución que organizó fue aplastada, incluidos los esfuerzos guerrilleros en Nicaragua, la República Dominicana, Panamá, Haití y su país natal, Argentina, donde los seguidores de Guevara provocaron una reacción de los militares que costó decenas de miles de vidas. También se entrometió en el Congo en 1965, donde se alió con dos carniceros -- Pierre Mulele y Laurent Kabila. Eventualmente, tuvo que abandonar el país. Su incursión fatal en Bolivia falló en generar una revolución campesina y provocó la muerte de muchos de sus compañeros, así como la suya propia.

Otras proezas de Guevara incluyen el establecimiento de campos de trabajos forzados (Guanahacabibes, 1961). Ayudó a que Cuba se convirtiese en un títere soviético, y arruinó la economía de la isla, primero como titular del Banco Central, y luego como Ministro de Industria al desviar recursos hacia industrias que colapsaron poco después de que fueron creadas. También redujo la cosecha de azúcar (el pilar de Cuba) a la mitad, creando en consecuencia la necesidad de un severo racionamiento de alimentos.

No sorprende en absoluto que los secuaces progubernamentales que están empleando la violencia contra algunos de los críticos de las políticas populistas de la Presidente Cristina Fernández por estos días en Argentina enarbolan las banderas del Che Guevara. Guevara se refería así mismo como una "máquina de matar", un lenguaje que esos secuaces comprenden muy bien. El gobierno al que apoyan está encaminado a arruinar la agricultura de Argentina al aplicar gravámenes sobre el 75% de las ganancias de los agricultores, controlar los precios, limitar las exportaciones e inflar la moneda.

Alvaro Vargas Llosa
Senior Fellow
The Independent Institute
Washington

Traducido por Gabriel Gasave.

La inflación cabalga de nuevo

Ángel Soto

La inflación, esa vieja aliada del subdesarrollo latinoamericano parece que esta de regreso, demostrando que no estaba muerta y sólo se encontraba "dormida", al menos en los países que se resisten a seguir las medidas que enseña la ortodoxia económica.

Mientras Colombia, México, Brasil y Chile la combaten con organismos monetarios –más allá de las culpas del Banco Central y la coyuntura internacional- resistiendo presiones populistas de corto plazo; Venezuela, Argentina y Ecuador comienzan a despertar al “fantasma latinoamericano” y la enfrentan con controles de precios y subsidios que atentan contra el libre juego de la oferta y la demanda. Hoy el gobierno de Chávez enfrenta una escalada de precios que del 31%. Cristina de Kirchner dice que en su país esta en el 9%, sin embargo es sabido que bordea el 23%, mientras que el gobierno de Correa ya acumula un 9,29% el último año.

¿Que nos dicen las cifras en la perspectiva histórica reciente? La inflación fue frecuente durante la vigencia del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones. Entre los años 1950 y 1960 Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia ya experimentaron incrementos que superaban el 15%. Entre 1965 y 1980 la región alcanzó en promedio un 31,5%, en tanto que para los años 1982-1986 fueron del 128% y entre 1987 y 1992 de 421%. Al desagregar las cifras, países como Brasil muestran niveles del 1,861% en 1989 alcanzando los 2,500% en 1993. Argentina, en los mismos años estuvo en los 4,923% pero logró bajar al 8%, en tanto que Venezuela del 81% bajo al 46%. En Perú se redujo del 2,775% al 46%; y Chile se movió del 21,5% al 13% para el mismo periodo.

El año 2000, un informe de CEPAL anunciaba que el crecimiento de la inflación de la región, en su conjunto, era inferior al 10%, la “más baja en 50 años, después de descender de casi el 900% en 1993 a alrededor del 10% en 1997”. Para muchos, este era un problema estructural, en tanto que para otros era de masa monetaria. El mismo Chile fue un terreno de enfrentamiento entre ambas tendencias en pugna. “¿Cuál era el motivo de las altas y persistentes inflaciones latinoamericanas?”, se ha preguntado el historiador Carlos Sabino. La respuesta, no es ningún misterio y por mucho que se adornara con excusas estructurales, de costos y demanda, por entonces quedó en evidencia que el culpable fue la emisión inorgánica de dinero que fue cubriendo demandas de corto plazo, cediendo a las presiones salariales y más tarde cayendo en el endeudamiento hasta hacerse insostenible, para a continuación tener que aplicarse políticas monetarias que le permitieron bajar durante mediados de los 90 hasta hacerse contenible y en el último tiempo nos estábamos acostumbrando a crecer sin este flagelo, es más lo teníamos casi olvidado. Mas, la lucha en el terreno de las ideas como equivocadamente se creía no esta zanjada, así al menos lo demuestra la situación actual, porque si bien hoy la emisión esta controlada y la tendencia es a contar con Banco Central autónomo que frene las tentaciones del Estado, a éste le sigue atrayendo la intervención en la economía a través de distintos mecanismos, como por ejemplo el aumento en el gasto fiscal.

Los últimos años hemos visto que ha habido una regresión en materia de espacios para el libre mercado. La historia no es maestra de vida, tampoco se repite, pero quiénes la conocen podrían considerar sus errores.

La ira del presidente Correa

Carlos Alberto Montaner

(FIRMAS PRESS) Leo en un cable de AP que Rafael Correa, presidente de Ecuador, calificó de "sinvergüenzas" a los directivos de la Human Rights Foundation. ¿Por qué? La institución, radicada en New York, le había remitido varias cartas, muy bien razonadas, denunciando ciertas penosas violaciones de los derechos humanos ocurridas en el país. Lamentablemente, en lugar de utilizar la información para corregir esos atropellos, se escudó tras la coartada nacionalista, optó por ofender a los activistas internacionales y les dijo que se metieran en sus propios asuntos.

Me entero, por el mismo despacho periodístico, que el señor Correa, además, intentó defenderse con un argumento curioso: "entre los miembros de la HRF se encuentra gente de derecha retrógrada como Álvaro Vargas Llosa y Carlos Alberto Montaner". Naturalmente, HRF no tardó en responder: "Carlos Alberto Montaner nada tiene que ver con nuestra organización". Y así es: jamás he tenido el menor vínculo con este grupo, ni conocía el informe sobre Ecuador, aunque, tras leerlo, me resultó muy persuasivo y descubrí que HRF cuenta con un prestigiosísimo elenco de asesores internacionales. También debo desmentir, por supuesto,

que formé parte de la "derecha retrógrada". Si el señor Correa se hubiera tomado el trabajo de leer **Fabricantes de miseria**, uno de los libros que he escrito al alimón con Álvaro Vargas Llosa y Plinio Apuleyo Mendoza, probablemente entendería mejor lo que es una verdadera visión liberal de la economía y la sociedad y lo que pensamos de la "derecha retrógrada".

En todo caso, esperé un par de días a que el Presidente se disculpara públicamente por el injusto ataque que me había hecho. Fue en vano. Un ex compañero del Presidente, profesor de la Universidad San Francisco de Quito, me advirtió que nunca lo haría: "este señor es incapaz de reconocer un error". No conoce la duda ni la rectificación. Luego me explicó que es una persona afectada por una arrogancia patológica, y me remitió una entrevista que acaba de hacerle el periódico argentino **Página 12**. El propio presidente Correa, prisionero de un extraño orgullo, se describe en esos papeles como una persona "irascible". Alguien gobernado por la ira, no por la razón ni el sentido común.

Me pareció una sorprendente autoinculpación. El señor Correa dice ser un católico militante y debe saber que la ira es uno de los siete pecados capitales desde que San Gregorio, entonces Papa, compiló la lista en el siglo VI. ¿No le ha advertido su confesor que la ira lo conducirá directamente al infierno a menos de que se arrepienta sinceramente y renuncie a esa manera de ser y comportarse? Dante, que fue el gran teórico de estos vicios del espíritu, lo definió muy bien en **La Divina Comedia**: "la ira es el amor por la justicia transformado en venganza y resentimiento". ¿Es así cómo el presidente Correa se enfrenta a las infinitas injusticias que aquejan a Ecuador? ¿Con venganza y resentimiento?

Es una pena. Entre todos los defectos que pueden tener un gobernante, la irascibilidad está entre los peores. Se gobierna con la cabeza y con el corazón, no con el hígado. Los romanos lo consignaron con total claridad: la principal virtud del buen gobernante es la prudencia. Hay que saber ponderar las consecuencias de los actos de gobierno. Insultar al adversario, o al que postula una idea diferente, no es una muestra de carácter, sino de limitaciones morales e intelectuales. Tampoco fue una buena idea dejarse llevar por la ira y rechazar el esfuerzo conciliatorio del Centro Carter para poner fin al conflicto entre Colombia y Ecuador. El presidente Uribe, que no es una persona iracunda, tenía la mano extendida. No fue inteligente rechazarla. La ira nunca es inteligente.

[©FIRMAS PRESS]



REVOCADO

- Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.
- Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.
- Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.
- Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.
- Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.
- Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.
- PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES AYMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>