



Boletín Informativo

Miércoles 11 de Junio
2008

1. **Irán pide ampliar relaciones con Bolivia** pág. 3
Xinhuanet
2. **Bolivia no puede boicotear a la CAN dice Perú** pág. 3
BBC Mundo
3. **La verdad acerca de racismos e intolerancias** pág. 4
Dominicus
4. **McCain cree que Morales y Chávez son un peligro para la democracia en América Latina – Mundo** pág. 5
5. **¿Obama o McCain para Bolivia?** pág. 6
Editorial La Razón
6. **Evo entra al turbulento período de los arbitrajes** pág. 7
Marco Zelaya, PULSO
7. **Alimentos subieron hasta 61% desde que asumió Evo** pág. 9
El Nuevo Día
8. **Expertos vaticinan el fracaso del plan económico masista – El Nuevo Día** pág. 10
9. **¿Poco antiimperialista?** pág. 12
Javier Paz García
10. **Un modelo prescindible** pág. 13
Gonzalo J.S. Quiroga Soria
11. **EE.UU y la UE amenazan a Irán con más sanciones** pág. 14
BBC Mundo
12. **Evo Morales acusado de conexiones con narcotráfico** pág. 15
Glenda Pillasagua
13. **Oportunidades para A. L. y el Caribe** pág. 16
José Luis Machinea
14. **Referéndum Revocatorio de mandato no va** pág. 17
El Mundo

Irán pide ampliar relaciones con Bolivia

TEHERAN, 10 jun (Xinhua) -- El presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad, dijo hoy que Teherán da la bienvenida a la expansión de las relaciones generales con Bolivia, señaló la oficina de la presidencia.

"Esperamos que los funcionarios de alto nivel de ambos lados continúen haciendo esfuerzos para ampliar más las relaciones entre los dos países", declaró Ahmadinejad en una reunión con el enviado especial boliviano en Teherán, Carlos García, informó la agencia estatal de noticias IRNA, citando a la oficina de la presidencia.

García presentó un mensaje escrito del presidente de Bolivia Evo Morales y expresó satisfacción por la expansión de relaciones entre Irán y Bolivia, dijo el reporte.

Al elogiar la asistencia humanitaria otorgada por Irán a Bolivia, García habló de los beneficios de las invaluable experiencias de Irán en los sectores de petróleo, gas y agricultura.

Durante la visita de Ahmadinejad a Bolivia el año pasado, Irán y Bolivia firmaron varios acuerdos de cooperación en áreas como petróleo, gas e industrias.

García dijo que su visita a Irán tiene el objetivo de estudiar las formas de acelerar el cumplimiento de acuerdos bilaterales entre el país latinoamericano e Irán. Fin

Evo no puede boicotear a la CAN, dice Perú

Alan García declaró que nadie eligió a Morales "presidente sudamericano". La UE le dijo al Mandatario boliviano que espera que su plan migratorio no bloquee un pacto comercial.

El Gobierno de Perú indicó ayer que el presidente Evo Morales no tiene la potestad de boicotear las negociaciones para un acuerdo comercial entre la Comunidad Andina (CAN) y la Unión Europea (UE), en tanto que ésta informó que espera que su política de inmigración no bloquee las negociaciones con la CAN.

Así se refirieron, por separado, a la misiva que Morales envió el lunes a la UE, en la cual amenaza con imponer visa a los europeos en Bolivia y abandonar las negociaciones que llevan adelante en bloque los cuatro países miembros de la CAN, si Europa aprueba una norma para expulsar a los inmigrantes ilegales.

"Esperamos que la política de inmigración de la UE no bloquee las negociaciones con la CAN", señaló el portavoz europea de Relaciones Exteriores, Christiane Hohmann, según la BBC.

De acuerdo con un reporte de la agencia EFE desde Bruselas, Hohmann se ofreció también a explicarle al Presidente los alcances de la directiva de retorno.

"Estamos trabajando en un balance entre la protección de los derechos de los inmigrantes legales, los ilegales y los que deben retornar a sus países, y estaríamos encantados de explicárselo a Morales", declaró la autoridad.

Mercedes Aráoz, la ministra de Comercio Exterior de Perú, sostuvo por su lado que "el Presidente de Bolivia no tiene condiciones para boicotear las negociaciones, porque la CAN la integran cuatro países y debe respetar la soberanía de los pueblos", según un despacho que envió la agencia EFE desde Lima.

En tanto que el diario peruano El Comercio informó ayer que el presidente de ese país, Alan García, dijo que Morales se ha sobresaltado mucho con la propuesta de la UE sobre los inmigrantes.

Sobre la amenaza de Bolivia de abandonar las negociaciones con el CAN, respondió que “esas sí son palabras mayores, porque él podrá bloquear la relación de Bolivia con la UE, pero jamás hablar en nombre de los otros. Él no podrá hablar en nombre de Uribe, Correa y García. A los demás no nos llevan de las narices. No hemos elegido al señor Evo presidente sudamericano”.

La CAN negocia un acuerdo de asociación con la UE y para avanzar en ese objetivo Bolivia, Ecuador, Colombia y Perú deben lograr una posición conjunta.

Para el canciller boliviano, David Choquehuanca, la carta de Morales a la UE no es una amenaza, sino un “llamado a la reflexión”, a que “sean coherentes”.

“Pedimos que sean coherentes; estamos en proceso de negociación para un acuerdo de asociación que tiene que permitir la superación de asimetrías entre países, continentes y pueblos”, y hablar de expulsión no corresponde, señaló la autoridad.

Agregó que la idea de imponer visa a los europeos se basa en un “principio de reciprocidad”.

El senador Tito Hoz de Vila (Podemos), presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales del Senado, criticó la posición asumida por el Gobierno y dijo que “estamos convocando al Ministro de Relaciones Exteriores a dar un informe oral en el Senado por este maltrato que se da a la Unión Europea”.

Adalid Contreras, representante de Bolivia ante la CAN, informó a La Razón desde Lima que los países miembros aún no abordaron el asunto referido a la carta de Morales a la UE.

El Canciller no ve líos

Las relaciones entre Bolivia y Perú no están deterioradas, aseguró este martes el canciller David Choquehuanca. “Estas relaciones se han construido históricamente, y por algunas declaraciones no vamos a deteriorar nuestras relaciones”, dijo.

De esa forma se refirió al impasse que se produjo luego de que el presidente Evo Morales llamó gordo y poco antiimperialista a su homólogo peruano, Alan García, a quien además llamó a debatir las diferencias.

Según el diario peruano El Comercio, García dijo que no tenía nada que debatir, pero que podía reunirse con Morales.

La verdad acerca de racismo e intolerancias

Dominicus

Cuando las tropas de choque del Gobierno –ahora 'movimientos sociales'– cometen desmanes, se trata de 'reivindicaciones' o de 'expresiones democráticas'. Cuando se les pone coto a sus salvajes arremetidas, hay 'racismo'. Cansan ya las hipocresías. Sobre todo, la manera casi enfermiza en que medios y columnistas se han encargado de maximizar hechos que han sido efecto y no causa. ¿Por qué esa tendencia a tipificar como racismo algo que no lo es? No he visto a vikingos ni a 'boers' humillando a los causantes del despelote en Sucre: lo que vi en la TV el 24 de mayo fue gente mestiza o autóctona de todas las condiciones sociales, nada de oligarquías. Se vio a un pueblo chuquisaqueño cansado de ser humillado y provocado y al que se le fue la mano, es verdad, pero nada que ver con los horrores de una Cochabamba cercada por productores de coca en enero de 2007 o con lo que sucedió en la misma Sucre en noviembre del mismo año. Sin embargo, allí en esas circunstancias, muy pocos hablaron o escribieron criticando...

A todo el mundo le ha dado pena lo del pasado 24 de mayo. Coincidimos. Pero de ahí a sobredimensionar la nota, hay un gran paso. Los verdaderos provocadores fueron quienes se encontraron con la horma de su zapato. No es la primera vez que alborotadores contratados

por el Gobierno salen a la disparada de Sucre. Ya sucedió el año pasado con grupos alteños y con los ponchos rojos. Estos señores de Achacachi creyeron que las cosas serían tan fáciles como matar perritos indefensos; los estudiantes de Sucre les probaron lo contrario. Está visto que, hombre a hombre, a los tales ponchos rojos se les acaba la valentía.

Lamento que la ceguera parcializada se encuentre enquistada hasta en organismos internacionales financiados por democracias que a veces pecan de ingenuas. No es la primera vez que el sociólogo mexicano Rodolfo Stavenhagen, hasta hace poco Relator Especial para los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se refiere al 'racismo' en Bolivia y siempre sin mirar más allá de la superficie, solamente llevando agua al molino oficialista del MAS. Cabe esperar que su sucesor, Jumes Anaya, de la Universidad de Arizona, sea más objetivo en sus apreciaciones.

Lo que hubo de injusticia o de racismo ya fue superado en gran parte desde la Revolución Nacional de 1952 y lo que queda, es de malos bolivianos. Eso sí: se percibe un gratuito acicateo del racismo por parte del actual Gobierno quien, en lugar de aminorar tensiones y procurar entendimientos, solamente ha generado confrontaciones y sembrado odios.

Lo de Sucre fue penoso, es verdad, pero no fue para tanto; hasta la Biblia dice "busca y encontrarás". Los provocadores contratados buscaron camorra y la encontraron. Así de simple.

McCain cree que Chávez y Morales son un peligro para la democracia en América Latina

El aspirante republicano a la Presidencia arremete contra los gobernantes "populistas"

Teresa Bouza / Washington | Actualizado 08.06.2008 - 05:03

El candidato republicano a la presidencia de EEUU, John McCain, aseguró ayer que el presidente venezolano, Hugo Chávez, y otros gobernantes latinoamericanos como el boliviano Evo Morales son una amenaza para la democracia en sus países y en la región.

"Vemos surgir un tipo de liderazgo populista como el de Morales, Chávez y otros, que amenaza la democracia", dijo el también senador por Arizona a un pequeño grupo de periodistas, entre ellos Efe, que lo acompañaron en su autobús electoral durante una visita al Parque Nacional Everglades, en Florida.

"Esta gente cuando llega al poder trata de consolidarlo y acumular más poder en sus manos", opinó el senador, que viajó acompañado en el autobús por su esposa Cindy y varios colaboradores

Dijo que antes de reunirse con Chávez, el mandatario venezolano tiene que dejar de insultar al presidente de Estados Unidos, George W. Bush, y aclarar su relación con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

"Muchos de los comentarios que ha hecho no reflejan el tipo de comportamiento que uno espera de los líderes de países serios", aseguró.

"Imagínate que te sientas en la misma mesa con Chávez y te insulta. ¿Qué haces, lo insultas tú a él también? ¿Te levantas y te vas?", se preguntó McCain.

Criticó en ese sentido al virtual candidato presidencial demócrata, Barack Obama, por decir que se reuniría "sin condiciones" con dirigentes como Chávez o el líder cubano Raúl Castro, unas afirmaciones que Obama ha matizado para aclarar que irían precedidas de serios preparativos.

¿Obama o McCain para Bolivia?

De inicio, el presidente Evo Morales parece tener clara su preferencia por Obama, mientras que McCain ha sido enfático al adelantar, más de una vez, su oposición a las políticas del Mandatario boliviano y del venezolano Hugo Chávez.

Pese a que el senador Barack Obama es virtualmente el candidato del partido Demócrata a la Presidencia de Estados Unidos, aún le queda por delante una ardua lucha, con su contendor republicano, el senador John McCain, que culminará en noviembre. ¿Quién le conviene a Bolivia?, es la pregunta que se hace mucha gente por estas latitudes.

De inicio, el presidente Evo Morales parece tener clara su preferencia por Obama, mientras que McCain ha sido enfático al adelantar, más de una vez, su oposición a las políticas del Mandatario boliviano y del venezolano Hugo Chávez.

Pero, para entender mejor estos comicios, tan lejanos pero, a la vez, importantes para los bolivianos, como lo son para todo el mundo, en primer lugar conviene analizar el ambiente preelectoral en ese país. Hoy, si bien la mayoría de las previsiones vaticinan una próxima administración demócrata, esto tendrá que plasmarse en las urnas, puesto que la disputa entre Obama y McCain promete estar reñida.

El elector estadounidense es, en líneas generales, tradicionalista. Tiene un prototipo de político que suele ser el favorecido con el voto. Reagan, Bush padre, Clinton, Bush hijo, han sido, en los últimos años, parte del llamado "establishment", con mayor o menor éxito. John McCain está en esa línea, por su trayectoria como senador y desde el momento que se le reconoce como un héroe combatiente de la guerra de Vietnam.

No está en las mismas condiciones Barack Obama, quien además de joven —que en estas épocas no resulta criticable— es un hombre de color, y EEUU nunca ha tenido un presidente de raza negra. Obama escapa al prototipo de un aspirante a la Presidencia, aunque, con el terrorismo y la guerra en Irak, ha habido un cambio de mentalidad en la población de su país. Un cambio evidente que, sin embargo, no se sabe hasta qué punto puede favorecer a Obama.

En esas condiciones, resulta prematuro pronosticar lo que pudiera ser la política de un gobierno norteamericano presidido por Obama con Bolivia. De todas formas, está claro que en los últimos lustros las administraciones de EEUU no han tenido grandes variaciones en su visión sobre América Latina: interés por unos pujantes Brasil y Chile, y, desde luego por Venezuela, aunque de naturaleza distinta. Luego, muy poco.

Bolivia seguirá siendo importante por el combate a las drogas, un tema que nunca ha dejado de importarle a EEUU; y no cabe duda de que, asuma quien asuma, estará presente la inquietud porque se preserve el sistema de derecho y no se caiga bajo la completa influencia de la Venezuela de Hugo Chávez.

McCain se ha expresado duramente contra el eje político que conforman La Habana-Caracas-La Paz. El viernes, declaró: "Vemos surgir un tipo de liderazgo populista como el de Morales y Chávez y otros, que amenaza la democracia". Antes, había cuestionado la "cubanización" de Bolivia y Venezuela.

Queda mucho por ver pero, aparentemente, Bolivia no debería esperar ningún cambio radical en sus relaciones con EEUU y, más bien, tendría que tratar de mejorarlas, aunque se avecinan turbulencias ante las revelaciones del asilo político que Washington ha concedido al ex ministro Carlos Sánchez Berzaín, cuya extradición es reclamada en Bolivia.

Los procesos suman más de 400 millones de dólares.

Evo entra al turbulento período de los arbitrajes

Marco Zelaya

El presidente Evo Morales se prepara para un turbulento período de arbitrajes internacionales.

TR Holdings, la compañía propietaria de Transredes y dominada por la inglesa Ashmore, ha presentado, tras la nacionalización del 2 de junio, una demanda de arbitraje ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias de Inversiones (CIADI).

PULSO anunció la pasada semana que era posible, luego de la intervención instruida por el Gobierno en la transportadora, que TR Holdings-Ashmore iniciara un proceso ante CIADI, como prevé el contrato de capitalización firmado por el Estado, pese a que Bolivia abandonó ese organismo internacional de solución de conflictos y controversias en 2007.

La otra señal que confirma el comienzo de esta nueva etapa, de consecuencias todavía imprevisibles, es la constitución de una nueva repartición pública: el Ministerio sin Cartera Responsable de la Defensa Legal de las Recuperaciones Estatales, que está a cargo del ahora ex viceministro de Coordinación Gubernamental y abogado, Héctor Arce Zaconeta.

El Ministro tiene que enfrentar procesos de arbitraje por más de 400 millones de dólares, si sólo se toman en cuenta las tres últimas nacionalizaciones ejecutadas por el Gobierno: Transredes, 250 millones de dólares; Entel, aproximadamente 150 millones de dólares y la almacenadora CLHB, 20 millones de dólares. No entra en este recuento la demanda planteada por la suiza Glencore por la estatización de la metalúrgica Vinto.

Bolivia, por tanto, parece haber obtenido una membresía para el club de países demandados ante el CIADI: Argentina, Venezuela y Ecuador.

“Si antes, con la renegociación de los 44 contratos con las 12 compañías petroleras que operan en el país la sangre no llegó al río, ahora al parecer sí y la gota que hizo rebalsar el vaso fue la nacionalización de Transredes”, dice el experto en hidrocarburos, Hugo de la Fuente, quien fuera superintendente del sector.

Considera que hay una diferencia fundamental entre pretender entre un 2 y 5 por ciento de la transportadora –la golden share, para lograr el control–, como expresa el decreto supremo del 1 de mayo de este año, y ejecutar una compra hostil del 100 por ciento de las acciones. “No hay lógica en esa negociación, aunque CLHB era el precedente. La nacionalización del 100 por ciento, al parecer, era la carta escondida”, sugiere el especialista.

“País CIADI”

Lo de los 400 millones de dólares puede que sólo sea una cifra referencial, porque si llegas al CIADI es porque pretendes más.

También se registra un cambio cualitativo: una cosa es no estar bajo esa jurisdicción internacional y otra muy distinta ser un “país CIADI”.

De la Fuente explica que Argentina sumó 12 demandas de arbitraje, de las cuales siete se resolvieron en su contra; Ecuador perdió uno, al igual que Venezuela. Es decir, había precedentes o jurisprudencia que advertían sobre la inconveniencia de conducir al país hacia esos procesos, que se abren en cuanto se vulneran los contratos, que son ley entre partes, firmados no por un gobierno sino por el Estado.

El derecho procesal enseña que cuando se rompen los presupuestos de hecho de la norma surgen los conflictos y controversias de relevancia jurídica, que sólo se resuelven mediante un proceso en la jurisdicción; en este caso, en el CIADI.

Ahora bien, no es serio ni válido, tampoco legal, que es lo peor, creer que porque el país se fue del CIADI no pasará nada. “El caso de Entel, con el congelamiento de sus cuentas, demuestra exactamente lo contrario”, explica De la Fuente. “Sería como decirle a un juez instructor ‘no me notifique, no participaré en el juicio’. El Presidente tiene mando en el país pero no en el exterior. Y los contratos de capitalización fueron firmados por el Estado y no por un gobierno”, agrega.

La creación del Ministerio de Defensa Legal de las Recuperaciones Estatales tiene pleno sentido ante lo que viene.

Otro analista consultado por PULSO, quien pidió el anonimato, considera que la institución de esta nueva Cartera de Estado es una buena señal, porque implica que quien condujo al país a un complejo escenario legal tiene “la voluntad de sacarlo también del berenjenal”. Los opositores piensan, no obstante, que la nueva repartición estatal deja sin competencia al Ministerio de Justicia, cuya titular tendría que dar un paso al costado.

Este especialista opina que el nuevo Ministerio tiene otras dos funciones importantes: actuar con habilidad antes las elevadas pretensiones de las empresas demandantes, en el peor escenario, y también prodigar sus mejores esfuerzos para lograr una conciliación, en el mejor escenario, que evite el arbitraje.

En lo que respecta a las otras dos empresas petroleras, Chaco y Andina, se ha informado que ya está en marcha el esquema de administración compartida; esto implica que las compañías y la petrolera estatal, YPFB, ya procedieron al reparto de las gerencias: las técnicas y financieras a cargo de los ahora socios minoritarios y las otras, en poder de Yacimientos. No había otra posibilidad: YPFB no tiene cuadros técnicos capaces de asumir y ejecutar esa delicada responsabilidad. “Es como si tendríamos ahora la capitalización original, que planteaba el control accionario mayoritario del Estado, pero con administración del socio estratégico”, explica la fuente.

En Andina, en la última junta de accionistas, se resolvió reinvertir las utilidades de más de 160 millones de dólares, posiblemente en la perforación de nuevos pozos, como anunció el presidente de YPFB, Santos Ramírez. Un pozo seco cuesta casi 70 millones de dólares.

Cero inversiones

El panorama para las inversiones petroleras es, si fuera posible, más sombrío que antes. “Sin arbitrajes, la inversión ya era igual a cero; ahora, con estos procesos, la figura se complica más”, dice De la Fuente.

Pero se debe considerar otro efecto de los arbitrajes. Si fueran positivos para las empresas, lo cual es altamente probable por la forma en que procedió el Gobierno, el CIADI puede impartir la instrucción de ejecutar embargos contra el Estado para garantizar el pago de las obligaciones emergentes de los arbitrajes.

En el caso de Argentina, dice De la Fuente, las resoluciones adversas del CIADI no fueron tan dramáticas, porque la producción petrolera está bajo el control del sector privado. Pero el efecto de las resoluciones cambia si se toma en cuenta que en Bolivia el negocio hidrocarbúrico es estatal.

Apelando a la historia petrolera del país, el especialista recuerda que en 1969, tras la segunda nacionalización, la Gulf logró que se embargara el crudo que se exporta por Arica. La suiza Glencore también detuvo el estaño listo para ser exportado en ese puerto. La Oxy, que obtuvo una resolución favorable a su pretensión sobre los campos de la Faja del Orinoco, logró que fueran embargadas las estaciones de servicio de PDVSA en Estados Unidos.

“¿Qué se le podía embargar a Argentina después de los arbitrajes? Nada. En cambio, Brasil compra gas nacional y el CIADI podría ordenar que se retenga un porcentaje del dinero que nos pagan por el hidrocarburo”, asegura De la Fuente.

Sería un efecto contraproducente para la economía nacional. Y que explicaría la necesidad de un nuevo ministerio, de nombre rimbombante, que se ocupe de apagar este incendio que se produjo en el momento en que se borró con el codo lo que se hizo con la mano.

Alimentos subieron hasta 61% desde que asumió Evo

La leche costaba 3,10 bolivianos en enero de 2006 y ahora vale 5. El precio de la carne era 18 y ahora es 26 bolivianos. La inflación hasta mayo (7,49%) está cerca de la previsión para todo el año.

Desde que asumió la presidencia de la República Evo Morales, en enero del 2006, algunos productos básicos de la canasta familiar se han incrementado hasta en un 61 por ciento.

Por ejemplo, el litro de leche para el consumidor final costaba hace dos años 3,10 bolivianos (ver cuadro), mientras que ahora vale 5 bolivianos, así lo comprobó El Nuevo Día en un recorrido por el mercado Mutualista. Esto equivale a un 61 por ciento de incremento en el precio.

La misma situación se registró en la carne, que hace dos años costaba 18 bolivianos el kilo, a la fecha alcanza los 26 bolivianos, lo que significa un 44 por ciento adicional.

En diciembre de 2005, un mes antes de que asuma Evo, la inflación cerró en 4,91 por ciento. En diciembre del 2006 (primer año de gestión de Evo Morales) llegó a 4,95 por ciento y el 2007 se disparó hasta llegar al 11,73 por ciento. El acumulado en los cinco primeros meses de la actual gestión es de 7.49 por ciento y sólo en el pasado mes el registro alcanzó 1.82 por ciento, (el más alto en 22 años).

Para el 2008 los economistas y sectores empresariales estiman que la inflación superará el dato del 2007 y no descartan que culmine el año entre 18 y 20 por ciento. Además el nuevo sistema de medición, incorporado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) desde abril, ha sido objeto de fuertes críticas. La Cámara de Industria, Comercio y Turismo (Cainco) considera que los datos divulgados por el INE “son maquillados”.

Productos como la leche, carne, arroz, cebolla y tomate también han sufrido fuertes incrementos. Factores climatológicos como el fenómeno de El Niño y La Niña, que golpeó al sector productivo en estas dos últimas gestiones y medidas asumidas por el gobierno como la prohibición a las exportaciones, fueron detonantes para que los precios se incrementen, advierten los economistas.

El ministro de Hacienda, Luis Arce Catacora, calificó ayer de “irresponsables y poco serios” a los analistas y políticos que pronostican un incremento desmesurado de la inflación hasta fin de año. Agregó que es poco serio dar cifras cuando no se sabe el rumbo que podrían tomar los precios internacionales del petróleo y de los cereales.

El presidente de la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), Mauricio Roca, ha dicho en varias ocasiones que al asumir la presidencia, Evo Morales recibió la canasta familiar más barata de toda Sudamérica. Bolivia ha sido incluida por la ONU en una lista de 37 países en riesgo de sufrir una crisis alimentaria debido a la carestía mundial.

12.4% Inflación Es la inflación en Venezuela hasta mayo

Comparación

Producto Unidad 2006 2008

Enero Mayo

Carne Res Kg. 18 Bs. 26 Bs.

Carne pollo Kg. 8 12.2

Arroz qq 165 381.1

Azúcar qq 178 160.2

Huevo 100 U. 30 53.70

Queso kg. 10.71 21.3

Leche Lts. 3.10 5

Cebolla @ 13.71 25.70

Lechuga @ 40 62.2

Tomate 20kg. 22.86 46.6

Podemos sugiere ley de incremento salarial

El senador de la agrupación ciudadana Podemos (Poder Democrático y Social), Tito Hoz de Vila, denunció la manipulación del Instituto Nacional de Estadística (INE) para ocultar la verdadera magnitud de la inflación en el país.

"No se trata de un tema político, porque sus efectos no discriminan a oficialistas ni opositores sino que afecta a todos los habitantes y con más dureza a los más pobres, por eso la situación económica debe incorporarse a la mesa de diálogo", dijo.

En este contexto, Hoz de Vila propuso, a nombre de su partido, que la Cámara de Diputados apruebe la Ley de Incremento Salarial aprobada en la Cámara de Senadores, para que los que trabajan en el sector público puedan compensar las pérdidas por la inflación.

[[Además, debe haber un pacto productivo entre el gobierno y los sectores productivos, particularmente con los de la agroindustria. No es prohibiendo las exportaciones, no es con cupos que vamos a resolver el problema, ya que el tema es mucho más profundo, por lo tanto el pacto productivo tiene que ser resultado de una verdadera concertación del gobierno con el sector productivo", aseveró.

Expertos vaticinan el fracaso del plan económico masista

García Linera afirma que hay 1.600 millones de dólares para el Plan de Desarrollo Económico. "Es una payasada", dijo José Céspedes. Un analista advierte que por la falta de recursos la economía "estallará" en un plazo máximo de dos años.

El nuevo Plan de Desarrollo Económico del Gobierno del MAS recibió ayer duras críticas de los economistas y sectores empresariales, que dudan de la efectividad de la medida y creen que no es una solución para contrarrestar la inflación, uno de los problemas que más aflige a la población boliviana.

El Poder Ejecutivo tiene previsto invertir algo más de 1.600 millones dólares en la producción de alimentos, hidrocarburos y apoyo al sector artesanal, entre otros rubros, en el marco del nuevo modelo económico nacional productivo, anunció ayer el vicepresidente Alvaro García Linera.

“Es una payasada y una barbaridad”, así calificó José Céspedes, vicepresidente de la Confederación de Empresarios Privados de Santa Cruz, al plan estatal y agregó que “eso es irrealizable, es para confundir a la población, es absurdo y no pasa de ser una campaña proselitista”.

La baja producción de alimentos y el incremento de precios constante en la canasta familiar no tiene la atención necesaria del gobierno, consideró el presidente de la Cámara de Industria y Comercio de Santa Cruz (Cainco), Eduardo Paz.

El gerente del Instituto Boliviano de Comercio Exterior, Gary Rodríguez, dijo que la intención del Ejecutivo es “es capturar los medios de producción, anular al sector empresarial e hipertrofiar (agrandar) el crecimiento del estado”.

El estado-empresario ha fracasado en todas partes del mundo, recordó el presidente del Colegio de Economistas de Santa Cruz, Teófilo Caballero.

“El Gobierno sigue empeñado en destruir la iniciativa privada, el trabajo de más de 20 años, sólo en soya se han invertido 1.500 millones de dólares”, apuntó Caballero.

“El gobierno nos está metiendo en un laberinto que la economía va a estallar en un año o máximo en dos, porque no hay recursos”, sentenció Caballero y preguntó “de dónde va a sacar plata el Gobierno para invertir”.

Los cuatro pilares del plan estatal

hidrocarburos

Destinarán 150 millones de dólares para la búsqueda de petróleo en el Norte paceño. La planta separadora de líquidos en Río Grande requiere 450 millones de dólares en un plazo de tres años. La construcción de una termoeléctrica en el Chapare demandará 80 millones de dólares, mientras que el 2009 tienen previsto instalar una planta de Gas Licuado en Campo con un monto de 90 millones de dólares.

Minería

El Gobierno anunció que con los nuevos cambios los impuestos al sector minero se incrementarán de 32 a 55 por ciento. El Ejecutivo espera recaudar este año 104 millones por regalías y 100 millones de dólares por el Impuesto a las Utilidades de las Empresas (IUE). No se trata de un “impuestazo” aclaró ayer el Ejecutivo y dijo que la actual carga impositiva se mantendrá mientras los precios internacionales de los minerales sigan altos.

Alimentos

Pretenden instalar dos ingenios azucareros, uno en Tarija y otro en el norte de La Paz con 50 millones de dólares, tres plantas de leche y tres de cítricos, con una inversión cercana a los seis a 10 millones. La Empresa de apoyo de la Producción de Alimentos (Emapa) dispondrá de

160 millones de dólares, actualmente sólo se está utilizando el dinero de Emapa para importar alimentos que se venden al público a precios subvencionados.

Telecomunicaciones

A través de la “nacionalizada” Entel, el Estado planea invertir este año 85 millones de dólares, mientras que con 16 millones tiene previsto funcionar desde octubre la aerolínea estatal Boliviana de Aviación (BoA). El Gobierno lleva adelante proyectos para instalar fábricas de cemento, papel y cartón. También tienen proyectos de generación de hidroelectricidad en el Río Madera y Rositas.

500 millones de \$us pagará el Estado por las “nacionalizaciones”, en vez de invertir en producción, cuestionó la CEPB.

El Gobierno ‘archiva’ al DS 21060

El Decreto Supremo 21060, base legal del modelo neoliberal impuesto desde 1985, perdió vigencia a partir de la aplicación del Plan Nacional de Desarrollo, que prioriza la participación del Estado en la actividad económica, aseguró ayer la ministra de Planificación, Graciela Toro.

"El 21060 hace mucho que no está en vigencia, en la práctica cuando salió el Plan Nacional de Desarrollo y se aplicó un conjunto de medidas que lograron un marco legal diferente", indicó.

"La regulación no es control de precios, sino una banda de precios que toma en cuenta los costos de producción más una ganancia razonable y no especulativa. Los empresarios también deben contribuir al país, como sucede en otras regiones del mundo", agregó Toro al defender el mayor control sobre el mercado, que se ha venido ejerciendo desde el Ejecutivo.

"A nivel mundial, el Estado ha sido excluido del aparato productivo y se le ha dado el rol al sector privado y lo único que hay que hacer es controlarlo, fiscalizarlo y cobrarle impuestos", dijo el economista Teófilo Caballero. El Nuevo Día ABI y ANF

¿Poco antiimperialista?

Javier Paz García

¡O sea que de eso se había tratado!, de ser antiimperialista. Por lo visto, Evo no llegó a la Presidencia de Bolivia para mejorar la situación de sus compatriotas, no llegó a ese sitio para crear las fuentes de empleo necesarias para sacar de la pobreza a miles de ciudadanos ni para incrementar las exportaciones. No llegó hasta ahí para lograr transferencias de tecnología que saque a este país de su atraso. No llegó hasta la Presidencia de Bolivia para hacer lo que todo presidente democrático supuestamente debe hacer: mejorar las condiciones de vida de su pueblo. Llegó para ser antiimperialista.

Habría que preguntarle a Evo en qué consiste el antiimperialismo y en qué beneficia a los ciudadanos que no viven de la política, a quienes no les interesa ser de izquierda o de derecha y que, simplemente, quieren trabajar y proveer a sus familias del sustento diario.

En ese sentido, Alan García es un buen ejemplo. El Presidente peruano ha convertido en la más alta prioridad de su Gobierno la inversión privada, tanto interna como extranjera. Alan García es consciente –vivió en carne propia los efectos de la demagogia y las malas políticas de su primer Gobierno– de que el progreso de un pueblo pasa por generar fuentes de empleo, que éstas se generan mediante la inversión y que para que un país reciba inversiones, los gobiernos deben dar las condiciones (seguridad jurídica) para ello.

Alan García sabe que Perú es un país pobre y que necesita de inversión extranjera. Sabe que sin esta inversión su país va a seguir creciendo, pero a un menor ritmo, y sabe que para sacar de la pobreza a miles de peruanos, Perú requiere de altas tasas de crecimiento –las cuales

está logrando. Por ello, el mandatario peruano pronuncia la palabra 'inversión' casi en todos sus discursos, pero habla de inversiones sin pronunciar amenazas; no hay eso de que si vienen de parte del imperio, que si vienen a hacer política o que si no van a respetar la soberanía y la dignidad del país, y un sinnúmero de amenazas sucintas con las que Evo Morales precede y prosigue a la palabra inversión.

Alan García sabe que la gente no come mejor con palabras bonitas, que un almuerzo no se hace más nutritivo cuando su Presidente habla contra el imperio, de la voz del pueblo, de oligarcas que no sueltan la mamadera, de enemigos internos y externos. Él sabe que el plato de la gente mejora cuando un país es capaz de generar trabajo y sabe que se genera trabajo cuando se genera inversión: no hay mayor secreto al respecto.

Pero Evo Morales parece no saber lo que sabe su homólogo peruano y en vez de generar condiciones que incentiven la inversión y creen fuentes de trabajo, se dedica a luchar contra el imperialismo y a ver quiénes están gordos, quiénes flacos y quiénes se parecen a personajes del Chavo del Ocho.

Y mientras Morales emprende su cruzada personal en contra del imperialismo y la gordura, Bolivia se sume en el caos político y económico, el ministro de Gobierno por antojo propio secuestra a un ciudadano boliviano al mejor estilo de las dictaduras, el Ejecutivo prohíbe exportaciones que generan miles de fuentes de trabajo para castigar a 'oligarcas antipatriotas', las inversiones bajan a niveles récord, los países vecinos prefieren comprar gas de Singapur a miles de kilómetros de distancia, porque Bolivia no es confiable, y los bolivianos prefieren irse a España porque su país no les provee trabajos dignos. Y para mayor agravio, pasamos de depender de la embajada estadounidense a depender de un psicópata venezolano.

Y si vamos a seguir siendo más pobres que antes, pregunto: ¿de qué nos sirve ser antiimperialistas?

* Máster en Economía

Un modelo prescindible

Gonzalo J.S. Quiroga Soria, PhD. (*)

Con corbata y pelo ceñido, como siempre aparentando un aire intelectual para convencer a las clases medias del país, el vicepresidente García se preparó a dar respuestas a temas preliminarmente preparados y dirigidos, a través de preguntas hechas por dos conductores cuya misión finalmente era desde un principio buscar orientarlo y pretender mostrar un alto grado de conocimiento por parte de García, en un programa en televisión nacional que propios y extraños deseaban conocer y así entender cuál es la verdadera orientación de la política económica del gobierno del MAS.

El pretendido esfuerzo mediático confirmo fundados temores que no sólo los analistas poseemos, sino que ya la población en general la está viviendo en el día a día. García en reiteradas oportunidades, a través de gráficos mal diseñados y pésimamente transmitidos por la entidad televisora dejó en claro que de economía no sabe nada y que los asesores gubernamentales en esta materia se encuentran realizando un experimento denominado ahora "Economía Nacional Productiva", título rimbombante que muestra la acérrima predisposición del gobierno de Morales para definitivamente destruir un país, dependiendo de crear nuevas "estructuras de poder" ampliamente concentradas en el cambio de la propiedad, que sólo representa un cambio de manos justificado por el hecho que "Lo que antes era una participación mínima (del Estado) porque los extranjeros se lo llevaran todo, ahora no, ahora son los bolivianos primero, pero que alienta las exportaciones pero sin descuidar el mercado interno". Lo paradójico es que gracias a los esfuerzos de García y por ende del gobierno del MAS el país está perdiendo la mejor coyuntura económica internacional, donde los hidrocarburos, los minerales, la soya han aumentado sus precios; pero actividades fundamentales que como la industria manufacturera, el comercio y la construcción, hoy sólo muestran importantes reducciones en sus tasas de crecimiento, obedeciendo entre otras

razones, a la política que ha venido aplicando el gobierno para transformar al país en el segundo que menos crece en Latinoamérica y el segundo de mayor inflación. Por ello de la política presentada y del nuevo "Modelo Económico" propuesto no se podía esperar otra cosa que una absurda política que hostiliza a los empresarios y que no crea los incentivos para producir internamente. La política de control de precios está creando un serio problema de rentabilidad del sector productivo nacional que está inhibiendo la inversión y desestimulando la producción de bienes, lo que ha llevado a que grupos tradicionalmente industriales se estén convirtiendo en importadores. No debe dejar de mencionarse el caso de las expropiaciones y nacionalizaciones que representan una barrera infranqueable para la producción y la ampliación de la capacidad productiva. En una economía donde no se respeten los derechos de propiedad, la inversión disminuye y se paraliza el crecimiento y esto empieza a observarse en Bolivia.

Lo mostrado sólo puede considerarse un amasijo deforme que ha conformado el gobierno con estructuras etiquetadas de socialistas que generarán un proceso de deterioro económico por culpa de un planteamiento ideológico que estima que el Estado hace más próspera a la sociedad, cuando es todo lo contrario, el Estado es próspero porque la sociedad genera riqueza. Este principio tan básico resulta incomprensible para un gobierno cuyo concepto de socialismo busca imitar, en estos tiempos, lo que fue el fracaso del modelo soviético, ya fenecido, y del cubano en fase de extinción.

(*) Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales

EE.UU. y la UE amenazan a Irán con más sanciones Buscan frenar su programa nuclear

BRDO, Eslovenia.- Con el propósito de frenar los planes nucleares de Teherán, Estados Unidos y la Unión Europea (UE) firmaron ayer una declaración conjunta en la que amenazaron con aplicar sanciones más duras contra Irán si ese país no cumple con sus compromisos internacionales y sigue adelante con sus planes de enriquecimiento de uranio.

"Aplicaremos plenamente las tres series de sanciones comerciales y económicas ya adoptadas por la ONU y estamos dispuestos a añadir medidas suplementarias", señala el texto, que fue divulgado al término de la cumbre entre la UE y Estados Unidos, que se celebró en el castillo de Brdo, a unos 20 kilómetros de Liubliana.

"Esperamos que Irán cumpla sus obligaciones acerca de sus actividades nucleares, incluida la suspensión completa y verificable de su enriquecimiento de uranio", añade el documento.

Si bien Irán insiste en que su programa nuclear persigue únicamente fines civiles, Estados Unidos y otras potencias occidentales aseguran que está destinado a la fabricación de una bomba atómica.

Finalizada la cumbre, la comisaria europea de Relaciones Exteriores, Benita Ferrero-Waldner, se sumó a las advertencias a Teherán: "Queremos mostrar al gobierno iraní que somos serios, y por ello examinamos la posibilidad de tomar medidas suplementarias contra Irán, como la congelación de los haberes bancarios", aseguró la funcionaria.

"Increíblemente peligroso"

En un tono mucho más enérgico, el presidente norteamericano, George W. Bush, advirtió que "un Irán con armas nucleares sería increíblemente peligroso para la paz mundial", y añadió: "Llegó la hora de la diplomacia firme para detenerlo".

"Debemos seguir trabajando para mostrarles de forma muy clara que tienen que hacer una elección: pueden avanzar en el aislamiento o pueden tener mejores relaciones con todos nosotros si suspenden de forma verificable su programa de enriquecimiento de uranio", afirmó Bush, tras asistir a su última cumbre con la UE antes de abandonar su cargo, en enero de 2009.

"Si Irán llega a producir un arma nuclear -continuó- el mundo libre se preguntará por qué no hicimos nada al respecto."

Bush también respaldó el viaje a Teherán del alto representante para la Política Exterior de la UE, Javier Solana, que llegará el próximo domingo a la capital iraní para presentarle al gobierno de Mahmoud Ahmadinejad, en nombre de Estados Unidos, Rusia, China, Alemania, Francia y Gran Bretaña, una oferta de cooperación "renovada" en materia nuclear, con relación a la formulada en junio de 2006.

Según trascendió, las superpotencias están dispuestas a facilitar el acceso de Irán a la energía nuclear civil con la condición de que Teherán demuestre que no intenta dotarse de bombas atómicas.

La declaración divulgada ayer también insta al gobierno iraní "a colaborar en la lucha contra el terrorismo".

"Continuaremos trabajando juntos para tomar medidas para garantizar que los bancos iraníes no abusen del sistema bancario internacional para apoyar la proliferación nuclear y el terrorismo", precisa el texto.

La nueva advertencia de la UE y Estados Unidos llega un día después de que el ministro de Defensa iraní, Mostafa Mohammed Najjar, declarara que Israel deberá afrontar una respuesta "muy dolorosa" si lanza un ataque contra Teherán.

El funcionario respondió así a la amenaza lanzada el viernes pasado por el viceprimer ministro israelí, Shaul Mofaz, que señaló que era "inevitable" un ataque militar contra Irán para neutralizar sus aspiraciones nucleares. Días atrás, también el primer ministro israelí, Ehud Olmert, había afirmado que Irán debería ser detenido "por todos los medios necesarios".

Irán, que es acusado por Occidente de financiar el terrorismo internacional, no reconoce a Israel, y considera que ese país y Estados Unidos son sus principales enemigos.

Evo Morales acusado de conexiones con narcotráfico

Washington (CRE).-

El ex ministro boliviano José Carlos Sánchez Berzaín acusó al gobierno de Evo Morales de apoyar la producción de coca ilegal, según consta en la solicitud de asilo que fue aprobada por el gobierno de Estados Unidos, informó hoy el embajador de Bolivia en Washington, Gustavo Guzmán.

Sánchez Berzaín recibió asilo del gobierno estadounidense el 1 de mayo de 2007. En la carta firmada por Erich Cauller, director de la oficina de asilos de Miami, no se explica qué motivos concretos llevaron a Washington a conceder la medida.

Guzmán interpreta por ello que el gobierno estadounidense hace suyos los argumentos presentados por el ex ministro boliviano, por ello la primera medida será pedir explicaciones al embajador estadounidense en La Paz, Philip Goldberg.

Sánchez Berzaín aseguró en su solicitud, presentada el 30 de marzo de 2006, sentirse amenazado por el gobierno de Morales y temer ser "perseguido y torturado" si retorna a Bolivia.

El ex ministro de Defensa asegura que Morales lo persigue fundamentalmente por su postura contra el narcotráfico y que, si lograra sobrevivir a un proceso judicial, quedaría entonces a merced de "organizaciones criminales de cocaína" que "están prosperando bajo el fuerte apoyo público de Evo (Morales) a la producción de coca ilegal y que mantienen su presencia en Bolivia".

A través de una declaración, Guzmán afirmó hoy que las acusaciones de Sánchez Berzaín son "una torpe y copiosa colección de mentiras, falacias y medias verdades", y "un alegato de la sumisión y el servilismo" que caracterizaron a anteriores gobiernos bolivianos hacia Estados Unidos.

"El gobierno del señor (George W.) Bush le ha otorgado asilo político a un individuo que acusa al gobierno del presidente Morales de apoyar y promover el narcotráfico y 'organizaciones criminales de cocaína. Esto es algo que el gobierno del presidente Bush debe aclarar", agrega la declaración.

Por: Glenda Pillasagua
lumidy7@hotmail.com

Oportunidades para A.L. y el Caribe

José Luis Machinea*

Es previsible que continúe el crecimiento acelerado de Asia, lo que implica una elevada demanda de recursos naturales por varios años.

América Latina y el Caribe atraviesan por un período de crecimiento sostenido desde el 2003 que les ha permitido reducir la vulnerabilidad macroeconómica y disminuir el desempleo y la pobreza. Sin embargo, su estructura productiva sigue siendo escasamente diversificada y con insuficiente contenido de innovación, lo cual, entre otras cosas, debilita el efecto dinamizador de las exportaciones. En otras palabras, la región no está aprovechando la oportunidad generada por el favorable contexto externo para sentar las bases de un crecimiento sostenido.

La buena noticia es que, más allá de las turbulencias de corto plazo, es previsible que continúe el crecimiento acelerado de Asia en desarrollo, lo que implica una elevada demanda de recursos naturales por varios años. Los consumidores de esos países ahora tienen perspectivas de ingresos crecientes. Además, la diversificación y estratificación de los patrones de consumo han dado pie al surgimiento de nichos de nuevos productos más sofisticados y de mayores precios.

Desde el punto de vista de los desarrollos tecnológicos, se han concretado y se avizoran grandes cambios en varias tecnologías (entre otras: TIC, biotecnología y nanotecnología) que están destinadas a producir profundas transformaciones en los ámbitos de la producción y los servicios. Todas estas tecnologías son convergentes y tienen la capacidad de afectar o redefinir las trayectorias de un conjunto muy amplio de sectores. Por esa razón, independientemente del tipo de inserción que cada país haya logrado en la economía internacional, su desempeño futuro dependerá cada vez más de la capacidad de absorber creativamente los nuevos paradigmas tecnológicos.

Se trata de aprovechar la expansión global para impulsar procesos de transformación productiva que permitan a los países de la región ampliar y modificar sus modalidades tradicionales de inserción en la economía mundial, agregando valor y conocimiento a los productos.

Pensamos que las oportunidades pueden surgir allí donde exista una base competitiva factible de utilizarse para acelerar los procesos de aprendizaje, permitiendo fortalecer las ventajas ya existentes y, desde ellas, explorar nuevos senderos productivos. Para identificar esas oportunidades hay que tener en cuenta la heterogeneidad de los patrones de aprendizaje a nivel de sectores y empresas. Es por ello que, además de una evaluación en forma agregada, resulta necesario también comprender las complejidades, potencialidades y restricciones de la industria, el complejo agroalimentario, la minería y los servicios desde un nivel microeconómico.

Aprovechar las oportunidades identificadas en estos sectores no será sencillo, entre otras cosas, porque la incorporación de Asia en desarrollo implica una oferta casi infinita de mano de obra de bajo costo y, crecientemente, de científicos e ingenieros muy calificados, además de otras poderosas ventajas de localización para la industria manufacturera y los servicios.

En esta perspectiva, la diversificación y el desarrollo de espacios en los que se conjugue el aprendizaje tecnológico y la competitividad deben ser el núcleo de cualquier estrategia de desarrollo futuro para la región. A diferencia de hace sesenta años, cuando Raúl Prebisch escribiera el Manifiesto de América Latina, el cambio tecnológico no se concentra solamente en el sector manufacturero, sino que atraviesa a todos los sectores productivos. Por lo tanto, hoy cobra cada vez más relevancia el cómo innovar más que en cuáles actividades hacerlo. Sin embargo, el cambio técnico y la transformación productiva no son procesos espontáneos, de modo que hoy, al igual que lo señaló Prebisch hace seis decenios, la realización de estos objetivos requiere de políticas públicas y el desarrollo de capacidades.

Avanzar en la construcción de estrategias nacionales para materializar la transformación productiva significa movilizar un amplio conjunto de energías sociales dispersas. Se trata, en parte, de aprender y adaptar a las realidades nacionales las experiencias de otros países, pero también del abandono de viejas prácticas a favor de una cultura del conocimiento como valor agregado a la producción. Así, la construcción de una estrategia con tales objetivos requiere también de un pacto que incorpore al proceso productivo a los sectores público, privado, académico y del mundo laboral.

Pero la eficacia de las políticas productivas dependerá, además, de un cambio institucional funcional a la innovación. Se necesitarán nuevas instituciones orientadas al fomento productivo, pero más importante aún será generar un balance entre las instituciones de políticas macro y los entes encargados de las políticas productivas sectoriales y de ciencia y tecnología.

**José Luis Machinea es secretario ejecutivo de la CEPAL.*

Referéndum Revocatorio de mandatos no va

No habrá Referéndum Revocatorio, esa fue la decisión en las altas esferas del Gobierno anoche conocida desde las altas esferas de Gobierno. El primer argumento es que no se puede pasar por sobre del mandato emitido por las urnas el pasado mes de diciembre del año 2005 que llevó al MAS con más de 54 por ciento hasta Palacio de Gobierno.

Según se conoció de manera fidedigna, existe una intensa actividad de reuniones con las fuerzas políticas desde varias semanas que se ha mantenido lejos de las sospechas de los medios de comunicación y que busca utilizar la persuasión del diálogo mediante tres frentes de negociación que están, en primer lugar en el Parlamento, con los líderes de fuerzas políticas y con las fuerzas de liderazgos regionales para suspender definitivamente el tan criticado Referéndum Revocatorio.

La ley del Referéndum Revocatorio que naciera el pasado mes de mayo a sólo horas de haberse realizado el Referéndum por los estatutos autonómicos en Santa Cruz, y que tuviera como su gestidora a la fuerza política Podemos con mayoría en la Cámara de Senadores que aprobó la ley en su fase de revisión, siendo que cuatro meses antes fuera aprobada en la Cámara de Diputados donde tiene su mayoría el MAS, pero que a su vez la ley del Referéndum Revocatorio tiene como raíz de nacimiento el haber sido propuesta por el prefecto Manfred Reyes Villa, antes del mes de enero del 2007.

De fuentes fidedignas se conoció que el Gobierno inicia desde el día de hoy contactos con representantes de organizaciones políticas, religiosas, para concertar una derogación o buscar la suspensión definitiva del Referéndum Revocatorio.

El encuentro para el que ya tendría la suficiente cantidad de fuerzas políticas propuestos por el Gobierno no tocarán el tema del Referéndum Autonómico ni analizarán la revisión de la Nueva Constitución Política del MAS. Las fuentes proporcionan de manera específica que el inicio de consenso encontrado por parte del Gobierno se limitará a buscar la aprobación de la suspensión del Referéndum Revocatorio, para lo que habría destinado como delegados de negociaciones para Santa Cruz al ministro de la Presidencia Juan Ramón de la Quintana y al vicepresidente de la república Álvaro García Linera.

Según se conoció se vienen manteniendo contactos de forma privada y se continuará con este método hasta encontrar los acuerdos que les permitan concretar la medida a través del Congreso nacional para derogar la ley del Referéndum Revocatorio, plazo que todavía no está especificado porque estaría sujeto al tiempo que duren las negociaciones.

De manera inicial se conoció que la suspensión del Referéndum Revocatorio no la ha realizado todavía el partido de Gobierno al no contar con los dos tercios, pero que existen indicios de contar con la mayoría congresal después de las negociaciones.

Uno de los motivos para avanzar en la decisión de suspender el Revocatorio sería el resultado conocido anoche en las esferas gubernamentales emitido por las encuestas y análisis de empresas contratadas en lo que se vislumbra un alto índice de descontento y cansancio por concurrir a las urnas además de un desgaste del recurso de consulta popular llamado Referéndum.

EL DATO

Ley 3850 - 12 de mayo de 2008 de Revocatoria de mandato Popular. Fue aprobada en revisión por la Cámara de Senadores y promulgada por el Ejecutivo.



REVOCADO

- Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.
- Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.
- Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.
- Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.
- Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.
- Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.
- PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES AYMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>