



Boletín Informativo

Lunes 09 de Junio
2008

1. **Juan Antonio Morales: “el gasto público no se ha reducido”** – Revista ¡OH! pág. 3
2. **La IV, ¿una flota para Chávez y Lula?** pág. 6
Revista ¡OH!
3. **Termómetro político** pág. 9
El Nuevo Día
4. **¿Qué sucede con Perú?** pág. 10
Manfredo Kempff
5. **Morales invita a García a visitar Bolivia para debatir diferencias** - Los Tiempos pág. 11
6. **Multinationales nacionalizadas solicitan arbitraje contra gobierno de Morales** – Los Tiempos pág. 12
7. **Privados: inflación superará 20 por ciento** pág. 12
Los Tiempos
8. **El laberinto del revocatorio** pág. 13
Oscar Peña Franco
9. **La inflación se dispara en Bolivia y en cinco meses casi alcanza meta anual** – Terra pág. 14
10. **Inflación: 16.8% a 12 meses** pág. 14
Roberto Laserna
11. **“Tsunami” autonómico** pág. 15
Juan L. Cariaga
12. **Evo humanista** pág. 16
Fadrique Iglesias
13. **El alma de un economista** pág. 17
Gonzalo Chávez
14. **La “Revolución Democrática”** pág. 18
Jimena Costa Benavides
15. **¡Papelón tras papelón...!** pág. 19
Cayetano Llobet T.

Juan Antonio Morales: “el gasto público no se ha reducido”

Mónica Oblitas entrevista a un experto.

ANÁLISIS| ¿Cuáles son las causas de la crisis y de la inflación? ¿Está Bolivia en condiciones de enfrentarlas? Aquí una radiografía completa de la coyuntura económica del país y de sus perspectivas

Pronósticos van, rumores vienen, la nueva crisis económica es un hecho. La inflación se observa desde un ángulo en el Gobierno y desde otro en las calles, pero volvió y desata viejos fantasmas. Así lo demuestra el alza constante de precios, la escasez y la especulación de muchos productos de la canasta familiar, que se suman a la desorientación de los ahorristas respecto a un dólar que se deprecia cada día.

Mientras países ricos en recursos estratégicos aprovechan el empuje de un contexto internacional favorable, el crecimiento de Bolivia se ha estancado. Razones sobran, desde el complicado teje maneje de las nacionalizaciones hasta la falta de inversión extranjera, el panorama para el país se pone complicado si es que no se adoptan medidas correctivas enérgicas y a tiempo.

Juan Antonio Morales, ex presidente del Banco Central de Bolivia y uno de los más destacados economistas del país, hace un análisis de la coyuntura económica y de las perspectivas futuras, además de explicar clara y concisamente cuál es la mejor forma de protegerse contra la inflación y cuidar los ahorros.

¡OH!: De forma general, ¿qué opinión le merece la actual situación económica del país?

La situación actual me parece buena, pero podía haber sido muchísimo mejor, se ha desaprovechado un contexto internacional extraordinariamente favorable.

¡OH!: ¿Cuáles serían en su análisis las variables de amenaza económica a corto plazo en el desenvolvimiento actual?

La principal amenaza inmediata es la inflación que sigue alta y que puede descarrilar a la economía.

¡OH!: ¿En qué grado Bolivia es dependiente de las políticas internacionales de nuestros socios comerciales y de Estados Unidos?

La dependencia de los mercados internacionales es muy importante. A pesar de todo el discurso de que había que alejarse del modelo primario exportador, dependemos más que nunca de los precios de las exportaciones de nuestras materias primas. Lo que vaya a suceder en los mercados internacionales va a tener repercusiones directas en la economía boliviana.

¡OH!: ¿Considera adecuados los decretos que prohíben las exportaciones para frenar la inflación?

Me parecen totalmente desafortunados, van a ser muy poco efectivos y al mismo tiempo están penalizando al sector productivo. Hay que dejar que el sistema de precios funcione para que haya más producción y de esta manera se proteja tanto a los productores como a los consumidores.

Estos decretos tienen una efectividad transitoria en parte porque rápidamente la gente aprende cómo darles la vuelta y la manera más simple es a través del contrabando.

¡OH!: Entre uno de los aspectos de amenaza, la inflación alcanzada en la gestión 2007 se ubicó en 11,73%, la más alta en la última década. ¿Qué opinión le merece haber llegado a este nivel?

En el contexto internacional hay que decir que la inflación boliviana es la segunda más alta de América Latina, solamente la venezolana ha sido más alta. En el contexto nacional la inflación está teniendo repercusiones importantes, afecta a todos quienes perciben ingresos fijos como los trabajadores, pero también a los ahorristas en el sistema financiero.

¡OH!: Entre las medidas para contener la inflación se encuentra la política cambiaria. ¿De qué manera opera esta relación? ¿Se está aplicando correctamente?

Creo que la política cambiaria es una medida técnicamente correcta y siempre la he defendido. Lo que está haciendo el Banco Central de Bolivia (BCB) en materia cambiaria está en buena dirección pero no es suficiente. Hay que hacer un esfuerzo mayúsculo en términos del gasto público y la política fiscal. El gasto público es demasiado expansivo y fuerte y eso está alimentando la inflación. Si bien la política de tipo de cambio del BCB va en la dirección correcta, no puedo decir lo mismo para la política fiscal.

Hay dos elementos adicionales que están contribuyendo a que la inflación se mantenga y tienen que ver el primero con temas de señales sobre la política antiinflacionaria que afecta a las expectativas. Para indicar algo concreto, el hecho de que se formen colas para la compra de alimentos hace pensar a la gente que los bienes van a escasear y que sus precios van a subir, por ello mucha gente adelanta sus compras por temor. Toda la política de señales y mensajes del Gobierno ha sido muy mal manejada y está afectando negativamente las expectativas de la gente, que sigue esperando inflación y cuando se espera inflación, ésta termina por venir: se vuelve una profecía autocumplida.

¡OH!: Sin embargo un eslogan del Gobierno es que el gasto público sí se ha reducido...

El gasto público no se ha reducido. Dicen que el gasto público corriente se ha reducido, pero eso tampoco es enteramente cierto; de hecho, ha habido una fuerte expansión del gasto público. Hay que ser más cuidadoso con la inversión pública para comenzar y así tratar de limitar la expansión del gasto público. El esfuerzo fiscal es insuficiente y creo que se han equivocado completamente en guiar las expectativas del público, además hay otro elemento que está creando presiones inflacionarias y son las tasas de interés que son para los depositantes tanto más bajas que la inflación, así mucha gente prefiere gastar su dinero que dejarlo en el sistema bancario, esto también está empujando a la inflación. Se bajan las tasas porque los bancos tienen mucha liquidez ya que la inversión está muy baja, es en ese contexto que los bancos no pueden ofrecer tasas más altas.

¡OH!: Las mini apreciaciones o depreciaciones constantes son un instrumento de la política cambiaria. ¿Considera que su uso es el adecuado en la actualidad?

Para combatir la inflación se aprecia el boliviano, es una receta clásica para tratar de disminuirla, pero tiene efectos secundarios, penaliza a ciertos exportadores en particular y a los ahorristas en dólares, aunque en este aspecto hay más dudas porque depende de para qué estaban ahorrando y cómo van a gastar esos ahorros. Si es para pagar una compra en dólares, entonces da lo mismo el tipo de cambio.

Es cierto que la gente se defendió de la inflación dolarizándose en la época de la UDP, en cambio ahora tenemos una inflación alta y el tipo de cambio se va apreciando a favor del boliviano, así que el dólar ha dejado ese rol protector que tenía y es por eso que es tan importante combatir la inflación porque no hay una red de seguridad como la que le proveía la dolarización.

¡OH!: ¿Qué sucede respecto al euro?

Siempre hay duda de por cuánto tiempo va a durar esta situación de altos precios del euro en dólares. Hay expertos que aseguran que el euro está sobrevaluado y que va a bajar a hasta 1,30 o 1,32 dólares hasta fin de año. Aunque nunca se sabe, eso puede ser de aquí a seis meses o en más tiempo, pero la conclusión a la que llegan esos expertos es que hay que tener

mucho cuidado con el euro, que puede bajar de precio y desplomarse. Nadie puede decir que el euro vaya a aumentar y los expertos apuestan a que va a bajar.

¡OH!: ¿Considera que un cambio en la política de EEUU, con las elecciones próximas, contribuirá a cambiar la situación del dólar?

Creo que la política monetaria y cambiaria de EEUU es bastante independiente a los gobiernos, sean republicanos o demócratas, que van a dejar que el banco federal de los EEUU vea lo que es más conveniente.

¡OH!: ¿Puede hablarse de una próxima “revancha” del dólar?

El dólar está muy herido por el momento y por eso uno puede hablar de la revancha, pero esto ha sucedido por varias razones, una primera es que como han tenido una crisis financiera en los EEUU creada con los créditos hipotecarios, las tasas de interés americanas han bajado mucho y la gente ha preferido entonces invertir en euros que hacerlo en dólares. Una segunda razón es que el factor más dinámico de crecimiento de los EEUU son sus exportaciones y para eso necesitaban un dólar depreciado, pero una vez que se recupere la economía estadounidense, probablemente el dólar va a volver a subir.

¡OH!: ¿Y respecto a los UFV? ¿Conviene ahorrar en estos valores?

El UFV es una buena protección para el ahorrista porque lo está indexando a la inflación. El UFV es un reajuste que viene con la inflación, pero creo que los bancos van a estar reacios a recibir ahorros en UFV porque son ellos los que están corriendo el riesgo de inflación ya que muy pocos clientes quieren prestarse en UFV. El único cliente al que los bancos le pueden prestar en UFV es el BCB en este momento, salvo casos excepcionales. Si los bancos reciben depósitos en UFV pero no saben a quién prestarle esos depósitos, van a tratar de reducir sus depósitos en UFV.

¡OH!: ¿Y respecto a los UFV? ¿Conviene ahorrar en estos valores?

La apreciación del boliviano se da como un instrumento para atenuar lo que está pasando internacionalmente. A la vez el Gobierno tiene un nivel tan alto de reservas, que está casi por encima de 6.500 millones de dólares, que puede darse el lujo de tener esa política de apreciación. Es la combinación de presiones inflacionarias que vienen del exterior, más una gran disponibilidad de reservas internacionales las que están empujando a la apreciación. En otras palabras, hay muchos dólares en la economía.

¡OH!: ¿Cuál considera que es la parte más débil en el plan económico de este Gobierno?

La parte más débil ha sido la inversión. La política antiinversión que ha estado siguiendo este gobierno con sus nacionalizaciones, que nunca ha explicado muy bien por qué las ha hecho aunque todavía en hidrocarburos se entendería un poco, pero en otros sectores se entiende mucho menos, ha estado desalentando la inversión, lo que está afectando al crecimiento. El año pasado hemos tenido un crecimiento de 4,8% comparado con el del 2005 que fue de 4,5%, a pesar del contexto internacional tan favorable, se han aumentado apenas 3 décimas. Comparado con el promedio de América Latina, estamos muy por debajo.

¡OH!: ¿Qué sucede con las exportaciones en este contexto?

Lo que le interesa a los exportadores es el tipo de cambio real, si sus costos en dólares acá les permiten ser competitivos con sus competidores en el extranjero. Un tipo de cambio real caro es favorable a los exportadores mientras que un dólar barato es interesante para los importadores. Si cae el precio del dólar y eso evita que la inflación siga subiendo, los exportadores no pierden competitividad, si se mantiene alto el precio del dólar pero la inflación sigue subiendo, pueden perder competitividad.

¡OH!: ¿Esta fluctuación entre apreciaciones y depreciaciones está siendo correctamente aplicada?

Se podría hacer mejor. Creo que el sistema cambiario boliviano que viene con el Decreto 21060 ha servido bien al país y ha permitido que no sufra la crisis regional que comenzó con la devaluación brasileña de 1999, pero ahora que se está apreciando el boliviano aparecen menos claramente las ventajas, considero que tenemos que llegar a un momento en que el tipo de cambio sea completamente flexible. Si bien el 21060 dice que es así, en los hechos es un sistema de tipo de cambio fijo con reajustes periódicos. Considero que el bolsín ya ha cumplido y debería pasar a la jubilación, habría que ir a un sistema de flotación, como lo que hacen Brasil o Chile.

¡OH!: La semana pasada el Ministro de Hacienda hacia referencia a que pronto se daría inicio a un nuevo ciclo de la apreciación de la moneda extranjera...

Siempre puede suceder, en los próximos seis meses esperaríamos que siga habiendo apreciaciones en el boliviano. Pero no haría ninguna apuesta más allá de ese tiempo porque puede revertirse completamente esta situación, por ejemplo por una caída en el precio de nuestras exportaciones. También considero que hay que tener cuidado porque las variaciones cambiarias suelen ser muy fuertes, así como el dólar ha caído, puede suceder lo inverso, por ello es mejor mantener una mezcla entre monedas, dólares y bolivianos, dependiendo de lo que uno prevé que va a tener como gasto y para lo que está destinando sus ahorros. Para gastos previsible en bolivianos a largo plazo, es mejor ahorrar en UFV y para gastos previsible diarios en bolivianos, mejor hacerlo en esta moneda.

El perfil

Juan Antonio Morales Anaya, doctor en ciencias económicas de la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica, es actualmente decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Financieras de la Universidad Católica Boliviana. Ha sido profesor invitado de las universidades más importantes del mundo y desde 1995 hasta 2006 fue Presidente del Banco Central de Bolivia.

Trabajó como consultor en varios países latinoamericanos (Bolivia, Perú, República Dominicana, Honduras, Ecuador, Venezuela) y para varias organizaciones internacionales [Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Grupo Andino, PNUD, Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ), Comisión Económica para Latinoamérica (Cepal) y el Programa de Estudios Conjuntos de Integración Económica Latinoamericana (ECIEL- IDRC)].

Autor de varios informes, estudios y libros ha sido nombrado Doctor Honoris Causa de la Universidad Católica Boliviana y de la Universidad Privada Boliviana. Ha sido Titular de la Cátedra Norte-Sur, Facultés Universitaires Notre Dame de la Paix, Namur, Bélgica - Noviembre 1995

Miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Internacional de Economistas, 1991-1995 y miembro de la American Economic Association.

La IV, ¿una flota para Chávez y Lula?

Estados Unidos reactiva la IV Flota para navegar en las costas sudamericanas | El dispositivo es una advertencia para países como Venezuela, e incluso Bolivia, aunque los estadounidenses afirman que sus intenciones son otras

Dentro de 23 días, Estados Unidos pondrá en marcha otro gran dispositivo de guerra: la 'IV Flota', la maquinaria bélica destinada a visitar los mares de este lado del mundo. Entre 11 y 13 buques, 70 aviones y helicópteros y más de tres mil marines tendrán la misión de navegar vigilantes frente a las costas de países como Venezuela, Colombia, Brasil y Argentina.

La decisión, anunciada el 20 de abril, sorprendió al continente. La IV Flota fue desactivada por el Pentágono hace 58 años. Pese a que entonces el mundo se hallaba a principios de la Guerra Fría, los estrategas estadounidenses la consideraron innecesaria. Había funcionado durante la Segunda Guerra Mundial para enfrentar las eventuales incursiones de submarinos y destructores alemanes.

Por ello, las preguntas se han multiplicado en este continente: ¿Cómo justifica EEUU esta clarinada? ¿Quiénes compondrán la renacida fuerza expedicionaria? ¿Contra qué enemigo prevén actuar?

Tras el anuncio y la alarma, las autoridades estadounidenses optaron por llamar a la calma y a la amistad. El comandante del Comando Sur, James Stavridis, afirmó, durante una visita protocolar en Buenos Aires, que la flota "está designada específicamente para cinco misiones: respuesta a desastres naturales, para operaciones humanitarias, de asistencia médica, contra el narcotráfico y cooperación de asuntos de medio ambiente y tecnología". El jefe militar aseguró, además, que "nunca se tendrá una posibilidad ofensiva en la IV Flota. Ése es un compromiso".

Curiosamente en los medios estadounidenses se mencionó un objetivo no citado por Stavridis: "Antiterrorismo". El 25 de abril un comunicado del Pentágono explicó que su reactivación serviría para "demostrar el compromiso de EEUU y de sus aliados regionales".

Las naves y el comandante Kernan

Se espera que dos de las naves que operarán normalmente con la IV Flota serán los buques de asalto USS Boxer y el USS Kearsage. Cada uno con el peso aproximado de 40.500 toneladas, puede transportar 1.800 infantes de marina, 42 helicópteros Sea Knight, cinco cazabombarderos AV-8 Harrier II, cinco helicópteros antisubmarinos y tres lanchas de desembarco sobre colchón de aire (LCAC).

Adicionalmente surge —tal como ha sucedido en diversas experiencias bélicas— la potencial conformación de una poderosa fuerza de tareas anfibia que amplíe la IV Flota. Esta expansión demoraría entre seis y 18 horas. En ese orden se añade que un portaaviones clase Nimitz, como el USS George Washington, cuenta con la capacidad de apoyar las operaciones anfibias de estos buques con hasta 85 cazabombarderos F-18 (2). Otras versiones complementan el lote con un submarino nuclear.

Pero aun en el caso de que el lote de barcos con el que 'la IV' debute en los próximos días se muestre mucho menos temible, suma otra cara poco amable: el comandante designado, Joseph Kernan. La carrera del almirante no transcurrió precisamente en trabajos solidarios con Greenpeace o en la sección de ayuda social de la armada estadounidense. El promocionado jefe naval es un experto en operaciones especiales y lucha antiterrorista. Fue miembro del SEAL (Mar, Aire y Tierra), el departamento dedicado a las operaciones navales. Alcanzó así el nombramiento de comandante del comando de guerra especial naval, que es el componente naval del Comando de Operaciones Especiales de los Estados Unidos. Es más, se trata del primer oficial SEAL que se le otorga el liderazgo de una flota.

Kernan es también operador del Grupo de Desarrollo de Guerra Especial Naval (Devgru), un elemento de elite con la misión de ejecutar operaciones de inteligencia y contraterrorismo. El párrafo de su biografía oficial, donde se detalla las condecoraciones recibidas, como sucede con otros colegas de su agresiva especialidad, ha sido omitido. En ese contexto, en Latinoamérica las consideraciones sobre la IV Flota se muestran nada sonrientes. El analista Vladimir Gessen aseguró: "El Pentágono anunció que se buscaba combatir el terrorismo y las actividades ilícitas en alusión a la lucha contra el narcotráfico, agregando que también serviría para mostrar su 'compromiso' con sus 'socios regionales' en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, en clara sugerencia a Colombia, e 'interactuar con las armadas de naciones aliadas'". Luego añadió: "¿Quiénes son las naciones aliadas y las enemigas? ¿Qué significado tiene interactuar con las armadas de países aliados? ¿En caso de un conflicto bélico entre dos países sudamericanos esta flota 'interactuaría' con las fuerzas armadas del país 'aliado'?"

¿Jaque a Chávez?

Otro analista, Heinz Dietrich, consideró que la razón de las "crecientes provocaciones militares" del Gobierno de Colombia y de los militares estadounidenses en el Caribe, tendrían como objeto iniciar un jaque mate contra los gobiernos de Hugo Chávez y Rafael Correa.

El doctor en Ciencias Económicas expresó que Washington sumó dos conclusiones: por una parte, que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) perdieron su capacidad operativa y, por la otra, que logró neutralizar al gobierno de Evo Morales en Bolivia. Por ello, sus éxitos en estos dos países proporcionaría el escenario para efectuar la jugada final contra Chávez y Correa. Dietrich sostuvo que la hipótesis del Pentágono es que la pérdida de capacidad operativa de las FARC y Morales son irreversibles. "Situación que permite desatar ya la subversión paramilitar-militar desde Colombia y la militar desde la IV Flota estadounidense contra Venezuela y Ecuador". Este analista alemán fue reconocido en tiempos no muy lejanos por sus inclinaciones favorables al Presidente venezolano.

El politólogo uruguayo Raúl Zibechi añadió una fundamentación estratégica: "La decisión del Pentágono interviene en un momento de particular tensión en América del Sur y de extrema volatilidad sobre los mercados de materias primas. No podemos olvidar que un tercio de las importaciones de petróleo de EEUU provienen de Venezuela, de México y de Ecuador, lo que hace que la región sea un espacio estratégico para mantener la supremacía económica y militar del principal país del planeta".

Más apacible, Alejandro Sánchez, analista asociado al Consejo sobre Asuntos Hemisféricos, organismo de investigación estadounidense, interpretó la reactivación de la IV Flota como una decisión política. "Por los últimos años, EEUU estuvo concentrado en Irak y Afganistán. Recién ahora está intentando regresar a América Latina", señaló. Sánchez agregó respecto a los supuestos retos militares estadounidenses en la región: "Seamos honestos, aunque Venezuela u otros estados adquieran submarinos rusos, ninguno de estos países puede presentar una amenaza para Estados Unidos". Para el analista, las recientes decisiones de la armada estadounidense sirven, entre otras cosas, para demostrar que "por más que cualquier país latinoamericano esté en una carrera armamentista, no pueden compararse con su poderío militar".

A Brasil "no entran"

El nuevo despliegue militar de la primera potencia también caló en otro país. El anuncio estadounidense se produjo casi en paralelo con la propuesta brasileña. Brasilia promueve, para antes de fin de año, la formación de un organismo de defensa exclusivamente sudamericano. Sus roces militares se incrementaron en los últimos tiempos. De hecho, Brasil es el único país latinoamericano con autosuficiencia bélica. Baste señalar que entre sus proyecciones inmediatas suman un submarino nuclear y un segundo portaaviones, los únicos del continente.

Al escenario bélico-industrial se añadió una sutil disputa geoestratégica entre ambas potencias: La presencia de fuerzas militares tanto en la Amazonia como en el área del acuífero guaraní, el mayor reservorio de agua del planeta marca la contradicción. Tanto Washington como Brasilia multiplicaron proyectos en dichas zonas en los últimos años. EEUU avanzó fundamentando su guerra contra las drogas o el terrorismo, inclusive hasta con bases militares, como la que detenta en la zona paraguaya de Mariscal Estigarribia, mientras Brasil desarrolla una sostenida política de copiamiento y proyección hacia su selva. Todo en coincidencia con su renovado avance en pos de convertirse en una de las seis principales potencias del planeta.

En ese marco, la voz de políticos y militares de diversos países sonó ante el anuncio del Pentágono como la aceptación de un duelo. "Ellos podrán actuar en áreas no jurisdiccionales brasileñas. Aquí no entran," afirmó el ministro de Defensa Nelson Jobim, tras una reunión con miembros del Ejército de Brasil en Río de Janeiro, a fines de abril. "¿Cuál es el objetivo declarado de la IV Flota?", se preguntó el ex presidente cubano Fidel Castro en uno de sus recientes editoriales. Se respondió: "Enviar un mensaje a Venezuela y al resto de la región. (...) para sembrar muerte y terror". El Presidente boliviano declaró estar 'convencido' de que EEUU

restablecerá su IV Flota "para seguir buscando agresiones contra América Latina". Desde Caracas Hugo Chávez inició un largo análisis vertiendo frases como: "Venezuela no tiene miedo", "la IV Flota podría ser sepultada aquí" y "la atacaríamos por los cuatro costados".

Con el propósito que se tenga, lo cierto es que la IV Flota vuelve a Latinoamérica. En la actualidad, EEUU despliega por el planeta otras seis flotas. La I Flota corresponde a la Guardia Costera estadounidense en tiempos de guerra. La III Flota tiene como misión la defensa de la costa oriental, vale decir, el área del Océano Pacífico con proyección al continente asiático. La V Flota opera en el convulsionado Golfo Pérsico y despliega acciones también hacia el Océano Índico, vigilando África y el Oriente Medio. A la VI Flota se le ha asignado el Mar Mediterráneo. Por su parte, la VII Flota patrulla el Pacífico Occidental. Estas tres fuerzas, según los estrategas, se movilizan por escenarios de guerras probables o de alto riesgo bélico.

Hasta el anuncio de abril, la II Flota tenía asignada el área del Atlántico, especialmente la que se dedica a la defensa de Europa en función al acuerdo con la OTAN; incluía entre sus eventuales responsabilidades las zonas del Caribe y Sur América. Pero esta labor ahora ha sido delegada a la flota que desde el 1 de julio reiniciará sus labores en la base de Mayport. Dichas instalaciones se encuentran en el sur del estado de Florida, el punto desde donde las proas miran hacia esta parte latina del continente.

Con datos*

EFE, Prensa Latina y www.nuevamayoría.com (Artículo de Ignacio J. Osacar). Basado a su vez en www.defensenews.com, del 11-05-08; www.navytimes.com, del 11-05-08; www.infobae.com, del 11-05-08; www.mindef.gov.ar, del 11-05-08;

www.nuevamayoría.com (La cuarta flota, Vladimir Gessen);

El Universal (23-05-08);

www.kaosenlared.com (El regreso de la IV Flota) y

BBCMundo

Termómetro político

La torpeza del Gobierno es directamente proporcional a su desesperación.

I. El resbalón de la semana

La semana anterior vino marcada por dos hechos políticos relevantes: uno, el resbalón del Gobierno deteniendo ilegalmente a un político rival, y dos, la toma de Transredes.

La detención del rival. La lucha política ha llegado a un momento excitante. El Gobierno, en un acto bastante raro, hace detener de modo ilegal a un dirigente político del bando contrario. Un "secuestro político", según denunció la víctima y mucha prensa.

Pero no sólo eso, el Gobierno agarra al detenido y lo lleva a El Alto (¿?). Allí lo expone a un linchamiento y encima, para mal de males, el fiscal de El Alto, contra todo pronóstico, libera al detenido declarando ilegal su captura y proceso.

En determinados momentos, cuando la lucha se empantana, el gran riesgo del combate político es simple: meter la pata. O lo que es igual, perder los nervios. En efecto, los gobiernos, cuando están mucho tiempo al borde del abismo, corren el peligro de entrar en pánico y echarlo todo a perder con una torpeza. El Gobierno boliviano ha estado a punto de cometer ese error.

Son muchos los gobiernos —en Bolivia y en el mundo que han precipitado sus propios finales con una jugada nacida de la histeria. De hecho, chupando el empate político está consolidado

—como hoy en Bolivia una de las estrategias más socorridas es sostener las posiciones y esperar que el rival meta la pata. Bien. El Gobierno boliviano es candidato entusiasta y firme para meterla. El empate le desespera y ya ven, juega al borde del precipicio. Viru Viru, secuestros, quema de la Prefectura cochabambina, y todo aquello. Qué peligro: los tipos están acorralados y nerviosos.

Toma de Transredes. El otro hecho político que marcó la semana fue la toma —por la vía física, militar o policial— de Transredes. Eso, para los economistas serios es una barbaridad. Sin embargo, para los estrategas de publicidad es una jugada genial. Los estrategas dirán que el Gobierno hace bien —muy bien— desde el punto de vista de buscar popularidad, con cada espectáculo de estos. A más asaltos, a más policías, a más histrionismo en el tema gas, mejor para la popularidad del Gobierno. A su público le encanta.

Ahora bien, otra cosa es la gestión. Otra cosa es la economía, la posibilidad de cumplir los compromisos y esas tareas tan serias y aburridas. Sobre estos temas serios ya se verá, lo importante hoy por hoy y en plena zafra electoral, es la popularidad. De ella depende el poder y del poder, "el cambio".

En otras palabras, hasta agosto que es la fecha de los referendos revocatorios y durante junio que habrá referendo tarijeño y elección en Chuquisaca, hay que estar preparados para las mil y una piruetas de la publicidad política: tomas, retomas, nacionalizaciones, guerra sucia, acusaciones, secuestros, insultos y en fin.

II. La semana que comienza

Las campañas darán el tono a la semana. Seguirán las campañas y con todo el histrionismo que sea necesario. Por otro lado, la inflación seguirá siendo la piedra en el zapato del Gobierno, durante las tales campañas. En ese marco de tensión y campañas, todo es posible. Recordemos que parte muy importante de la estrategia de campaña del Gobierno en los referendos por estatutos, ha estado centrada en la violencia.

La temperatura política

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa mucha estabilidad política y 10, una alta inestabilidad, ¿cómo calificaría usted la situación actual en Bolivia? Las cosas transitan por un 8, sabiendo que la cosa estuvo en 8 durante la semana pasada. Tensión, el Gobierno está nervioso.

¿Qué sucede con Perú?

Manfredo Kempff

La verdad es que no sabemos qué diablos sucede en nuestras relaciones con Perú y no llegamos a entender si, dentro de lo supuesto, existe algo desconocido por los bolivianos para que el presidente Evo Morales provoque constantemente al jefe de Estado peruano. Hay que tomar en cuenta, además, que no se trata de críticas sobre la relación bilateral, sino, aparentemente, por el hecho de que el gobierno del Perú empuja vigorosamente la suscripción de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con la Unión Europea (UE), luego de haberlo suscrito con Estados Unidos. Eso es lo que suponemos.

Sabemos —porque el presidente Morales lo ha dicho reiteradas veces— que Bolivia no quiere saber nada de tratados de libre comercio con Estados Unidos ni con nadie, salvo, por supuesto, su asociación con Cuba, Venezuela y Nicaragua, a través del nonato ALBA, que es una cuestión política, de afinidades de otro orden, sin beneficios comerciales para Bolivia. Pues bien: Perú no está en esa línea, ni Colombia tampoco, y por eso no vamos a tratar de torcerles el brazo a los dos países.

Es francamente gracioso —si no fuera tan perjudicial y poco serio— que Bolivia pretenda dictar normas de comportamiento a Perú y que a través de S.E., que no tiene el mínimo apoyo de su

Cancillería, exprese que 'no es posible que algunos presidentes de la región andina prioricen la privatización de los servicios básicos, de sus recursos naturales...' ¡Ah caramba! Así que los peruanos —y los colombianos seguramente— deberán dedicarse a nacionalizar empresas, espantar capitales, y quedarse como Bolivia, errante en el desierto, en medio de la hambruna, endeudada hasta la coronilla, proclamando, eso sí, una cuestionable dignidad.

Si S.E. quiere liquidar a Bolivia, como lo está haciendo con gran eficiencia, que no pretenda ser modelo a seguir por otras naciones. ¡Eso es el colmo! Y menos que pretenda imponer, a estas alturas, sus ideas arcaicas de un socialismo destruido, oleado, y sepultado. S.E. tiene que aplacar su fobia contra los 'neoliberales' porque hasta Cuba está camino de abandonar la majadería zurda, que le ha costado cincuenta años de soledad, parodiando de García Márquez.

Alude S.E. al presidente Alan García de pretender destruir la unidad de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) al negociar su TLC con la UE, pero parece ignorar que el primero en abandonar la CAN fue su amigo Chávez, simplemente porque el organismo no le servía para nada. Además, Choquehuanca tiene el deber de informar a S. E. que la CAN está con una metástasis terminal. Pero, naturalmente, Choquehuanca repite lo que dice en inmaduro canciller venezolano Maduro y no le pierde pisada en las reuniones internacionales.

Pese a las palizas que S.E. ha recibido en los referendos de Santa Cruz, Beni y Pando —y el que recibirá en Tarija— ahora resulta que quiere imponer un referéndum en la CAN para aprobar las políticas regionales. 'Que sea el pueblo el que vote', ha dicho con una candidez que provoca risotadas. Seguramente que el Presidente quiere que se aplique la 'diplomacia de los pueblos' en las cuatro naciones de la CAN y armar un despelote descomunal con un referéndum insólito entre partes que no piensan igual. Todo esto no se ha tomado en serio en Perú ni en Colombia, que sepamos.

Es entonces, por impotencia, cuando S.E. se enfurece y lanza pullas groseras y descomedidas contra el Presidente peruano, que son inconcebibles. Porque es un comportamiento de cholo ése de referirse a un colega tratando de bromear con que si ha engordado o no en los últimos años y si se ha vuelto más pro imperialista. Es la típica actitud de un chico malcriado y confiando. Alan García podría contestarle que lo ha encontrado más cachetón desde la última vez que lo vio, pero, naturalmente, si lo piensa, no lo va a decir, porque es un estadista y no un camorrero. Además, si S.E. está más cachetón o más cabezón no es una cuestión de Estado que interese a nadie.

Morales invita a García a visitar Bolivia para debatir diferencias

El presidente Evo Morales invitó hoy a su homólogo peruano, Alan García, a visitar Bolivia para "debatir sus diferencias", luego de que lo llamara "gordo" y "poco antiimperialista".

La invitación la hizo Morales durante en un discurso con motivo de la inauguración de un hospital en el altiplano andino financiado con cooperación de Venezuela y Cuba, en el que, además, pidió a García trabajar para integrar y no dividir a Perú y Bolivia.

La última semana estuvo marcada por los cruces de declaraciones entre García y Morales, que llegó a decir de su homólogo que lo ve "muy gordo" y "poco antiimperialista".

Las diferencias comenzaron a mediados del mes pasado cuando Morales acusó a García y al presidente colombiano, Álvaro Uribe, de querer excluir a su país de la negociación comercial entre la Comunidad Andina (CAN) y la Unión Europea (UE).

Morales se ha mostrado muy crítico de la decisión peruana de impulsar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, y ha llegado a decir que pone en riesgo a la CAN, bloque integrado por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

"No es posible que el Tratado de Libre Comercio divida a la región andina", dijo hoy el mandatario boliviano, que volvió a insistir en su idea de que esos acuerdos son "solución para pocas familias, no para las mayorías".

Multinacionales nacionalizadas solicitan arbitraje contra Gobierno de Morales

La multinacional británica Ashmore y la anglo-holandesa Shell presentaron una solicitud de arbitraje contra el Gobierno de Evo Morales por la "nacionalización" de su filial Transredes, informa hoy la Agencia Boliviana de Información (ABI, estatal).

El recientemente nombrado ministro de Defensa Legal de las Nacionalizaciones, Héctor Arce, confirmó que los anteriores dueños de Transredes denunciaron al Gobierno ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI).

La denuncia ante el CIADI es la respuesta de Ashmore y Shell a la expropiación decretada por Morales de sus acciones en TR Holdings, a través de la que las dos petroleras participaban en Tranredes.

Con esa expropiación, la estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) se hizo con el control de Transredes, dedicada al transporte de hidrocarburos en Bolivia.

Sin embargo, el ministro Arce también recordó que el Ejecutivo no reconoce la autoridad del CIADI, órgano que Bolivia abandonó en 2007.

El CIADI tiene en trámite la demanda que presentó la telefónica italiana Telecom, cuya filial boliviana, Entel, también fue nacionalizada, y la de la minera chilena Quiborax por la suspensión de sus concesiones en el salar de Uyuni.

El ministro Arce fue nombrado por Morales la semana pasada como responsable de defender legalmente las nacionalizaciones y expropiaciones que ha decretado en empresas petroleras, mineras y en una telefónica.

Además de Transredes, también se vieron afectadas por la política de nacionalizaciones de Morales la Compañía Logística de Hidrocarburos (CLH), de inversores de alemanes y peruanos; la hispano argentina Repsol YPF; y Chaco, filial de Panamerican Energy, del grupo British Petroleum.

EL IPC EN MAYO FUE DE 1,87%, MÁS DEL DOBLE QUE EN ABRIL

Privados: Inflación superará 20 por ciento

El presidente de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia (CEPB), Gabriel Dabdoub, dijo ayer que este año la inflación superará 20 por ciento, tomando en cuenta los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), que para los primeros cinco meses registró el crecimiento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) en 7,49 por ciento.

"Estoy convencido que hasta fin de año se va a duplicar la inflación del año pasado que era del 11,78 por ciento", indicó al explicar que en el país se registra una subida creciente de la inflación, siendo el gasto público el principal causante de este ascenso.

El dirigente privado señaló que la canasta familiar en mayo subió en 1,87 por ciento, la acumulada llegó a 7,49 en los primeros cinco meses de este año, pero la de junio 2007 a mayo 2008 ya trepó a 16,85 por ciento.

Dabdoub agregó que las medidas que el Gobierno adoptó prohibiendo la exportación de alimentos "no están teniendo resultados positivos, por esa razón vemos que no está yendo por la línea correcta".

Un aumento en el precio del pan y la carne de pollo elevó la inflación en mayo en 1,87 por ciento más del doble que en abril. Según el INE las ciudades con mayor inflación son Potosí y Oruro.

PLANTEAN UN PACTO PRODUCTIVO

La alianza opositora Poder Democrático Social (Podemos) planteó ayer al Gobierno lograr un pacto productivo con los agropecuarios para enfrentar la inflación en el país.

"El Gobierno tiene que llegar realmente a un pacto productivo con los sectores agropecuarios, si sigue la guerra contra los sectores productores de alimentos, lo único que vamos a conseguir es que cada vez produzcan menos y los alimentos cuesten más, entonces tenemos realmente que apreciar la magnitud del problema económico que estamos ingresando y el drama social que esto va a provocar", dijo el senador Óscar Ortiz.

El opositor expresó también su preocupación por los nuevos datos de inflación que maneja el INE. "El INE ha reconocido una inflación del mes de mayo de 1,87 por ciento, pero a su vez ha reconocido, lo que a mí me parece más importante, que es una inflación en el rubro de alimentos de casi 5 por ciento. Esto para un solo mes es una cifra muy alta, y aún así creemos que esta cifra ha sido artificialmente disminuida", manifestó.

El laberinto del revocatorio

Oscar Peña Franco

Esta historia comenzó en diciembre de 2007. El Poder Ejecutivo, en un raptó de altivez política y de riesgo calculado mas no inmune a las travesuras del azar, remite al Congreso Nacional un proyecto de ley para la convocatoria a un referéndum en el que la ciudadanía tenga la opción de revocar (anular, invalidar, dejar sin efecto) los mandatos de presidente y vicepresidente de la república y de los prefectos departamentales. De parte del gobierno, ésta fue una movida impulsada por su confianza en que el apoyo ciudadano haría emerger victorioso y fortalecido al presidente Evo Morales y que por añadidura podría ser oportunidad de deshacerse de un par de prefectos molestos e incluso -por qué no, se habrá dicho el gobierno-- poner en figurillas a alguno de los cuatro mandamases de la denominada "media luna".

La diligencia con que el proyecto fue aprobado por la Cámara de Diputados mayoritariamente oficialista, es una manifestación de esa confianza subjetiva. Lo fue también, en este caso por omisión, el gesto con el que el Senado, preponderantemente opositor, arrojó el proyecto sobre el colchón ancho y soportador de los "asuntos pendientes". Ahí permaneció adormecido durante unos cuantos meses, punto menos que olvidado, hasta que el supuesto guardián de su sueño, la agrupación política Podemos, lo despertó con un zamarreo sorpresivo e inesperado. ¡Y lo aprobó sin quitarle una sola coma! Luego, vino lo previsible: el disgusto expresado sin tapujos por las regiones autonomistas, y las densas sombras de preocupación que cayeron sobre algunas casas prefecturales a cuyos ocupantes actuales la mentada ley puso sus barbas a remojar.

Podemos ensayó algunas explicaciones sobre su proceder, sin llegar a convencer del todo a nadie. Siente ahora, y no sin dolor, las consecuencias de un distanciamiento con dichas regiones (eran aliados naturales, necesitados el uno del otro), aunque se advierte que hay de ambos lados incipientes empeños por recomponer la relación. Es probable que la dinámica del enfrentamiento gobierno-oposición y su inmensa variedad de matices, proporcione algunos instrumentos para limar las asperezas, pero alguna memoria de lo ocurrido habrá de quedar. Perdonar es fácil pero olvidar es difícil. Especialmente en política.

Si, hipotéticamente, el referéndum del 10 de agosto diera por resultado la defenestración del presidente, las recriminaciones a la agrupación política que conduce el ex presidente Jorge Quiroga se convertirán en ovación, pero este es un cálculo asaz aleatorio. Repasado el panorama con objetividad, con abstracción de los malestares podemistas, lo previsible es que el referéndum revocatorio producirá sólo cambios menores, pues presidente y vicepresidente de la república así como los prefectos -o gobernadores- más influyentes e importantes, continuarán cómodamente arrellanados (lo cual es una frase para describir la situación formal pero soslaya la gravedad de los conflictos irresueltos) en sus sillones respectivos.

¿Para qué, entonces, el referéndum revocatorio? Tal vez para surtir algún efecto que no figuraba en la lista de objetivos de la agrupación política que lo echó a andar, por ejemplo una nueva postergación del diálogo o negociación en procura de los acuerdos sustantivos hasta hoy elusivos, pues el 10 de agosto puede ser fecha que sustituya al 22 de junio. La fogosidad que caracterizará a esta competencia por los votos, como a todas sus similares, podría generar un ambiente social no apto para la tarea de concordar. ¿Para eso, entonces, el referéndum revocatorio?

La inflación se dispara en Bolivia y en cinco meses casi alcanza meta anual

La inflación se disparó en mayo pasado en Bolivia al subir en 1,87 por ciento respecto al mes anterior, con lo que la cifra acumulada en cinco meses fue de 7,49 por ciento, cerca de la meta anual pronosticada del ocho por ciento.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) detalló en un informe que los precios subieron en mayo en ese porcentaje debido al alza del pan en 19,69 por ciento, carne de pollo en 15,36, la papa en 11,10, el fideo en 12,29 y la cebolla en 21,92 por ciento.

Según el reporte, la variación porcentual positiva de mayo se explica por la subida de los precios en las ciudades de Potosí, en un 3,59 por ciento; Oruro, en 2,67, y Santa Cruz, en 2,38 por ciento.

También subieron en Sucre, en 1,61; en Cobija, en 1,52; en Trinidad, en 1,49; en Tarija, en 1,48; y en Cochabamba, en 1,40 por ciento.

Desde abril pasado, el INE aplica una nueva fórmula de cálculo del Índice de Precios al Consumidor (IPC) con una mayor cantidad de artículos y servicios contabilizados y la medición en las nueve capitales de departamento en lugar de las cuatro ciudades que se utilizaban hasta marzo.

La ministra de Planificación del Desarrollo, Graciela Toro, dijo hoy, en rueda de prensa, que el incremento de los precios en los alimentos muestra que el país está siendo afectado por un 'shock externo', ya que en el mundo esos productos han subido sus costes.

Inflación: 16.8% a 12 meses

Roberto Laserna

El INE ha difundido el dato de inflación del mes de mayo. Por supuesto, ya lo calcula en base a la nueva canasta del IPC, en la que el peso relativo de los alimentos ha sido reducido a casi la mitad del peso real que tienen esos bienes para la mayor parte de los hogares.

Aún así, el aumento de los precios en un 1.87% durante el mes pasado sitúa la inflación a 12 meses en el 16.84%. Aunque los boletines de prensa del INE se empeñan en hablar de "variaciones positivas", esta cifra implica que en promedio los hogares bolivianos han perdido,

en el año que va de mayo 2007 a mayo 2008, casi la quinta parte de su capacidad adquisitiva, o de su consumo real.

Como ha venido sucediendo en todo este tiempo, la inflación sigue afectando con mayor gravedad a los sectores más pobres. Es obvio que esto no puede considerarse una “variación positiva” en las condiciones de vida de los bolivianos.

La inflación de los alimentos llegó casi al 5% en el mes de mayo (4.94% según el cálculo del INE). De manera que si se hubiera mantenido la estructura anterior para el cálculo del IPC, la tasa de inflación en mayo se habría acercado al 3%!

Con los mismos datos del INE es posible calcular el impacto de la inflación en mayo para el quintil más bajo de ingresos. El 20% más pobre de los hogares bolivianos dedica a la adquisición de alimentos el 78% de su gasto mensual. Para ese grupo, la inflación no fue del 1.87% que informa el INE, sino del 4.2%.

Esto explica la desesperación de los funcionarios del gobierno por afectar los mercados a corto plazo con cierres de fronteras, subsidios inútiles o importaciones de efecto mediático. Pero éstas son improvisaciones inútiles si no se logra establecer un clima político e institucional capaz de convencer a los productores, sean campesinos, colonizadores o empresarios, de que se respetarán sus esfuerzos si es que aumentan la oferta. A todos ellos el mercado les está diciendo ya, a través de los precios, que produzcan. Pero la incertidumbre generada por la política les está diciendo que no lo hagan.

De seguir las tendencias recientes, en vez de vivir la crisis mundial como una oportunidad de desarrollo, dado el potencial agrícola que tenemos, la seguiremos viviendo como inflación, desigualdad y pobreza.

“Tsunami” autonómico

Juan L. Cariaga

La mayor parte de los bolivianos presiente que la autonomía es un camino sin retorno; algo así como un “tsunami” que viene ola tras ola y que, al parecer, nadie ni nada lo podrá parar. Como dijo mi amigo Carlos Siles, no se trata de una partida de ajedrez; es como una partida de damas, donde siempre se va hacia adelante y nunca se puede ir hacia atrás.

Por otro lado, cuanto más se oponga el Gobierno a este profundo sentimiento nacional, que se acrecienta como un verdadero “tsunami”, más fuertes también serán las exigencias de las autonomías, en su afán de arrancarle al Gobierno sus prerrogativas centralistas, que tanto daño nos han hecho a todos bolivianos. Y digo a todos los bolivianos porque, a pesar de que el resto del país cree que La Paz ha sido beneficiada por el centralismo, en realidad y, tal como lo ha demostrado una y mil veces el Prefecto del departamento, La Paz es la verdadera “cenicienta” de esta modalidad de gobierno, pues no se necesita ser ciego para ver que esta región no cuenta con carreteras, exploración de hidrocarburos, electrificación y telefonía rural, agroindustria y otros importantes desarrollos, como los que hay en otras zonas del país.

Pensando en todo esto, parece que Bolivia, finalmente, le ha dicho basta al centralismo. También le ha dicho basta a los gobiernos que se manejan a través de pequeñas “camarillas” que, al acompañar la gestión del Presidente, siempre han sido las responsables de la mala administración de los recursos fiscales, las malas decisiones de política económica, la inmensa pobreza que nos agobia y, lo que es más importante, la inmisericorde corrupción de estos pequeños grupos, que son los que acaban gobernando el país.

Con la autonomía ya no importará si tenemos buenos o malos políticos en la Presidencia o en el Gobierno central; si trabajan o no por el bien del país, o se dedican solamente a hacer politiquería; si utilizan o no el Gobierno para sus venganzas personales, o si son más o menos corruptos que en los gobiernos anteriores; entendiéndose también la corrupción como el hacer

un mal trabajo o no hacerlo, o utilizar al Gobierno para lograr vendettas personales, o para dar trabajo a familiares o correligionarios de los gobernantes de turno.

Tampoco importará si el Presidente o el partido gobernante es rojo, amarillo, verde, azul o blanco, que son los colores que distinguen a las ideologías y los partidos, o si son las esposas, amantes, hermanos, hijos, yernos, sobrinos o la camarilla de adulones los que terminan gobernando el país. Tampoco importará si los presidentes nos dicen la verdad o las verdades a medias, nos mienten o nos desinforman, sobre los temas que son de interés e importancia para los bolivianos.

De la misma manera, con establecimiento de las autonomías, el Gobierno central ya no podrá instrumentar decretos ilegales, utilizar sus poderes para castigar a algunos y ser complaciente con otros; ayudar a sus aliados políticos e ideológicos o, por el contrario, aplicar toda la fuerza de su poder con los que considere sus enemigos. Todo esto, debido a que, al momento que se pongan en práctica las autonomías, no quedará otra que establecer la verdadera independencia de poderes del Estado y la institucionalización de la mayor parte de las dependencias estatales.

Sin embargo, tampoco nos engañemos, las autonomías no son la lámpara de Aladino, ni la mágica solución a todos los problemas del país. En primer lugar, porque no me cabe la menor duda de que los vicios que hoy vemos en la estructura del centralismo, también se trasladarán a algunas de las autonomías.

En segundo lugar, porque este proceso demandará un período largo de implementación que, seguramente, se lo efectuará durante el curso de un próximo gobierno o cuando verdaderamente exista la intención seria de armonizar estos importantes cambios en la Constitución Política del Estado.

No obstante, la ventaja de las autonomías es que las determinaciones ya no estarán concentradas en tan sólo unas pocas manos que, por lo general, se corrompen y se equivocan en la toma de decisiones.

Sin embargo, mientras esto no ocurra, creo que seguiremos dentro de esta partida de damas, hasta ver cuándo el Gobierno o los futuros gobiernos salen de este estado asombroso de negación y de ceguera, que sólo les permite ver los colores ideológicos de la política y no los verdaderos cambios que necesita el país.

Evo Humanista

Fadrique Iglesias

Hay gente a la que le gusta hablar demasiado. De este grupo, hay algunos con habilidad y otros no. Entre los de esta segunda clasificación está Evo Morales.

El Presidente se gastó en un mitin ayer [monumental comentario](#):

*"Por eso digo como una meta, que quede grabado, si quieren ser profesores de educación física en cualquier disciplina tiene que batir un **récord nacional**, sino no puede ser profesor de Educación Física y así mejoraremos el deporte desde el niño y la juventud, pues lo contrario qué sentido tiene"*

*"En Tarata vamos reabrir la normal de educación de educación musical. Mínimamente ese **profesor de música debe dominar unos doce instrumentos** sean de viento o de cuerda, y tal vez mucho más, si quieren ser profesores de educación musical, para aprobar debe ser **compositor** y escribir perfectamente el pentagrama, sino qué sentido tendría"*

En esta lógica, los profesionales de la educación deberían dar prioridad a sus creaciones (música) o a sus marcas (deporte) en lugar de hacerlo a su capacidad pedagógica o investigativa.

Imaginemos que Evo trasladara al congreso esa propuesta y se aprobara, entonces pasarían cosas como que **Policarpio Calisaya**, uno de los mejores atletas de la historia de Bolivia (tres olimpiadas), que no tiene récords nacionales, estaría inhabilitado como profesor, siendo entrenador de una de las mejores atletas actuales, Sonia Calisaya.

O el erudito del piano boliviano, **Ramiro Sanjinés**, con una trayectoria de casi 30 años en la escuela Chopín de Varsovia, al no ser compositor o dominar 12 instrumentos, también estaría inhabilitado. Mejor lo devolvemos a Polonia en caso de que quisiera venir (absolutamente improbable).

En España, por decir algo, tampoco funcionaría esta ley. Si vemos el caso de los dos mejores atletas españoles de siempre, Fermín Cacho y Abel Antón, su entrenador, Enrique Pascual, profesor de Educación Física, no estaría en condiciones de ingresar a la normal ya que no ha sido atleta de élite, mucho menos recordista.

Es muy probable que despreciásemos en esa línea a Plácido Domingo, a Daniel Barenboim y a Alberto Villalpando.

Entonces, como dijo con algo de lógica un miembro del Magisterio Nacional, por qué no se le pide también a un Presidente de la República ser graduado del colegio.

Cuando se nos va la lengua... soltamos joyitas como esta. Vaya regalo de Evo a los profesores en el día del Maestro.

El alma de un economista

Gonzalo Chávez A.

En este domingo de inflación elevada, en lo que va del año ya estamos en 7,49 por ciento, me tomo la libertad de abrir los laberintos del alma de un economista, aunque muchos creen que nosotros en vez de espíritu tenemos una ecuación matemática o un ajayu pavimentado de insensibilidad. Falso de toda falsedad.

En realidad, los economistas somos muy poco comprendidos en este valle de lágrimas en que se ha convertido el mundo y, en particular, Bolivia. Somos objeto de incompreensiones ponzososas y viles indiferencias. Se nos atribuye frialdad y racionalidad tanto en nuestros análisis como decisiones. Mujeres y hombres sin músculos en la cara, dicen algunos, y los más radicales nos llaman cara de kullos. Pero se equivocan redondamente. Podemos ser seres tiernos, sensibles e inclusive románticos. ¿Quiere despertar el espíritu afectivo de un economista? Pues, le debe hablar en su lenguaje, sintonizarse con su karma cósmico o con su línea ideológica. Veamos algunos piropos que pueden doblegar hasta a los más duros, inclusive si son neoliberales. “A pesar de más de dos años de inflación, aún continúo en tu curva de oferta”; o podría decirle: “Ud. elevó mi tasa de interés sin que esto signifique una reducción en el entusiasmo de mi consumo”. ¿Le apetece algo más picante?: “Tus manos invisibles equilibran mi oferta y demanda”. O, algo dulcemente keynesiano para la medianoche de un viernes de debate: “Tú despiertas el espíritu animal que vive en mí”. Suena algo cursi, pero es eficiente. Los economistas neopopulistas, ahora en el árbol del poder, son más blandengues a los halagos. Se les chorrean las medias si se les dice: “No sabe el estado en que me ha dejado tu estado”. Se les infla sus pechos de bronce como humintas recién horneadas frente a un: “Si cocinas como gastas, ¡qué barbaridad!”. Algo más contundente para un economista en trance revolucionario es: “Tu inflación me es diferente, seguí gastando nomás tu platita venezolana, a ver si doblegan mis curvas”.

A pesar del cariño que uno puede recibir de la gente, no es fácil ser un economista, especialmente si está en función de gobierno. Imagínese pasarse la vida entera haciendo

suposiciones sobre casi todo. Supongamos que la inflación está bajo control, conjeturemos que el crecimiento económico está aumentando, presumamos que el Gobierno entiende cómo resolver los temas de empleo. O haciendo previsiones que tienen que revisar a cada rato. Poniendo una cara sobria, firme y tiernamente revolucionaria, necesaria para tener la credibilidad; “este año la inflación no pasará del 6%, sin duda alguna. Si no me cree, escúpame la cara!”. Unos días después, con la misma cara y sin ponerse rojo, enfrentando un collar de micrófonos y con aire de calvo solemne, dice: “Con seguridad este mes la inflación no llegará al 1%, porque vencimos a los oligarcas de la papa”, y así sucesivamente. O lo que es peor, anunciando medidas que sólo hacen crecer las propagandas oficiales: la deuda pública está bajando, cuando en realidad ocurre lo contrario. La inversión en el sector hidrocarburos está garantizada, cuando en realidad faltará energía y cada vez le vendemos menos gas a Argentina. Los economistas, en el árbol del poder, son los reyes de las predicciones chutas; compiten con los meteorologistas. Inclusive cuando proporcionan un número de teléfono dan una estimativa.

Ahora, hay que reconocer que, en general, los economistas nos ganamos la vida poniendo el sentido común de las personas en funciones matemáticas. Sofisticando, muchas veces artificialmente, el cotidiano de compras y negocios de la gente. El soltar algunos latinajos, como *ceteris paribus*, y hablar en difícil: el crecimiento estacionario depende de la productividad de los factores, son signos de estatus y/o una confesión velada de lo poco que entendemos la compleja realidad social y económica que nos rodea. Cargamos la pesada cruz de creernos dueños de la verdad, especialmente aquellos que están en el comando del Estado. Por algo se dice que donde hay dos economistas existen tres opiniones. Todo para confundir al enemigo.

Para terminar una historia, se cuenta que cuando Albert Einstein murió, se encontró en la cola del cielo, ante las puertas de San Pedro, con tres personas. Para pasar el tiempo, preguntó cuáles eran sus coeficientes de inteligencia. El primero dijo 190. “Maravilloso, podremos discutir la contribución de Niels Böhr a la estructura del átomo y los efectos gravitatorios a nivel cuántico”. El segundo respondió 150. “Podremos hablar del calentamiento del planeta y de la legislación necesaria para evitar el deterioro de la capa de ozono”. La tercera persona balbució despacito 50. Einstein dudó un momento y luego añadió: “Bien, señor ministro: ¿cuál es su previsión para el déficit presupuestario del año que viene?”. ¡Qué ingratitud!, esto sí hiera la sensible y delicada alma de un economista.

La “Revolución Democrática”

Jimena Costa Benavides

Es muy difícil entender la “Revolución Democrática” propuesta por el Gobierno nacional, cuando son dos conceptos que aluden a cosas exactamente opuestas y contradictorias; sin embargo, queda claro que no se restringe a las fronteras bolivianas. Existen múltiples intereses alrededor del fracaso o triunfo del gobierno de Morales en el mundo: antiglobalizadores, antineoliberales, los cruzados ongistas que han resuelto los principales problemas en sus países de origen y ahora han decidido —¡tiernos paternalistas!— venir a América a llevar a cabo la “segunda ola civilizatoria”: salvar a los indios del capitalismo, del neoliberalismo, de la oligarquía, de las instituciones represoras, de la polución, etc. Muchos siguen buscando el Paitití en América, pero no para llevarse el oro sino para “preservar” en estado de naturaleza a la tribu perdida de Israel.

Un ejemplo de estas buenas y sanas —sobre todo rentables— intenciones, se encuentra en www.constituyentesoberana.org de la alianza institucional CEJIS-CENDA-CEDIB, que en su ¿Quiénes Somos? señala que: “Nuestra intención es contribuir con una hebra más dentro del gran tejido que el pueblo boliviano se ha puesto a elaborar para quitarse de encima la dominación secular que sufrimos y que el régimen neoliberal sólo ha reforzado y hecho más insoportable aún”. Más adelante sigue: “El proyecto tiene como eje central apoyar a las organizaciones indígenas-campesinas para la difusión de sus propuestas a nivel de la sociedad civil para lograr su apoyo, además de la formulación y sustentación técnica y jurídica, en el objetivo de que puedan ser incorporadas en espacios de concertación, principalmente en la Asamblea Constituyente, para que se adopten como políticas públicas que conduzcan al desarrollo social y económico sostenible, superando la actual pobreza y marginación a que

están sujetas los campesinos e indígenas". Quedan claros sus intereses centrales: Tierra-Territorio- Recursos Naturales.

Pero hay intereses que van mucho más allá de lo indígena originario campesino local, para algunos el fracaso del MAS truncaría la revolución continental. Por ejemplo, en su artículo "La derrota geoestratégica de Evo Morales en Santa Cruz; un peligro destrucción del Bolivarianismo latinoamericano" de fecha 08/05/08, el sociólogo alemán Heinz Dieterich Steffan señala: "...es necesario un cambio cualitativo en la política del gobierno boliviano, porque la continuidad de su política actual significaría la destrucción del Bolivarianismo latinoamericano. Siendo evidente: 1. la incapacidad del gobierno boliviano de resolver esta crisis; 2. que está en juego la sobrevivencia del proyecto de la Patria Grande y, 3. que el desenlace de esta derrota geoestratégica es un asunto de seguridad nacional para Bolivia, Venezuela, Nicaragua, Ecuador, Cuba, Brasil y Argentina; es imprescindible que los Presidentes de estos países encuentren, a la mayor brevedad posible, la forma de implementar un plan estratégico para contener el avance de la subversión separatista imperial-oligárquica".

Nada más dos ejemplos que muestran que la descolonización tiene dificultades para librarse de la influencia europea aunque el discurso oficial reniegue del "componente occidental" en la identidad nacional.

¡Papelón tras papelón...!

Cayetano Llobet T.

No hay nada peor que gobernar con las tripas. Entonces las cosas se hacen para fregar al sutanito, para vengarse y sentarle la mano al perenganito. Pero para darse esos gustos, no sólo hay que tener la cabeza atrabiliaria de dictadorcito criollo --la historia latinoamericana está llena de casos--, sino que hay que tener la fuerza para salirse con su gusto y no terminar haciendo el ridículo.

Y, lamentablemente, ¡el gobierno está haciendo el más soberano ridículo y protagonizando papelón tras papelón! En el caso de la utilización de las Fuerzas Armadas, ¡ya es sencillamente patético! O se está inaugurando un descubrimiento táctico -el de la huída permanente-, o alguien ha decidido humillarlas. Hicieron el ridículo en Viru Viru, lo hicieron en Camiri, posteriormente en Sucre y lo del Desaguadero, fue sencillamente penoso. Porque ahí estaba el propio Ministro en pleno discurso, estaban los generales entorchados... ¡pero estaban los contrabandistas! La huída comenzó, desde luego, por el mismísimo ministro ¡Qué papelón!

Alguien que sepa un poco más de fuerza armada -¡aunque sepa menos de cobrar cheques venezolanos!-, debería contarle al Presidente -¡Capitán General!- que la utilización de los efectivos militares es el último recurso internacional y nacional para definir una situación que ya ha superado el marco político y debe ser definida por la vía militar, ¡es decir a tiros! Los efectivos militares no son compañeritos para jugar fulbito en el recreo, ni para cuidar el estadio Patria, o para disolver manifestaciones en Camiri. Algo más: lo más probable es que no logren detener el contrabando. La región en la que están, las características de la actividad, los habitantes que están ahí y se benefician del contrabando, saben diez veces más de mañas, sendas y rincones.

Pero el Presidente quiere que sus ministros compitan en los papelones... ¿por qué dejarlo solito a don Walker San Miguel? El de Gobierno, Alfredo Rada, acepta el desafío y, para asegurarse el primer premio, decide protagonizar la bellacada más burda de los últimos meses: realizar un secuestro al mejor estilo de las dictaduras. Con coches oficiales, con matones, con encapuchados armados, sin identidad, para encerrarlo en alguna celda de difícil acceso. El hecho en sí, ya bastaba para dejar mal a cualquier gobierno. Pero como al concurso tienen que entrar hasta los peores de la clase, aparece el viceministro Gamarra y, en conferencia de prensa, lanza la gran burrada de los "delitos nacionales" -¡había habido delitos regionales!-. Papelón... ¡en serio!

Más grave todavía: los conocidísimos asesores de comunicación del gobierno pensaron todo para que el titular lógico del día siguiente, borrando los referendos, sea la nacionalización de Transredes. Y se encuentran que el titular nacional de los periódicos más importantes, ¡es el secuestro! O Rada decidió sabotear a Villegas y al Presidente, o en el gobierno hay más de un burro haciendo caca en los salones.

Tengo que suponer, en serio, que después del Desaguadero, el comandante Trigo irá a hacer un acto de desagravio y notificará que la próxima vez usará armas letales. Y, obviamente, el ministro Rada enviará a sus encapuchados para capturar al "magnicida" que, en acto de racismo, hizo trizas los vidrios del auto de don Walker San Miguel. Sería lo menos, ¿no es cierto?

Y si de papelones se trata, ¿cómo no?, nuestro apolíneo Presidente decide ventilar diferencias con su colega peruano diciéndole... ¡gordo! ¿Reímos o lloramos?



REVOCADO

- Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.
- Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.
- Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.
- Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.
- Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.
- Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.
- PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES AYMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>