



## Boletín Informativo

Jueves 29 de Mayo  
2008

1. **Si yo fuera asesor del Presidente** pág. 3  
*Gastón Solares Ávila*
2. **Paulovich, humor y libertad** pág. 3  
*Mario Castro*
3. **Gloriosa Chuquisaca** pág. 5  
*Centa Reck*
4. **El triste final de la OEA** pág. 6  
*Asdrúbal Aguiar*
5. **El embajador de Chávez** pág. 7  
*Luís María Anson*
6. **Se prepara otro decreto contra los productores** pág. 8  
*La Razón*
7. **Compran carnés y acarrean gente para boicotear consultas** – *El Nuevo Día* pág. 8
8. **Argentina apela a otros países para comprar gas** pág. 9  
*El Deber*
9. **En busca de culpables** pág. 10  
*Editorial Los Tiempos*
10. **Adiós a Washington** pág. 11  
*Juan Gabriel Tokatlian*
11. **Ni diálogo ni revocatorio** pág. 13  
*Aure Terán Bazán*
12. **Los compinches de Chávez** pág. 14  
*Álvaro Vargas Llosa*

## **Si yo fuera asesor del Presidente**

Gastón Solares Ávila

Si yo fuera asesor del Presidente, le hubiera aconsejado no intentar siquiera viajar a Sucre el pasado 25 de mayo, le hubiera dicho que la Capital de la República sigue herida por los sucesos de "Noviembre negro", por lo que sería conveniente buscar primero acercamiento enviando un mensaje de paz, de felicitación por su efemérides, lamentando lo sucedido en Noviembre pasado y haciendo llegar a las familias de los muertos sentimientos de profundo pesar. Le hubiera dicho también que una palabra en busca de paz, sería mucho más efectiva que las amenazas de sus ministros.

Le hubiera recordado que los chuquisaqueños tienen sus razones. Que Franz Tamayo se encargó en su tiempo de difundir que "los radicales con su silencio se estaban haciendo cómplices del más espantoso atentado contra la vida nacional y que, muy concretamente, los paceños tenían una deuda muy grande que pagar a sus hermanos del sur".

Le hubiera dicho también que su Asamblea Constituyente no debería haber tenido objetivos únicamente de interés político, porque se ofreció refundar el país, pero redactando un pacto social para vivir mejor entre todos, sin excepción, y que esa intención resultó fugaz. Que los chuquisaqueños pidieron tratar el retorno de los poderes a Sucre en esa Constituyente y que su partido no lo permitió. Que por eso fue la reacción inicial, que se agravó porque su gobierno se parcializó por una región, la que le daba mayor apoyo político, en lugar de mantenerse imparcial ejerciendo una presidencia para todos los bolivianos.

Le hubiera recordado que, a pesar de ser un tema muy importante, dejó de ser prioritario porque se cometieron muchas ilegalidades en la aprobación de su proyecto constitucional, por lo que los chuquisaqueños dieron prioridad a la defensa de la ley, de la democracia y, especialmente, de la libertad. Que el gobierno se equivocó porque para acallar las demandas cívicas mandó al Ejército; a los ponchos rojos, que degollaron perros públicamente en señal de prevención; a policías del norte, quizá hasta extranjeros, y que Sucre respondió a la provocación, lo que le costó tres muertos y cerca de cuatrocientos heridos.

Por todo ello, le hubiera pedido al Presidente que no escuche a los que lo asesoran mal y a los que incitan a la violencia, como al Ministro de Gobierno, famoso Mariscal de la Calancha, que no conoce el verdadero rol de la Policía, porque cree que solamente debe actuar en manifestaciones a favor del gobierno y que quiere hacer creer que las movilizaciones en Sucre, son solamente de cuatro revoltosos, tan poderosos, que hicieron correr al Ejército, a la Policía y a sus ponchos rojos; o al Ministro de Defensa, que involucra al Ejército en actividades que sólo corresponden a la Policía, causándole desprestigio nacional.

Le hubiera dicho que esta confrontación no es solamente en la Capital de la República y que le corresponde a él, como Presidente de los bolivianos, pacificar el país convulsionado en todas partes, llamando a la paz, por lo que, en esta época de cambio, lo primero que debe cambiar es el tono agresivo de sus discursos con su dedo siempre amenazador. Finalmente, le hubiera aconsejado cambiar su gabinete y liberarse de quienes le dicen lo que le gusta oír y de darle cuerda para que siga en el camino de la división nacional.

Si hubiera podido decirle todo esto y si hubiera escuchado, el glorioso 25 de mayo no se hubiera empañado con la violencia y, sobretudo, con una acción denigrante y censurable contra nuestros propios campesinos, lo que todos debemos lamentar.

## **¡Bravo! Presidente Morales**

Germán Gutiérrez Gantier

El Gobierno Nacional en medio de importantes derrotas políticas a su gestión, ha obtenido una primera victoria después de un largo proceso de acumulación de errores, ha dividido al país, las contradicciones regionales y étnicas culturales están en su máximo nivel, el odio casi

irreconciliable entre bolivianos ha derivado en racismo y en el afianzamiento de las regiones por encima de la nación.

Bravo Presidente Morales ¡¡¡qué gran labor!!! ¡Cuánto debe solazarse de su logro mientras rodeado de sus adulones se sirve el platito de su preferencia que ha sido transportado desde algún punto del país en medios y con recursos estatales, porque con seguridad su sueldo no alcanza para esos gustitos!

¡Qué bien Presidente Morales, porque como buen jefe usted da el ejemplo, es el primero en provocar, en ofender, en maltratar, en hacer lo necesario para dividir, pero como es lógico y natural no está en primera línea en la lucha callejera, ni da ni recibe los golpes que sus hermanos campesinos o los soldados rasos lo hacen a su nombre! En su visión elemental de la lucha ha recurrido a la máxima de que hay que dividir para reinar, y usted qué bien está cumpliendo con este infame cometido.

Su Excelencia no está en pequeñeces, lo que hace lo hace a lo grande, manda a la cúpula corrupta de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional para que a su vez ellos manden a sus subalternos a reprimir a ciudadanos que están en contra de su gobierno.

Pero claro, la cosa es de Mayor para abajo, porque de Mayor para arriba o están jugando fútbol o disfrutando de un succulento ajtapi o acompañando a su excelencia en sus viajes corrompiendo a autoridades municipales con cheques venezolanos que reciben sin chistar. Entonces, no será nada raro que en el futuro esas autoridades a nombre de su pueblo terminen por recibir dineros negros sin importarles su origen porque su moral ya fue debidamente domesticada por el señor Presidente a vista y paciencia de todos.

Y sabe señor Presidente, no haga comparaciones de las luchas actuales de nuestros hermanos campesinos con las movilizaciones que usted organizaba en su calidad de dirigente opositor, porque su lucha la hacia con gran ventaja, en torno suyo estaba la Iglesia Católica, que lo defendía a capa y espada, al igual que Derechos Humanos y el Defensor del Pueblo. A usted ser oposición en democracia le ha sido fácil, a ello hay que agregar que tuvo suerte por la torpeza y prepotencia, tan parecidas a las suyas, con las que operaron en su contra gobiernos anteriores, que le ayudaron a crecer. Usted fue un privilegiado de esta democracia que ahora la destruye sin reparo alguno.

Las provocaciones ya patológicas de su Excelencia no han tenido reparo al querer estar presente en la ciudad de Sucre al margen de los actos oficiales y promover una concentración con hermanos campesinos trasladados a la fuerza por el MAS para que sean testigos de la entrega de unas ambulancias que seguramente serán en el futuro las que trasladen a los heridos y caídos de las confrontaciones pensadas y articuladas desde el propio gobierno.

Queda claro también que el Presidente Morales no se conduele del sufrimiento de los campesinos trasladados a quienes dice representar, ni de los jóvenes conscriptos que son utilizados al margen del mandato constitucional, ni de dignos ciudadanos que son reprimidos con brutalidad. La muerte de bolivianos ya es parte de los cálculos presidenciales en su locura de querer perpetuarse en el poder.

Albricias Presidente, siga dividiendo al país, siga con su agresión a Sucre y Chuquisaca, siga tratando de oligarca a todo aquel que no está de acuerdo con sus afrentas pese a que más de uno de ellos voto por Evo Morales, siga incentivando la estupidez de sus ministros que no ven más allá de sus narices al suponer que empleados municipales o un grupo de amigos sometió a la Policía Militar, siga despreciando la acción rebelde de todo un pueblo ante la injusticia y la iniquidad, siga rodeado de ineptos mentirosos, siga viendo Canal 7 el Canal de la Mentira y autoconvenciéndose de lo bien que esta su gobierno, siga vulnerando el derecho a la vida de los bolivianos creyendo que los muertos en su administración eran de unos despreciables neoliberales y no gente que ha luchado por tener mejores días para Bolivia, siga pavimentando con sus acciones abusivas el camino de retorno de la derecha más oscura y reaccionaria al Poder, siga deteriorando la imagen de la patria a nivel internacional.

Siga Presidente siga, pero tenga la seguridad que más temprano que tarde tendrá que rendir cuentas de sus acciones a ése pueblo que esperanzado voto por usted y usted en su irresponsabilidad terminó farreándose el apoyo que le brindaron y quemó una única y excepcional oportunidad para Bolivia y los pobres del país de cambiar para bien.

## **Gloriosa Chuquisaca**

Centa Reck

Mientras el gobierno desató toda su artillería e hizo lo indecible por empañar la efemérides chuquisaqueña, la gran Sucre se manifestó gloriosa, saludable, humilde, bravía y fortalecida.

El ministro de defensa entre otros, salieron al paso con declaraciones que pretendían tergiversar los hechos, mostrando la visión sesgada y omnipotente del Ejecutivo que sigue amedrentando y tomando todo por la fuerza. Entre los que salieron al campo de la pelea, estuvo el Defensor del Pueblo, quien volvió a demostrar que le queda demasiado grande el puesto, puesto que no ha podido ocultar su parcialidad con el gobierno, aunque de vez en cuando haga algunas piruetas discursivas, sólo para no quedar tan mal en el ejercicio de su función, que se aproxima cada día más a la de perseguidor del pueblo.

El mentado funcionario ha tomado partido en los hechos suscitados el sábado en Sucre, en los que hubo un enfrentamiento entre jóvenes sucrenses y campesinos movilizados por Evo Morales, puesto que la capital de la República le negó el ingreso después de las muertes acaecidas el pasado diciembre, cuando el gobierno cercó la ciudad con militares y campesinos para aprobar de manera ilegal el proyecto de constitución Masista. Waldo Albarracín habla ahora de "castigar a los responsables", acusando de parcialización a la Fiscalía de Distrito de Chuquisaca y a sus tribunales, olvidando que el gobierno ha sido quien ha saboteado todas las investigaciones relacionadas con los heridos y muertos en los luctuosos sucesos en los que el Ejecutivo desató la violencia en Chuquisaca.

El Defensor del pueblo, expresó: "El país cuenta con dos décadas de democracia y no se puede retroceder de manera tan grosera y dejar pasar estos hechos". ¿Pero como no hizo lo mismo y el mismo esfuerzo para evitar que la democracia naufrague con las violaciones constitucionales que ha cometido el gobierno, los cercos al Congreso y los hechos sangrientos de Cochabamba y La Calancha, entre otros?

Claro que para dorar la píldora no le quedó más que decir: "el Gobierno Nacional cometió un error al pretender realizar un acto paralelo en la efeméride de este departamento", lo cual fue en realidad una provocación.

Por supuesto que el Defensor ya está encontrando justificativos y acusando a quienes se defienden de los atropellos como "racistas" a fin de que la provocación del gobierno quede en nada. Ultimamente la acusación de racista abarca una gama increíble de situaciones al punto que cuando se quiere criminalizar a alguien se lo acusa de racista y listo.

Bajo esta pseudoacusación se pretenden justificar la acciones del gobierno que no respetan las leyes, que destruye la institucionalidad pretendiendo acostumar al país a andar por dos carriles, porque el cometido es pisotear lo establecido, dislocar la sociedad, romperla en mil pedazos, fraccionándola, incentivando el odio en vez de incluir, soldar o unir.

"Pese a que vivimos en democracia todavía existen mentalidades cavernarias que practican el racismo y el odio racial con impunidad como pasó ayer en Sucre", añadió Albarracín para cerrar su defensa inquisidora contra algunos y alcahueta con otros. Claro que su frase termina calzándole perfectamente al gobierno, que con mentalidad cavernaria incentiva el odio y el racismo, y que ya ha dejado tres mártires en Sucre sin que haya aceptado por lo menos pedir disculpa por la violencia que ha desatado.

El presidente Morales no puede imponer su presencia a la ciudad de Sucre, no puede someter la voluntad ciudadana, que rechaza el odio que sembró y que no olvida los actos de horror de los que han sido víctimas.

Chuquisaca estaba hermosa en este mayo que festejó sus 199 años del primer grito libertario. La ciudad de Sucre era una fiesta de amor y confraternización. Bolivia entera estuvo con Chuquisaca, dándole el afecto y el calor que se merece por su coraje, por su firmeza, por la valiente y decidida defensa que hizo y sigue haciendo de la libertad, de la democracia y de la dignidad con la que debemos ser tratados todos los pueblos de Bolivia.

¡Gloria a Chuquisaca, a sus mártires y sus valientes ciudadanos!

## **El triste final de la OEA**

Asdrúbal Aguiar

*La firma en Brasilia, este viernes, del Tratado de la Unión de Naciones Suramericanas, a pesar de tratarse de un matrimonio sin transparencia- cada quien y cada cual se guarda una cartamarca un antes y un después en la historia del Sistema Interamericano. Implica un reacomodo regional que complace las aspiraciones de dos países que coinciden tácticamente, pero que sostienen visiones ontológicas antitéticas.*

Una la de Chávez, a quien le basta el efecto antiamericano de la movida; otra la de Lula da Silva, quien usa del mandatario venezolano -de allí que lo califique como nuestro mejor presidente en 100 años- para cristalizar la ambición histórica de liderazgo que no dejado en reposo a su nación-continente: ¡O país mais grande du mondo! Y es que en Itamarati no medra una estéril animosidad contra Estados Unidos. Esperan un trato de pares, y sólo eso. La República Federativa, no se olvide, fraguó su igual vocación Imperial siendo ajena a las revueltas fratricidas entre patriotas y realistas que caracterizaron a nuestros países y desde cuando asumiera su conducción Don Pedro I, en 1841.

Tras estos orígenes, por lo mismo, el carácter disoluto del inquilino de Miraflores en nada se condice con la figura acotada del obrero que ocupa a Planalto, quien se cuida de no subordinar el destino superior de su país a los caprichos de ocasión. El nacimiento de Unasur es un paso hacia ese sueño de los lusos de esta parte y de allí que Cristina Kirchner, celosa, no lo acompañe con emoción.

Así las cosas, cabe recordar que el Sistema Interamericano germinó en 1826 a manos de un heredero de españoles: Simón Bolívar, quien tomó la iniciativa de reunir a un Congreso Anfictiónico que situó en Panamá por ser el puente obligado entre el norte y el sur. Y entendió que tanto Estados Unidos como el Brasil, por distintos, no podrían ser más que observadores. Pero esta vez, dicho Sistema, antes atado en su devenir a la férula de la Casa Blanca, hoy y en lo sucesivo ha pasado a manos de los herederos de Portugal.

Unasur no es una iniciativa del Foro de San Pablo, que reúne en su seno a las fuerzas rupturistas de Chávez, Lula, Evo, Correa y paremos de contar. Su proyecto lo imaginó un estadista de fuste como Fernando Henrique Cardoso. Fue él quien provocó, en 2000, la primera reunión de los presidentes de América del Sur, en Brasilia. Y allí, de conjunto, éstos calificaron "de carácter histórico y pionero" al evento para "la configuración de un área singular de democracia, paz, cooperación solidaria, integración y desarrollo económico y social compartido".

Cardoso y Lula son de filiación socialista. Uno cree en la inclusión social dentro de la democracia, y al otro, por ortodoxo, poco le preocupa que sus colegas -como el de Caracas- atenuen las virtudes democráticas, siempre que alcancen el objetivo del bienestar al costo que fuese, pero eso sí, de manos del Brasil: ¡O país mais grande do mundo!

En suma, la Organización de los Estados Americanos, que a partir de 1948 relanzó en Bogotá la unidad de Las Américas ofreciendo a nuestros pueblos "una tierra de libertad" como ámbito indispensable para el desarrollo y "la democracia representativa" como su condición", cede su espacio, quiéralo o no, a Unasur, ante una conclusión de presente y manipulada que es obra del "Informe Caputo": la gente prefiere comer a respirar en libertad. El objetivo vertebral de la

democracia, que el hombre de a pie confunde con los partidos y los políticos sin que nadie le aclare que es indicativa de su misma libertad, baja así de escalón en el foro de diálogo político naciente; que realizará los mismos objetivos de la Carta de la OEA pero bajo prioridades distintas, como lo indican el Preámbulo y el artículo 2 de la Carta de Brasilia.

La Secretaría de Las Américas sita en Washington seguirá despachando como si nada, pues a la luz de la experiencia conocida los organismos internacionales cuando dejan de servir vegetan, y sostienen a su burocracia hasta donde le alcance el dinero.

La conclusión, empero, es trágica. Como cierre de una luminosa y más que centenaria trayectoria de aciertos y de errores de nuestra anfictionía, pero más de aciertos que duda cabe, bajo su penúltima conducción -la del ex presidente colombiano, César Gaviria- la OEA nos dejó un necrológico de antología: la Carta Democrática Interamericana, hija de la Declaración de Santiago de 1959. Entre tanto, su sucesor, José Miguel Insulza, hombre sin ambición de historia grande pero eficaz "secretario", ha preferido el papel de cancerbero, de conserje de un palacete en liquidación muerto en vida, sin otro destino que no sea arrendarlo como sala de festejos para sus diplomáticos.

## **El embajador de Chávez**

Luís María Anson

El embajador de Chávez en Madrid, en carta que publicamos en este número de El Imparcial, me "conmina" a demostrar lo que afirmo en *Al Aire Libre* sobre el caudillo bufón de Venezuela. Aunque la "conminación" respeta muy poco la libertad de expresión, y yo me pasé las conminaciones de Franco por el arco del triunfo en vida del dictador, aclararé algunas cosas, con el mayor respeto, al señor embajador.

Aquí el único que insulta, y gravemente, es el presidente Chávez, que ha injuriado de forma desmesurada e incivilizada, al presidente de México, al de Colombia, al de Estados Unidos, a Ángela Merkel, a José María Aznar y al Rey de España, entre otros muchos. Si así lo desea, reproduciré para el señor embajador las lindezas vomitadas por la verborrea incontenible del caudillo bufón.

Y empleo esta expresión porque así lo calificó un prestigioso intelectual de izquierdas: Carlos Fuentes, premio Príncipe de Asturias, premio Cervantes, futuro premio Nobel de Literatura. El gran escritor mexicano comparó además a Chávez, en gestos y actitudes, con Mussolini.

Según informaciones contrastadas, Chávez entregó 300 millones de dólares a la guerrilla comunista FARC. En un excelente informe del diario ABC se afirmaba que "Venezuela se está convirtiendo en un nuevo santuario de Eta". La Coordinadora Simón Bolívar, financiada por el caudillo bufón, ha salido en defensa del grupo etarra Batasuna, profiriendo graves ofensas contra España que, con escaso gusto, suministraré al señor embajador si me "conmina" a que lo haga. Chávez concedió una indemnización de 325.000 euros a los etarras Sebastián Echániz y Juan Víctor Gazuka. Lorenzo Ayestarán, Ángel Aldana, Jesús Urteaga y Eugenio Barrutiablenkoa, etarras que suman cuarenta asesinatos, viven protegidos por Chávez y gestionan la nacionalidad venezolana. Otro etarra, Arturo Cubillas, reclamado por tres asesinatos, ha trabajado como director adscrito a la Oficina de Administración y Servicios del ministerio de Agricultura de Venezuela.

Su esposa era amparada por el caudillo bufón como directora general en el despacho de la Presidencia de la República. Más de sesenta etarras, en fin, han abandonado Francia, para refugiarse en Venezuela.

¿Me "conmina" el señor embajador de Venezuela en Madrid a que le suministre más datos, por ejemplo la parafernalia del tráfico de armas? Lo haré con todo respeto y escaso gusto.

*Luis María Anson de la Real Academia Española.*

## **Se prepara otro decreto contra los productores**

### **MAÍZ**

El viceministro de Desarrollo Rural y Agropecuario, Remmy Gonzales, anunció ayer la aprobación de un decreto que prohibirá la exportación de los derivados del maíz, para garantizar la producción de carne de pollo.

"La ministra (Susana Rivero) sacará un decreto para prohibir la exportación de los derivados del maíz y así se regularice el abastecimiento del alimento básico para cría de pollos", dijo a la gubernamental ABI. Gonzales indicó que los productores se dieron modos para exportar el maíz, producto que tenía prohibición temporal, y procedieron a "molerlo y sacarlo como harina".

También aseguró que hay gente que especula con los precios de los alimentos y por ello anunció para hoy la venta de hortalizas "a precio justo" en una feria que se desarrollará en la plaza San Pedro de La Paz. Dijo que el Gobierno tiene la firme intención de hacer la guerra a la especulación. "La feria es una de las batallas contra los especuladores". La autoridad señaló que se realizarán este tipo de ferias cuantas veces sean necesarias con el objetivo de regular los precios. La feria se abre a las 06.00 horas.

## **Compran carnés y acarrear gente para boicotear consultas**

*Los cívicos benianos y pandinos señalaron que están llegando personas afines al MAS llevadas por el Gobierno para crear confrontación. La compra de los documentos de identidad es otra de las estrategias para lograr la abstención el 1 de junio.*

A cinco días del referéndum por estatutos en Pando y Beni, desde el aeropuerto El Trompillo partieron ayer hacia Cobija - Pando aproximadamente 30 jóvenes en un vuelo del TAM, supuestamente para trabajar en albañilería y los cívicos de Santa Cruz denunciaron que son llevados por el MAS para crear confrontación.

Esa versión fue confirmada por los comités cívicos de estas regiones, desde donde informaron que además de la llegada de gente también se está comprando los carnet de identidad en Bs 1.000 para lograr el abstencionismo.

"Volvemos a ver que el Gobierno está mandando gente a provocar y generar violencia, está saliendo un avión del TAM de gente que va a Pando y no sabe a qué van", denunció el presidente de los Comités Cívicos Provinciales en Santa Cruz, Luis Alberto Añez, refiriéndose a los muchachos que viajaron a Cobija, quienes admitieron que les pagarían Bs 100 por día, pero era para trabajar como albañiles o camareros y se abstuvieron de dar sus nombres, negaron ser del MAS y además algunos inclusive aclararon que no les están pagando, contradiciéndose en sus declaraciones.

A pesar que el jefe departamental del MAS, Edgar Rivero, negó que sean responsables del acarreo, el vicepresidente del Comité Cívico en Pando, Ricardo Shimocagua, culpó al MAS por la llegada de jóvenes de otros departamentos y además denunció que como parte de la "campaña sucia" del Gobierno se está comprando los carnet de identidad en mil bolivianos y son retenidos para que no puedan ir a votar.

Otra de las versiones señala que el alcalde de la capital pandina, Luis Flores, que responde al MAS, ofreció a los funcionarios municipales cancelar los sueldos una semana antes, pero bajo el compromiso de no asistir a las urnas.

En el departamento del Beni la situación es parecida, informó el presidente del Comité Cívico, Alberto Melgar, quien aclaró que ayer Trinidad amaneció empapelada con volantes y graffitis de rechazo al Estatuto y que generaron el rechazo de la población.

“El Gobierno está gastando recursos en una guerra mediática”, dijo Melgar, añadiendo que a pesar de la compra de abstencionismo no existe el miedo de perder en la consulta por estatutos, puesto que para culminar una fuerte campaña de socialización realizan el cierre de campaña el jueves.

El presidente de la Unión Juvenil, David Sejas, descartó enfrentamientos en Pando y Beni, debido a que el MAS está aplicando una estrategia de amedrentamiento y compra de documentación, gastando cerca de \$us 8 millones. Sin embargo apoyarán la logística con 400 jóvenes en Pando y 100 en el Beni, mientras el cívico cruceño, Branko Marinkovic, dijo que no se debe entrar al juego de la confrontación que busca el gobierno.

#### CAMPAÑAS POR EL SÍ Y EL NO

En la mira • La campaña más agresiva del MAS para lograr la abstención está en Pando, donde la consulta del 2006 por autonomías departamentales sólo ganó con el 58%.

Acuartelados • La Policía de Pando aseguró que no resguardará ningún recinto electoral y que se instruyó el acuartelamiento de más de 400 efectivos, dijo el comandante Óscar Nina.

Socialización • Una fiesta democrática se está planificando en Pando y Beni para el jueves, día en que se realizarán simultáneamente en las dos regiones, el cierre de campaña por el Sí a los estatutos.

Desacreditación • La viceministra de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, Nardi Sucho, denunció que en Pando existen al menos 28 casos de irregularidades en obras financiadas con recursos del IDH. Hechos que hace presumir corrupción en la gestión del prefecto Leopoldo Fernández.

ALGARABÍA • La socialización de los estatutos se intensificó en las provincias. El prefecto, Ernesto Suárez, fue recibido con banderas por el Sí al referéndum.

## **Argentina apela a otros países para comprar gas**

Hidrocarburos. Debido a que Bolivia dejó de ser proveedor seguro, para invierno, Argentina pactó con Atlantic LNG, de Trinidad y Tobago, que le venderá entre 7 y 10 MMm3/día. Brasil le dará electricidad.

Crisis energética en puertas. Pese a los esfuerzos del Gobierno boliviano y particularmente de YPFB para acelerar las inversiones en el sector hidrocarburos, la producción de gas natural llegó a su pico de 42 millones de metros cúbicos día de gas (MMm3/D) debido al constante crecimiento de la demanda interna y especialmente de los mercados de Brasil y Argentina. La situación comenzó a preocupar a las autoridades argentinas, que sellaron sendos acuerdos con Brasil y la empresa Atlantic LNG, que es operada por la petrolera Repsol en Trinidad y Tobago, para que les provean energía durante el próximo invierno.

Un informe emitido por LNG Bahía Blanca desde Los Ángeles, y al cual tuvo acceso EL DEBER, señala que en anteriores días partió el proveedor de transporte, Golar LNG a Bahía Blanca, Argentina, con el objetivo de entregar en las próximas horas un volumen estimado diario entre 7 y 10 MMm3/D de gas. El origen del gas es Trinidad y Tobago, lo que dará cierto alivio al vecino país y además a Bolivia, que sufre por el estancamiento de inversiones en el sector hidrocarburos para una mayor producción de gas.

Una vez arribado al muelle de la empresa Mega en el puerto de White, el buque necesita una semana para empezar a funcionar, con lo cual estaría suministrando gas desde la semana que comienza el 9 de junio. Sin embargo, la llegada del barco y la premura con que fue resuelto su ingreso han provocado algunas críticas.

Asimismo, se confirmó que Brasil entregará electricidad al vecino país (entre 800 y 1.500 megavatios) para hacerle frente a los meses de mayor demanda, que abarcan el periodo entre junio y agosto.

"Necesitamos ayudar a nuestros hermanos argentinos y hay una decisión en ese sentido del presidente Lula da Silva en combinación con la presidenta Cristina Fernández. Se trata de energía generada en plantas hidroeléctricas, exceptuando la de Itaipú, y termoeléctricas", explicó el ministro brasileño de Minas y Energía, Edison Lobao, al diario Clarín. Argentina afronta una fuerte crisis energética desde hace cuatro años, que promete agudizarse en los meses invernales. Frente a este problema, Buenos Aires se manifiesta altamente dependiente del gas importado desde Bolivia, que admitió en repetidas oportunidades que se encuentra incapacitado para suministrarle todo el carburante que el mercado argentino demanda.

Por su lado, el presidente de YPF, Santos Ramírez, que llegó ayer a la capital cruceña y sostuvo intensas reuniones en la sede matriz de YPF con algunas empresas petroleras, evitó referirse al asunto e indicó que en próximos días dará una opinión. La autoridad también evitó referirse al desabastecimiento de GLP en las ciudades de El Alto y La Paz.

No obstante, una alta fuente gubernamental confirmó que hoy llega al país Víctor Minelli, alto representante del Ministerio de Planificación del Gobierno argentino con el objetivo de analizar la crisis energética y dar solución a mediano plazo a los cumplimientos en los envíos de volúmenes de gas a ese mercado. "Hay crisis, pero aquí no hay soluciones a corto plazo. El problema no es sólo de YPF o del país, sino también de ellos que tienen que poner su cuota parte", acotó.

### **Valle Hermoso instalará nueva generadora**

Valle Hermoso instalará una nueva unidad generadora de energía eléctrica en la planta termoeléctrica de Carrasco, en Cochabamba, para lo cual se transporta la turbina por las carreteras de ese departamento, indica el informe de la compañía.

"Si todos los trámites siguen con normalidad, el equipo estaría funcionando el 2010", informó el gerente general de la empresa, Carlos Querejazu, al indicar que la compra de la nueva turbina representa un porcentaje importante del costo final del proyecto de generación.

El ejecutivo de la generadora eléctrica aseguró que en Carrasco, zona donde está ubicada la termoeléctrica, hay suficiente gas que garantiza la operación de la nueva turbina./ANF

### **Extremen medidas de seguridad**

La diputada argentina por la Coalición Cívica (CC), Virginia Linares, oriunda de Bahía Blanca, advirtió ayer que "hay cuestiones de seguridad muy delicadas. Estamos hablando de dos barcos, uno con el gas y el otro con la planta regasificadora conectados entre sí en el puerto".

La legisladora recordó que "el registro histórico de los incidentes adjudicados al manejo del gas natural obligó a las autoridades de todos los países a establecer normas y reglas estrictas".

Linares opinó que el ingreso de buques con gas es parte del plan de Gobierno para paliar, en parte, la crisis energética que se avecina con la llegada del invierno./ La Nación.

## **En busca de culpables**

Pretendiendo mostrar un desconocimiento de la realidad política nacional, las autoridades del régimen masista intentan encontrar culpables de los sucesos que cada vez con más violencia se registran en el país, soslayando, por su puesto, cualquier responsabilidad en ellos. Se destaca

en ese empeño el Presidente de la República, para quien todo lo que ocurre es provocado por un puñado de personas, identificadas como "oligarcas".

Pero quienes se llevan la flor entre esos "incitadores a la violencia" son "una cuantas familias", a las cuales el Primer Mandatario se refiere con machacona insistencia, aunque sin identificarlas. La verdad es que no puede hacerlo porque no existen; con el fin de la era de los "barones del estaño", en Bolivia no ha habido ningún grupo familiar con poder suficiente para influir en las grandes decisiones y cambios que ha experimentado el país desde ese entonces.

En Bolivia ese discurso está prácticamente agotado y más parece dirigido al exterior, a esos países que aún mantienen cierta expectativa o curiosidad por lo que pueda hacer al mando de una nación el "primer presidente indio" de América Latina. No por ello, sin embargo, deja de ser un elemento más de disociación en el proyecto masista de crear enconos y divisiones, con el objetivo final de imponer un modelo que no cuenta con la aprobación de gran parte de los ciudadanos de este país.

Una simple lectura de las encuestas, realizadas por el propio Gobierno, debía ser suficiente para hacer caer en cuenta a los jefes del MAS que esas "cuatro familias" en los hechos son centenares de miles de bolivianos que no comulgan con el proyecto socialista del régimen, reflejado en un texto constitucional aprobado con una serie de vicios de ilegalidad y carente del consenso indispensable.

Es necesario que nuestros gobernantes, comenzando por el Presidente de la República, comprendan y escuchen a esa gran porción del país adversa a las políticas oficialistas y actuar en consecuencia; es decir, en lugar de señalar a los presuntos culpables admitir el grado de responsabilidad que les toca en una situación provocada por ellos mismos.

Es por su propio bien y por el resto de todo el país, cansado de vivir en un clima de beligerancia permanente.

## **Adiós a Washington**

Juan Gabriel Tokatlian

Asistimos a una coyuntura infrecuente en las relaciones interamericanas: pocas veces se han presentado tantas condiciones concurrentes para reducir la subordinación respecto de Estados Unidos y ampliar la autonomía de América del Sur en los asuntos mundiales. Una serie de tendencias estructurales y fenómenos contingentes parecen facilitar un proceso que puede culminar en un sereno alejamiento de Washington, en el avance de vínculos hemisféricos más equilibrados y en un mayor poder negociador de la región en la política internacional. La oportunidad está presente; su buen o mal uso depende, en mayor grado, de los países sudamericanos. Más que preocuparnos por no estar en el radar de atención de Estados Unidos sería provechoso entender qué opciones nos brinda esa situación, así como las transformaciones que vienen operándose en el mundo y la región.

En el marco global más amplio, el centro del sistema se mueve cada vez menos gradualmente hacia el Pacífico, con un creciente peso de los países de Asia. La demografía, la economía y la geopolítica se van concentrando, simultáneamente, en esa porción del mundo. El ascenso pacífico de China, una India convertida en potencia emergente, el resurgimiento de Rusia, la gravitación de naciones como Japón e Indonesia y la importante dinámica económica de los países del sudeste asiático se produce en medio de una desorientación estratégica de la Unión Europea y en el marco de los fracasos de la política de primacía de Estados Unidos. Lo anterior ha contribuido a una declinación relativa de Occidente y a un nuevo florecimiento de Oriente.

Si el multipolarismo desplaza al unipolarismo en términos de la distribución de poder en el mundo, ello obedecerá, en buena medida, al tipo y alcance del ejercicio del poder en el continente asiático. Si existe un área de enorme potencial comercial, financiero, tecnológico y hasta militar para América del Sur, ante el desacople gradual de Europa y el ambiguo desdén de Estados Unidos, es Asia.

Paralelamente, una combinación de recursos, circunstancias y voluntad parece alentar a América del Sur en un sendero de eventual disminución de su proverbial dependencia de Estados Unidos. Por un lado, la región ingresa en el siglo XXI como una superpotencia ambiental dada su espléndida biodiversidad-, una potencia en materia de alimentos y un poder influyente en el campo energético: al caudal de hidrocarburos de los países andinos se suman ahora la riqueza petrolera de Brasil, los biocombustibles y el reciente acuerdo nuclear entre Brasilia y Buenos Aires. La posibilidad que brinda el apetito internacional de los productos de la región, los altos precios de las mercancías que se disponen en el área, la relativa (en comparación con otras regiones) condición de estabilidad para su producción y abastecimiento, convierten a América del Sur en un protagonista potencialmente relevante de la economía política actual.

Por otro lado, la desatención de Estados Unidos a la región después del 11 de septiembre de 2001, su pérdida de credibilidad desde la invasión de Irak y su mal manejo económico en los últimos años le han brindado a la región un margen de acción inusitado. Los cambios en el área responden a un proceso de democratización que, en cierta forma, es resultado de los estímulos a la democracia que ofreció Estados Unidos hace algunos lustros.

El denominado "giro a la izquierda" en América del Sur es la consecuencia natural de un movimiento democratizador que en su momento contó con el apoyo decisivo de Estados Unidos. La revalorización del Estado es el producto de los costos generados por un mercado desregulado que había tenido su símbolo en el llamado Consenso de Washington: su agotamiento es visible en toda la región por igual. El ensayo de medidas socioeconómicas heterodoxas no ha podido ser cuestionado por una Casa Blanca incapaz de ordenar económicamente su propio país.

La obsesión de Washington con Medio Oriente y Asia Central y su desprestigio internacional y hemisférico han tenido una manifestación especial en América del Sur: hay una inusual proliferación de iniciativas concebidas sin la participación de Estados Unidos. No se trata de propuestas alternativas limitadas y contradictorias, como la idea del ALBA, propiciada por Caracas para hacer frente al fracasado ALCA. Se trata de ideas más abarcadoras y cruciales que no rompen con lo existente, pero aspiran a una nueva arquitectura institucional en el área. Por ejemplo, el establecimiento de una instancia de interlocución política amplia más allá de la OEA y con la sola presencia de América latina y el Caribe; la creación del Banco del Sur y el robustecimiento de la Corporación Andina de Fomento ante la sensación de parálisis o manipulación de entidades como el BID, el FMI y el Banco Mundial, y la propuesta brasileña de fundar un Consejo Sudamericano de Defensa ante la esterilidad de la Junta Interamericana de Defensa, que opera en Washington. El solo hecho de que estas iniciativas se hayan planteado y algunas de ellas estén avanzando indican que estamos ante un momento novedoso y creativo en la región. Estados Unidos no sólo no puede impedirlo sino que quizás esto resulte funcional a su principal interés de estabilidad en el área.

Todo lo anterior se produce en un contexto en el que sobresalen múltiples mandatarios con vocación transformadora y países con visión estratégica. Casi todos los hombres y mujeres al comando de los poderes ejecutivos en América del Sur poseen un perfil orientado al cambio, independientemente de la mirada ideológica particular de cada uno. Coexisten en paz en el área un poder emergente de proyección global (Brasil), poderes regionales con nuevas ambiciones de despliegue (Argentina y Venezuela), poderes medios con palancas de influencia (Colombia y Perú), poderes pequeños muy gravitantes (Chile) y "estados tapones" que desean incrementar su voz en la región (Bolivia, Paraguay, Ecuador y Uruguay). Algunos presidentes, como Lula, tienen el liderazgo de sus naciones; otros, como Chávez, introducen permanentemente nuevas iniciativas, algunas disruptivas, otras interesantes. La mayoría muestra un particular interés por los asuntos internacionales y, con modelos diferentes, buscan diversificar y mejorar sus relaciones exteriores. Esta conjunción de voluntades podría allanar el camino para aprovechar las oportunidades del escenario global y el continental.

Por último, Estados Unidos, paradójicamente, necesita hoy más de América latina que ésta de Washington: la importancia del electorado "hispano" crece; los temas como el narcotráfico, la migración y el medio ambiente no se pueden resolver seriamente con políticas punitivas y

agresivas; la energía procedente del área sigue siendo la más segura; desde la región no hay amenazas provenientes del terrorismo transnacional de alcance global, ni de actores con armas de destrucción masiva; etc. Aunque parezca exagerado, en el futuro será Washington el que deba ajustar mejor sus políticas hacia la región. No hacerlo incrementará la propensión regional a desoír sus prescripciones y deslegitimar sus acciones.

Hoy, América del Sur no necesita tanto a Estados Unidos como en otros momentos de su historia. No se trata de desconocer el peso global, bilateral y unilateral de Washington: se trata de entender que se presenta una coyuntura propicia para que nuestros lazos sean menos asimétricos y nuestro horizonte vital sea el mundo, y no solamente Estados Unidos. Pero para que ello ocurra se deben dar dos condiciones indispensables: la capacidad del área de asumir y resolver los graves problemas regionales existentes (en particular, los distintos asuntos que sacuden el arco andino) y la preservación democrática de la casa en orden (en especial, en favor del pluralismo y la institucionalización). En ambos asuntos, el aporte de la Argentina será esencial.

La superación positiva de nuestro dilema actual -polarización descontrolada o reconstrucción consensual- incidirá para que en el futuro nos sumemos a una corriente de mayor autonomía internacional en la región y no seamos su obstáculo.

Sería increíble que los mandatarios de un partido que supo enarbolar la consigna "unidos o dominados" desaprovecharan esta ocasión histórica.

*El autor es profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de San Andrés.*

## **Ni diálogo ni revocatorio**

Aure Terán Bazán

El diálogo en política es la conversación y el intercambio de ideas sobre determinados puntos en los que hay posiciones diferentes. De ese intercambio deben salir soluciones a los problemas que se han planteado. Cada parte deberá ceder algo de lo que creía valioso y aceptar otro tanto del contrario.

En nuestro país, debido a los intentos totalitarios impuestos por gobiernos extranjeros y ONG, se han generado una serie de diferencias que, a veces, se ven intolerables por la firmeza de posiciones que siempre tienen sus defectos.

Así, se han convocado diálogos, que ya van más de tres, unos incompletos y otros que no sirven. Y ha sido como un diálogo entre sordos, sin agendas ni deseos patrióticos, sino sólo por intereses particulares, de partido y servilismo.

Entre las causas principales de la confrontación están la exclusión del debate en torno a la capitalidad, la aprobación de una Constitución exclusivista del partido oficial, el desconocimiento de las autonomías departamentales, la aprobación de leyes con 'gataparidas' o encierro de parlamentarios, con maltrato físico y moral, y bloqueo al Congreso.

A esto se agrega el racismo, la prohibición de exportar productos que afectan a los empresarios considerados 'oligarcas', la crisis provocada del diésel, la importación de productos similares a los nuestros, la falta de créditos y el abandono frente al fenómeno La Niña.

No puede haber diálogo legal si falta el prefecto de Chuquisaca; el que sea elegido podrá decir que no estuvo ni está de acuerdo. Si hay referéndum revocatorio, se anula cualquier diálogo, porque algunos no serán los mismos actores.

Si se realiza el referéndum revocatorio, se tendrán los mismos resultados o parecidos. El Gobierno se sentirá con más fuerza e impondrá sus decisiones, a las buenas o a las malas, aprovechando la mayoría que logre. En lo departamental, se afianzará el sentimiento autonómico y la oposición cívico-popular-empresarial. Cada sector con iguales 'principios'.

La lucha es entre centralismo y autonomía, entre indígenas y 'blancoides', entre occidente y oriente, entre izquierda y derecha. Siempre habrá dos bandos principales. Y si quiere imponerse, habrá que recurrir a la 'Revolución Cubana'. Los que quieran, se quedan, y los otros, se van. Y se van a ir los que tengan recursos económicos suficientes para vivir en otro país o con las subvenciones que se conocen. Lo peor será siempre para los pobres, que por dignidad también tendrán que marcharse.

El revocatorio será ratificatorio en su mayor parte y en todo 'provocatorio', pues va a ocasionar división, lucha interna, una posible guerra civil, separación y posibles anexiones con mucha ansiedad de los vecinos y otras potencias.

La mejor solución sería la reducción del periodo gubernamental y la convocatoria de elecciones generales anticipadas en las que intervengan todos los que quieran, sin exclusión alguna. O sea, de los tres poderes y los municipios.

¿El costo? El revocatorio va a costar lo mismo. Podría convocarse un Congreso Constituyente, que luego de redactar la nueva Constitución quede como simple congreso ordinario. Luego se planteará la devolución del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) y la conciliación entre Constitución y estatutos autonómicos.

Lo demás es circo, distracción del pueblo, dilapidación de recursos y lucha permanente e interna entre clases.

## **Los compinches de Chávez**

Por Alvaro Vargas Llosa

Washington, DC—Es una suerte que las narcoguerrillas colombianas conocidas como las FARC tengan debilidad por la palabra escrita. Sin ella, el gobierno colombiano no hubiese confiscado computadoras con casi 40 millones de páginas durante su ataque al campamento terrorista en territorio ecuatoriano. Sin él, los latinoamericanos no conocerían el alcance de los lazos entre las FARC y los gobiernos de Venezuela y Ecuador.

Los documentos de las FARC, que han sido autenticados por un equipo de expertos forenses de la Interpol, podrían incluir una pizca de exageración. Pero incluso en la tierra del realismo mágico, esta esmerada descripción de la política, el armamento y las finanzas del grupo no puede ser una ficción total. Es obvio que no fue concebida para su publicación: ya ha conducido a la confiscación de cuentas bancarias en Costa Rica y de uranio no-enriquecido en las afueras de Bogotá, y expuesto los santuarios de las FARC al otro lado de la frontera. En las últimas semanas ha habido señales de una lucha interna entre los guerrilleros de las FARC y dirigentes importantes que han depuesto sus armas. Esto, combinado con la noticia de la muerte de Manuel Marulanda, el líder histórico, no augura nada bueno para la organización.

La conexión entre Venezuela y las FARC ha sido materia de conjeturas desde que Chávez llegó al poder hace una década. Los archivos indican que han habido reuniones frecuentes entre el gobierno de Venezuela y los líderes de las FARC, que Caracas les ofreció 300 millones de dólares y los ayudó a adquirir armas, y que los colombianos entrenaron a guerrilleros venezolanos. En cuanto a Rafael Correa, su relación umbilical con Chávez hace tiempo que era señal de que los latinoamericanos que defienden el Estado de Derecho no pueden contar con Quito.

La relación de estos gobiernos con las FARC es tal que probablemente la mayoría de los gobiernos latinoamericanos ya tenían indicios de lo que el público sabe ahora: que Chávez y Correa son cómplices operativos de una agrupación que emplea el terrorismo e intenta reemplazar a un gobierno elegido con una dictadura totalitaria a la vez que fomenta la lucha armada en todas partes. Si es así, ¿por qué tantos gobiernos apoyaron a Venezuela y Ecuador cuando la Organización de Estados Americanos debatió el ataque de las fuerzas armadas colombianas al campamento de las FARC ocurrido a comienzos de marzo y evitaron mencionar

que Caracas y Quito habían violado la Convención Interamericana Contra el Terrorismo de 2002?

Algunos, como los países caribeños, están interesados en seguir recibiendo petróleo barato de Venezuela. Otros, incluidos algunos gobiernos centroamericanos, consideran que las buenas relaciones con Chávez son un antídoto contra el terrorismo marxista en sus países. Hay quienes, como el presidente de Brasil, utilizan a Chávez para mantener contenta a la base mientras siguen una política interna que es el polo opuesto del venezolano. Y gobiernos como el de la Argentina combinan intereses financieros —Buenos Aires vende bonos soberanos a Caracas— con la búsqueda de la respetabilidad revolucionaria a ojos de la base.

En el pasado, la falta de voluntad de los gobiernos civiles para confrontar políticamente a los totalitarios trajo dos consecuencias graves: el realce de los cuarteles como única fuerza dispuesta a contrarrestarlos y el intervencionismo estadounidense. Ninguna de esas posibilidades se percibe en el futuro inmediato. El trauma de las violaciones a los derechos humanos en Argentina, Chile y otros países está aún vivo en el recuerdo de la gente. A su vez, Estados Unidos mantiene prudencia, desoyendo los pedidos de incluir a Venezuela en la lista de naciones terroristas, lo que implicaría la adopción de sanciones contra el tercer proveedor de petróleo extranjero de los Estados Unidos. Pero la historia nos enseña que esto puede cambiar.

América Latina vive una bonanza impulsada por las exportaciones que está ayudando a contener a las fuerzas revolucionarias en países como México, Perú y Colombia, donde Chávez está moviendo fichas. Sin reformas económicas adicionales, esa bonanza no durará para siempre. Una vez que se detenga, el atractivo del populismo revolucionario tenderá a crecer.

Es hora de un liderazgo con visión de futuro. Y esa no es sólo responsabilidad de gobiernos que deberían dejar de hacer tratos con Chávez y apañarlo en los organismos multilaterales, sino de ciudadanos dispuestos a emplear las asociaciones comerciales, ONGs, redes sociales, medios de comunicación y el mundo académico para crear una conciencia mucho más nítida de lo que verdaderamente está en juego: la posibilidad de que América Latina pierda el siglo 21 como perdió el siglo 20.

-----  
© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>