



## Boletín Informativo

Viernes 27 de Junio  
2008

1. **Enardecida situación actual niega alternativas futuras** *pág. 3*  
*Alberto Bonadona Cossío*
2. **Con sed de libertad y compromiso con Tarija** *pág. 4*  
*Waldemar Peralta*
3. **Bolivia** *pág. 4*  
*Editorial El País, Montevideo*
4. **Buscando la “salida”** *pág. 6*  
*Jimena Costa*
5. **El fascismo** *pág. 8*  
*Renzzo Abruzese*
6. **Teatro “oficial”** *pág. 8*  
*Rodolfo Mier Luzio*
7. **“Zona libre de Chávez”** *pág. 9*  
*Centa Reck*
8. **Crítica de la razón cínica** *pág. 11*  
*Jorge Landívar Roca*
9. **Gobierno no cambiará a Solón pese a “trabar”  
acuerdo con la UE – Hoy Bolivia** *pág. 11*
10. **Gobierno alista la reversión de 3 aeropuertos** *pág. 12*  
*La Razón*
11. **Peor imposible** *pág. 13*  
*Juan León*
12. **Todas las noches Amalia** *pág. 14*  
*Agustín Echalar Ascarrunz*
13. **Australopithecus “economicus”** *pág. 15*  
*Juan L. Cariaga*
14. **Los profetas historicistas** *pág. 16*  
*Luis Christian Rivas Salazar*

## **Enardecida situación actual niega alternativas futuras**

Alberto Bonadona Cossío

Nadie puede dudar que el ambiente que se vive en Bolivia sea de gran beligerancia. Beligerancia que conduce a la incertidumbre en todos los órdenes. El ciudadano común, aquel que no puede sacar su dinero al exterior, aquel que vive al día, el de clase media que no hace inversiones grandes o no las hace del todo y, por lo tanto, sólo vive de su sueldo, se encuentra en terreno más movedizo que cualquier otro grupo de la sociedad boliviana.

En el Oriente del país como en Tarija este es el grupo que ardientemente defiende la autonomía como ahora se presenta: una forma de oponerse al gobierno que abre la expectativa de que regionalmente se pueden crear mejores condiciones de vida. Nada palpable ni bien definido, es tan sólo la idea que mueve a la acción, promueve su vocinglería y, en más de una oportunidad, reacciones xenofóbicas de grupos exaltados. En Oruro, Potosí y La Paz la clase media se encuentra amedrentada, con esporádicas manifestaciones de descontento pero incapaz de forjar un movimiento masivo. La ciudad de Cochabamba ha demostrado su agresividad el 11 de enero, fecha en que se reveló la peligrosa división que marca a esa sociedad. Algo similar pero con ribetes de mayor polaridad política se expresa en Chuquisaca, especialmente en la capital. Con las elecciones de la nueva prefecta ratificará su oposición al MAS, aunque, nuevamente, el espectro de una escisión profunda asoma en el conjunto del departamento.

Los medianamente pobres todavía mantienen las esperanzas que el actual gobierno cambie su precaria situación y, posiblemente, el futuro no se presenta más incierto que cualquier otra experiencia que hayan tenido en el pasado. Existe, para ellos, la posibilidad que el régimen de Evo Morales mejore sus condiciones de vida, al final sienten que son a los que más representa el Presidente. Dispuestos a participar en concentraciones, marchas, bloqueos, con pago o sin él, son los actores directos de la belicosidad que reina en el país.

Los más pobres del país participaron marginalmente de los beneficios de anteriores gobiernos y el actual les dará lo mismo (poco o nada) o algo más. Su condición de vida no mejorará de manera permanente. Este es el grupo que debería ser el grupo meta del actual gobierno pero es tan pobre, tan poco informado, tan ajeno a la realidad, que no es fácilmente movilizad, ni está preparado para abrazar una causa. Puede expresar intuitivamente sus intereses, pero ha sido oprimido por generaciones que su estado actual le parece que es el que debe vivir por una inexplicable predestinación.

Estos substratos descritos comparten escenario con un gobierno que hace más espavientos que profundos cambios sociales dirigidos a ubicar la economía al servicio de todos los bolivianos. Ha colocado como bandera las diferencias étnicas que sólo llevan a exacerbar resentimientos secularmente acumulados. Este contexto seguirá enardecido la inestabilidad al punto que no se vislumbran alternativas sostenibles que faciliten el desarrollo económico nacional. Ni imaginarse si Evo fuera revocado en el referéndum de agosto, su atrincherada oposición haría inviable cualquier nuevo escenario.

## **Con sed de libertad y compromiso con Tarija**

Waldemar Peralta Mendez \*

El pasado domingo 22 de junio de 2008 quedara gravado en las paginas doradas de la historia de Tarija y de Bolivia entera, ya que todo un pueblo decidió por voluntad propia ser autor de su propio destino, ese que enterró la postergación y el centralismo, y que hizo posible, la nueva era de una renovada Tarija, tierra con sed de libertad que tenemos sus hijos y que demostramos a lo largo de toda nuestra historia, y ahora mas que nunca , de volver a sentir ese aire que traen los grandes cambios.

La jornada comenzó con muchísimo entusiasmo, con grupos de tarijeños que resguardaban la Corte Departamental Electoral, esa que fue amenazada con ser tomada por vándalos vasallos del centralismo recalcitrante días antes de la consulta, hecho que solo quedo en amenaza,

frente al compromiso patriota de un pueblo. Antes de la llegada de Alba, pese al agoviante frío, miles de jóvenes en todo el departamento se trasladaron a los recintos electorales para preservar la Paz y el Proceso y de esa manera evitar que la violencia suscitada en los otros departamentos se sufra nuevamente en Tarija, "En paz pero con Coraje" era el lema de nosotros los jóvenes que demostramos una vez mas que somos y seremos guardianes de la democracia, y los verdaderos arquitectos de una Patria con Paz y Esperanza. Si bien es cierto que salimos con la intención de ofrendar la vida si es necesario por nuestra Autonomía, atrás quedaban nuestras familias, ya que la violencia vivida en Sucre, en Cochabamba, y los demás departamentos y agravada con el siniestro atentado que sufrió un medio en Yacuiba un día antes por personeros del gobierno, se reflejaba en los rostros de los caudillos de la Autonomía, esos que solo estaban armados con la razón, la fuerza de nuestras ideas y el tesón de nuestras convicciones.

Grupos de jóvenes, entre ellos universitarios, campesinos, obreros, lustrabotas, empresarios, vecinos de barrios, todos codo a codo como hermanos, acompañamos el traslado del material electoral, esas papeletas que significaban nuestro pasaporte al futuro, al desarrollo y a la felicidad, a una nueva tierra grande y digna, hora de llegada que coincidía con el Alba, y nos mostraba la llegada de un nuevo día, el ultimo día de la postergación, el centralismo, y el olvido, para comenzar el día mas hermoso de nuestra vida, como hijos de esta nuestra Madre....nuestra amada Tarija.....

Al transcurrir de las horas la emoción y el nerviosismo en un cúmulo de sentimientos se confundían entre todos, esperando la llegada del momento decisivo, el momento de los resultados para coronar este viaje sin retorno al desarrollo, momentos donde no se siente ni cansancio, ni hambre, ni sed, solo palpita el corazón a mil por hora, con la zozobra de un ataque, con la intención de manchar el proceso, de robarnos la esperanza, porque lo que se jugaba ese día, era eso....la esperanza de todo un pueblo, la memoria de nuestros abuelos, el futuro de nuestros hijos, y por sobretodo la libertad de esta Tierra.....

Llegaban las primeras noticias desde todos los rincones del departamento que no existía rastros de ese monstruo llamado violencia, y que todo transcurría con normalidad, pese a la intención descarada de gente foránea traída a Tarija a enfrentar y de lesgiladores partidarios del gobierno de alentar a la confrontación, a la sangre y a la muerte, nosotros solo respondimos con la paz, y con ese espíritu democrático que caracteriza a mi pueblo, y demostrando que fue el único departamento sin hechos de violencia.

Y llego el momento...el momento de los resultados, cada voto por el SI, era dejar atrás esos horribles recuerdos de humillación y postergación a nuestra amada Tarija, eran recuerdos de esos paros cívicos en el cual pedíamos solo respeto, era el recuerdo de la valerosa toma de instituciones por pedir que no pisen nuestra bandera, cada voto era el sueño hecho realidad de cambiar nuestra triste realidad, era saber que todo lo que ofrendamos no era en vano, y era por sobretodo saber que nuestro esfuerzo le estaba entregando a Tarija un 82,2 % indiscutible!!! que le decía SI a nuestro Estatuto, le decía SI al desarrollo, le decía SI a la AUTONOMIA....

Luego llego la euforia total del triunfo, de la victoria en todo el Departamento y en especial en pseudos bastiones masistas donde el SI fue contundente para desenmascarar al centralismo y mostrar la vocación Autonomista y el deseo de la gente de vivir mejor. Ahora solo quedaba el traslado de las ánforas, y la custodia de los resultados hacia la Corte Departamental Electoral, pese a los bloqueos masistas, jóvenes de una valentía incomparable se aferraban como leones a los resultados, sorteando caminos casi intrasibles para evitar la violencia y el asaltado de nuestro triunfo, para así desembocar esta histórica Tarea en la entrega segura de los mismos, con lo que fue misión cumplida!! y el principio de la fiesta, por la alegría de una nueva vida, de la construcción de una Tarija para todos....

Existen muchos autores anónimos de esta gran victoria que aportaron con todo a la AUTONOMIA día a día, hace varios años, en especial los jóvenes, valuarate indispensable de esta conquista, y a ellos se suman un sinfín de Tarijeños que hicieron posible darle lo que se merece a todo un pueblo. La AUTONOMIA nos a unido como hermanos con todos los estratos sociales, y a dado inicio al principio de muchas luchas, ya que siempre estaremos en primera

línea parar recordarles a Bolivia y al Mundo que Tarija se Respeta, y que la valentía y gallardía de nuestros ancestros se refleja en este pueblo, con sed de libertad....

“Preferimos mil veces morir, antes que esclavos vivir...”.

\* Waldemar Peralta Mendez es lider estudiantil de Tarija.

## **Bolivia**

Bolivia continúa internándose en su laberinto político, cada vez más intrincado.

Por una parte, la consulta popular convocada en Tarija, el lunes pasado, resultó en un alto porcentaje de votos -en torno del 80 %- a favor de un estatuto que propone una mayor autonomía para el departamento. Un resultado similar al conseguido por consultas de la misma naturaleza celebradas en el curso de los últimos meses por los otros tres departamentos que conforman la media luna del oriente boliviano (Santa Cruz, Beni y Pando).

Esos cuatro departamentos abarcan más de la mitad del territorio boliviano, suman un tercio de su población e incluyen algunas de sus regiones más dinámicas. Tarija, ubicada en la región fronteriza con Argentina y Paraguay, es uno de los departamentos de menor superficie pero concentra el 85 % de las reservas de gas natural del país. Los resultados de las consultas han contribuido a consolidar un bloque regional que busca fortalecer las regiones frente al poder central. Morales acusa a los partidarios de las consultas de ser separatistas, estos responden afirmando que no tienen intención de separarse de Bolivia y que las autonomías departamentales no dividen al país, sino que lo fortalecen.

Por la otra parte, el Senado de Bolivia, a principios de mayo, aprobó con los votos de la oposición un proyecto para convocar a un referéndum revocatorio que había sido presentado por el gobierno de Morales. Como resultado de esta maniobra política el 10 de agosto los ciudadanos serán convocados para responder si confirman en sus actuales cargos al presidente Morales y a los prefectos o gobernadores de los respectivos departamentos. Los prefectos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija (a los que se les ha sumado el de Cochabamba) acaban de anunciar que no se someterán a la consulta del 10 de agosto.

El resultado de esta votación en el Senado, que parecería haber sorprendido a todos, es acentuar una situación política incierta: a la discusión sobre las autonomías, se suma ahora, el debate sobre la permanencia en el poder de Morales. Quien, como para tranquilizar las aguas, ya ha anunciado un juicio en el Congreso contra los prefectos opositores.

## **Buscando la "salida"**

Jimena Costa

*En los cines ponen 'Exit', en el País de las Maravillas es 'Tixe', en nuestro país parece que no hay, por lo que habrá que empezar a diseñar una.*

*Antes, la salida no solución de las crisis políticas era ir a las urnas: recorte de mandato, adelanto de elecciones, campañas y casi listo; la gente, con disciplina, le daba oxígeno al sistema político y empezábamos de nuevo persistentemente a ir cuesta abajo. Hoy, la historia es diferente, ya la salida electoral no es salida porque la Corte Electoral, más allá de estar fracturada, no cuenta con la confianza de los actores estratégicos de la política, y éste no es un tema menor porque, para que las reglas del juego funcionen, los jugadores deben conocerlas y compartirlas. No es el caso.*

Y aunque la ciudadanía no está muy informada ni preocupada por la imparcialidad del organismo electoral porque se ocupa más de la inflación y de los precios, hay malos augurios para el revocatorio: no importando los resultados, los perdedores los cuestionarán.

El Presidente podrá no ser revocado, pero no llegará al 50%, lo que hace del revocatorio una derrota política. Si obtiene más del 50% empezaremos a explicarnos el afán del 2006 de la "carnetización" de apoyo venezolano y del "voto en el extranjero" y su apoyo masista, cuando no tenemos ni una pálida idea de cuántos compatriotas ilegales viven en España, Argentina y Brasil. Si se ratifican los prefectos opositores, el Gobierno dirá que es fraude de las cortes departamentales. En cualquier caso, el pilar de la institucionalidad democrática —la Corte Nacional Electoral— imparcial e independiente ya no está, y con ella se cae lo más importante de la institucionalidad democrática hasta aquí construida.

La izquierda criogénica hace bien su trabajo en la destrucción de instituciones. Si llegamos al 10 de agosto, la quema de urnas, el "alquiler" de carnets, los grupos de choque, el asalto de recintos, serán la noticia del día y la democracia, al tacho.

Queda siempre la posibilidad de que Jerónimo Pinheiro renuncie impulsado por la oposición, o que José Luis Exeni renuncie impulsado por el Gobierno, porque en el fondo están todos machitos para convocar, pero la ruleta rusa sólo les gusta a los muy valientes, y si alguien para el revocatorio todos dormirían más tranquilos.

Mientras tanto, seguimos la locura y hasta los ciudadanos de a pie contribuirán a descalabrar la democracia asistiendo a un revocatorio que no existe en nuestro marco constitucional vigente. Cómplices, pero no simples testigos. ¿Qué nos queda?, cualquier cosa antes que dejar que otros decidan por uno, antes que renunciar a un derecho que costó vidas.

Ya que el revocatorio no es, ¿cuál será la salida? Veamos algunas ideas para empezar a trabajar: necesitamos un sistema de partidos fuerte ya que sabemos que ni los "movimientos sociales" ni los "comités cívicos" representan a la totalidad; necesitamos líderes en lugar de caudillos autoritarios y personalistas que no pueden convivir con las instituciones; necesitamos instituciones, pero no para manipularlas sino para respetarlas.

El Sí ganará mañana en Tarija, como en los otros tres departamentos y a pesar del MAS. El Estado autonómico avanza. Sólo falta que la inclusión se reencuentre con la autonomía para estar más cerca de la verdadera salida: el Estado autonómico incluyente.

## **El fascismo**

Renzzo Abruzese

Mussolini formó el Partido Nacional Fascista de Italia el 23 de marzo de 1919 en la Plaza del Sepulcro en la ciudad de Milán ante la mirada incrédula de unos 80 italianos. Apenas 14 días después, el 5 de abril, un grupo de fascistas tomaban las oficinas de "Avanti" el periódico del partido socialista que él mismo había dirigido no mucho tiempo atrás. La acción dejó un saldo de 30 heridos y 4 periodistas muertos. De este modo el fascismo irrumpió en la historia, "pateando periodistas".

Aquel frío domingo de marzo se habían dado cita dos precarias fuerzas políticas cuyo grado de influencia era aún nulo: los nacionalistas radicales, algo así como los fundamentalistas étnicos italianos de esa época, y aquel carismático y apasionado socialista que apenas dos años atrás formaba filas en la cúpula del mayor partido marxista leninista de la península y uno de los más poderosos de Europa de la primera postguerra; el Partido Socialista de Italia. La segunda postguerra, la de 1946 lo encontraría muerto. "Al ver a Mussolini, ex maestro de escuela-bohemio, escritor menor y en épocas anteriores, orador y editor socialista, o al ver Hitler -ex cabo de ejército y estudiante de artes fracasado- rodeados de sus rufianes encamisados gobernando grandes potencia europeas, muchas personas entendidas concluyeron que "una horda de bárbaros había armado sus carpas dentro de la nación" (Paxton) famosa sentencia que el mismo Mussolini había proferido ante sus secuaces el 3 de enero de 1925.

Para muchos, el fascismo había nacido de una "degeneración moral" de la sociedad italiana, degeneración que se veía como el producto de una progresiva decadencia desde aquel glorioso imperio de Alejandro Magno. Benedetto Croce en cambio, creía que este poderoso

fenómeno daba paso a una nueva forma de organización del Poder Político: a la tiranía -decía- a la oligarquía y a la democracia les siguió la "onagocracia" o gobierno de los "asnos zurrantes". El famoso filósofo diría después que el fascismo sólo fue "un paréntesis" en la historia italiana y lo mismo sucedió luego con el nazismo que había jurado construir un imperio de mil años en la vieja Alemania. Con todo, a despecho de su poder y su terror sólo fueron un paréntesis sangriento y abismal en la historia de la humanidad, una experiencia sin embargo que sumó cerca de 60 millones de muertos.

Stalin cuyo recuerdo trasunta la sangre de millones de campesinos asesinados en nombre de la "justicia" socialista, definió el fascismo como la "dictadura explícita y terrorista de los elementos más reaccionarios, más chauvinistas y más imperialistas del capital financiero". Por cierto la Italia de Mussolini devorada en ese entonces por la miseria y el desempleo, o la Argentina de Perón ó el Japón de Hirohito estaban bastante lejos de ser potencias del capital financiero. Ex-post quedó claro que la forma que adopta el fascismo en cada país es diferente y muestra configuraciones particulares, de hecho, el fascismo italiano no fue racista a diferencia del nazi que se constituyó en torno a la noción de raza, a más de ello, en todos los casos nace en nombre y "defensa" de la democracia que desprecia. Junto a este desprecio la exaltación del odio y la violencia forman dos de las tres unidades nucleares del Poder fascista; odio (preferentemente racista) violencia en todas sus formas y magnitudes y el líder todopoderoso: He ahí la ecuación base del fascismo.

Resulta hasta cierto punto desconcertante que en torno a esos elementos se reunieron prácticamente todos los estratos de la sociedad en una suerte de obnubilación inducida, empero, el carisma, la agresividad y el empuje que cada dictador aprovechó a su manera en el confuso escenario de la desesperanza por la que atravesaban los países europeos inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial explica en parte el fenómeno. Zucotti, una connotada investigadora del fascismo encontró que "cerca de doscientos judíos participaron de la Marcha sobre Roma" en el ascenso triunfal de Mussolini, era casi como un jubiloso suicidio colectivo que apenas a la vuelta de la esquina, con Hitler, se convirtió en la mayor pesadilla de la humanidad: el Holocausto.

Lo mismo sucedió con intelectuales, comerciantes, empresarios, curas y jóvenes. Mujeres, niños, adolescentes y ancianos se unían embelesados a los movimientos fascistas en todos los países donde éste echó raíces. Semejante contradicción parece explicarse en la medida en que las dictaduras de este corte gobiernan mediante el empleo y la utilización de las fuerzas más conservadoras de la sociedad. De alguna manera aparentan un espacio de seguridad individual y estabilidad colectiva, además, enarbolan un progreso universal ficticiamente construido.

Si alguien se detiene a observar con una visión histórica de largo alcance los movimientos fascistas en el mundo, encontrará que la mayoría de sus recursos fueron creaciones de las fuerzas más retrogradadas del pasado. La utilización de la prebenda, la compra de conciencias, la organización de grupos de choque y de cuadros violentos y agresivos (los tristemente célebres "camisas pardas" de Mussolini y las juventudes de Hitler por decir algo) forman el ampuloso inventario infaltable del fascismo. Oscura herencia del pasado medieval de la humanidad. Mussolini y en general todos los líderes fascistas hicieron uso intensivo de ellos presentándolos además bajo un discurso anticapitalista y anti burgués que les remozaba la fachada. No eran criminales, eran agentes del cambio, "compañeros revolucionarios" .

La pose revolucionaria del fascismo fue siempre y de forma ineluctable antiimperialista de boca afuera. Otto Wagner lo expresó de manera brillante; "los primeros movimientos fascistas -decía- ostentaban su desprecio por los valores burgueses y por "aquellos que sólo querían apenas ganar dinero, dinero, inmundo dinero" Atacaban el capitalismo internacional y encontraban en él la causa de todos los males de la república. La misma virulencia se orientó luego a los socialistas, los judíos, los gitanos, los homosexuales, los intelectuales independientes y todo aquel que no compartía sus visiones, semejante furor sin embargo era presentado como "la más moderna conquista revolucionaria del pensamiento humano" (Mario Carli, fundador del fascismo italiano) Los fascistas eran ante todo, "revolucionarios".

Para que esto fuera posible a despecho de la civilización y la razón humana debió instalarse en la historia y la cabeza de los ciudadanos la clara percepción de que todos debían alinearse en un solo y prometedor horizonte. La garantía de sobrevivencia durante el fascismo estribaba en pensar igual, creer en lo mismo, adorar al jefe y alcanzar un nivel de fanatismo tal frente a él, que resultara casi obvio admitir que el líder no sólo era un mesías llamado a salvar el país, sino, además, el mundo: para muestra basta un botón; Adolfo Hitler. Rocco, un pensador fascista de la época (1931) argumentaba de la forma siguiente: "A diferencia del Estado Democrático, el estado fascista no puede consentir que las fuerzas sociales sean abandonadas. El Fascismo ha comprendido que las masas que durante tanto tiempo permanecieron extrañas y hostiles al Estado, debían unirse y encuadrarse en el Estado" Lo que quedaba fuera debía eliminarse.

Querido lector, toda similitud con la realidad es simple y mera casualidad.

## **Teatro "oficial"**

Rodolfo Mier Luzio

Al "Teatro de los Andes", respetable institución cultural...hasta ayer, se le cayó una de las máscaras que simbolizan la actividad teatral. Su director al preparar su más grande obra (y seguramente la más rentable), desvirtuó toda la actividad que desarrolló por años en nuestra ciudad, al mostrar lo bien que se pueden manipular las imágenes, de manera que lo que efectivamente sucedió el 24 de mayo, se puede magnificar para favorecer los propósitos del gobierno, que se esfuerza en hacer aparecer a Sucre como una ciudad intolerante y racista

Todos sabemos que la Capital de la República, es y fue siempre, una ciudad con dignidad y de amplio sentido democrático; sin embargo, luego de lo que sucedió en noviembre pasado colmó la paciencia al recibir el artero golpe de este gobierno que vino a reprimir con saña, con premeditación, alevosía y ventaja a toda la población sucrense, sembrando dolor y luto en un pueblo que sólo se propuso defender la libertad y la democracia

Y, desde luego, no faltan los mercenarios mediáticos que pretendiendo aparecer como salvadores de la dignidad humana, se venden al mejor postor con un trabajo que como buen director de teatro preparó para sacar ventaja política. Que otra cosa se puede deducir si el director del Teatro de Los Andes, estuvo "por casualidad" en el momento, justo y en el lugar apropiado para tomar imágenes de una actitud que todos hemos reprochado. Ahora, no nos queda sino la certeza que todo lo sucedido en mayo pasado no fue fruto de la casualidad, sino una obra teatral preparada para "limpiar", por decir algo, la imagen de un gobierno que está en el rumbo de la verdadera intolerancia y en una abierta campaña en procura de instaurar un gobierno totalitario y de corte fascista.

El director del Teatro de Los Andes que apareció en el canal estatal junto a Amalia Pando, cuestionó, además, la labor que desarrollan los periodistas de Sucre, al manifestar que "en la Capital no hay periodistas", dando a entender que el único, es él. Además, es imperdonable que el director del mencionado teatro, que tiene su sede en Yotala, quiera aparecer como salvador cuando las actitudes racistas más extremas se dieron justamente en Buenos Aires, de donde es oriundo. No otra cosa significa el atentado a AMIA, con el lamentable resultado de cientos de muertos y heridos en un golpe antisemita en la capital argentina, ciudad donde, además, se practica una radical intolerancia racista con los mismos argentinos; porque, si no han nacido a orillas del río de La Plata, son apenas unos provincianos "cabecitas negras". Y ni qué decir de los bolivianos que viven en Buenos Aires, obligados a circular sus calles con temor, ante la intolerancia de los porteños.

El teatrero argentino fue acogido en Sucre desde 1991, como acostumbra la capital, con los brazos abiertos, sin que se pueda adivinar que años más tarde se convertiría en un abierto enemigo de la ciudad que lo recibió, respondiendo quien sabe a qué instrucciones emanadas del palacio de gobierno donde las ONG's (como el Teatro de Los Andes) manejan los destinos de Bolivia.

Un extranjero que pretende ser intelectual, debe saber más que nadie, que puede realizar cualquier actividad en un país que no es el suyo, menos inmiscuirse en actividades políticas, reservadas a los bolivianos; menos, manipular imágenes exacerbando los ánimos en vísperas electorales. Sin embargo, no uso su cámara para grabar lo que el MAS hizo en La Glorieta, donde hubo muertos y heridos, justo en el camino a su casa de Yotala. Esos hechos fueron ignorados por el "camarógrafo" argentino porque no le hubieran significado los réditos que seguramente obtiene con su "documental" manipulado, y hoy usado hasta el cansancio por el canal del gobierno.

El mencionado director de teatro no es digno de la confianza que Sucre le brindó. Ahora, a lo máximo que puede aspirar es a un beso público de doña Amalia Pando. No es mucho, pero peor es nada.

## **"Zona libre de Chávez"**

Centa Reck

La injerencia que mantiene el presidente venezolano en Bolivia, nos obliga a usar otra lógica para comprender los hechos que se están suscitando. Desde este punto de vista consideramos que detrás de muchos hechos existen motivos que obedecen a maniobras del gobierno de Chávez, que es quien está dando gran parte de las directrices en nuestro país.

Recordemos que ante cualquier situación de conflicto el presidente Morales viaja a Cuba y pasa por Venezuela para recibir la receta y las debidas instrucciones de su mentor y financiador.

Hemos tenido evidencias de la presencia chavista en la toma del aeropuerto de Viru Viru, en el episodio del avión venezolano que tuvo que escapar de Riberalta dejando un maletín repleto de dinero, los cheques venezolanos que reparte Evo, la amenaza de vietnamizar Bolivia que ha lanzado repetidas veces el mandatario venezolano, y para abreviar, actualmente hemos encontrado la mano venezolana en el incidente ocurrido en Yacuiba, ya que el militar que perpetró el atentado se entrenó en Venezuela y el automóvil en el que este se desplazaba fue alquilado por la embajada de ese país.

En medio de la presente crisis los cocaleros, de los que Evo es jefe, han expulsado a USAID del trópico del Chapare, bajo la acusación de que esta agencia no gubernamental financiaba planes conspirativos y a grupos como la Unión Juvenil Cruceñista, al cual el gobierno endilga todos los males del país, entre los que le ha atribuido el mayor invento del gobierno actual, cual es la acusación de un mal armado atentado para asesinar al Presidente Evo Morales.

De cualquier manera el haber "limpiado" a USAID de la zona del Chapare, no tiene por supuesto nada que ver con las denuncias que se han esgrimido contra esta agencia, porque tanto Chávez como Evo Morales se han vuelto expertos en mentir y armar fábulas de acusaciones que no tienen porqué tener ningún asidero en la realidad, porque ellos responden al libreto de Castro, que sólo denuncia y luego no respalda, puesto que su único objetivo es el de justificar las maniobras que vienen por detrás y que quieren esconder.

Pues bien señores, ajustémonos los cinturones, porque lo que viene por detrás es la mayor represión de la que tengamos conciencia, este es el motivo por el que se ha hecho huir al embajador Norteamericano y ahora a los funcionarios de USAID. Podemos estar seguros que la represión está cerca y que Evo Morales con su socio Chavez han elegido a El Chapare como la "Zona libre" para montar e instalar su aparato represivo. Geopolíticamente saben por qué lo hacen, responde al plan B, porque el plan A, era sacarse a los prefectos de encima con el fraude del Referendum Revocatorio, si es que estos hubieran actuado como pusilánimes e incautos al aceptarlo. Ante el fracaso de esa tomadura de pelo, Morales ha echado a andar su plan B, que consiste en iniciar las operaciones represivas-terroristas a fin de imponernos su plan totalitario, desde El Chapare.

Las supuestas conspiraciones de los chicos con un mausser viejo, de la Embajada de los EE:UU y de USAID, la paliza y persecución a los miembros de la Unión Juvenil, no son más que el pretexto de esta treta macabra para reducirnos y someternos en nuestra propia tierra.

Esta y no otra es la razón por la que se ha declarado a El Chapare "territorio libre de injerencia norteamericana".

Esta es la razón por la que Evo estuvo de acuerdo con la quema de la embajada y con la expulsión de USAID. Esta es la razón por la que 10 mil fusiles AK-47 rusos, están en poder del Ejército, lo que ha sido confirmado por el comandante del Ejército, general Freddy Mackay.

Recordemos que esta era el arma que tenía en su poder el militar que perpetró el atentado en Yacuiba. Para completar el cuadro, también se tiene noticia de que el día miércoles de la presente semana, alrededor de las 5pm, aterrizó en Cochabamba, en la pista de la Fuerza Aérea, un avión ruso con matrícula venezolana sin ningún permiso de Assana o de Sabsa, luego se pudo advertir que descargaron "algo" a caimanes. También se pudo ver que uno de los helicópteros presidenciales que es también ruso, estaba ahí.

Este tema va muy de la mano con el traslado de policías a Santa Cruz y otras ciudades de Bolivia, la salida de USAID del trópico de Cochabamba y de Bolivia. Todo nos lleva a pensar que estamos ante una inminente invasión venezolana con inicio de acciones terroristas; no hay que olvidar los Vietnams que Chavez prometió en nuestro país.

## **Crítica de la razón cínica**

Jorge Landívar Roca

"Crítica de la Razón Cínica", es el título con el que he presentado un libro cuyo contenido entraña una reflexión circunscrita al propósito y al estilo de hacer política en Bolivia. Una revisión y análisis del porqué gran parte de los políticos en este país optan por el cinismo ilusorio, en lugar de suponer un compromiso formal y ético hacia un cambio sustantivo y real de la sociedad.

El país, ninguna duda cabe, vive momentos difíciles. En los últimos años pocas cuestiones han capturado más la atención pública y generado un álgido debate, que el de la visión de dos Bolivias y los aprestos de confrontación regional gestados a partir del gobierno del ex presidente Carlos Mesa y profundizados con el ingrediente racial y étnico en lo que va de la administración del Presidente Evo Morales.

La gestión política del actual gobierno, no hay que desconocer, ha sido infatigable, dinámica y astuta, lo que en la presente coyuntura histórica exige un ejercicio de reflexión retrospectiva. De ahí que el libro rememora, a modo de pinceladas, hechos políticos suscitados en los últimos tres años, que han puesto en riesgo la integridad nacional. Ello, habida cuenta que gran parte de las controversias que el debate aporta, dimanen en gran medida, de las complejidades inherentes a la clara intención del gobierno del presidente Morales de imponer un sistema socialista, radical e indigenista en el país.

Estos acontecimientos, validados por una oposición permisiva, se han suscitado con una rapidez y vertiginosidad pasmosas lo que hace presagiar el advenimiento de días aciagos. En estas circunstancias, reitero, la situación del país amerita un permanente examen. De allí que la idea de la publicación de este libro, cuyo contenido devela experiencias esenciales de la vida política boliviana, contribuirá a formalizar necesarias advertencias.

En este ámbito, las aspiraciones sobre la necesidad del profundo cambio que por algún tiempo ocupó la atención de la ciudadanía y en determinados momentos adquirió proporciones inimaginables, a tal punto que movió el tablero político del país, ha cedido paso a la efervescencia social y por ende a la inmensa preocupación de los bolivianos respecto a la posibilidad de un enfrentamiento civil, de no primar la cordura y sensatez gubernamental. Se

debe admitir que estos aspectos son los que establecen el rol básico y priman en la discusión pública de la política boliviana contemporánea.

Quién hubiese siquiera imaginado, que lo que fue tildado de quimérico, es decir la posibilidad que un mestizo, que funge de indígena, con un discurso de inclusión y cambio llegue a ocupar el sillón presidencial y que desde allí de manera obcecada, impulse una suerte de división y enfrentamiento racial y regional entre bolivianos.

Muchas veces es necesario repasar la historia para poder discernir el futuro, aunque está claro que ella no se repite en forma idéntica, sin embargo, pareciera que las tendencias para asegurar una mayor concentración de poder personal, sí tienen un patrón básico reconocible y claro.

Continúo sosteniendo que la racionalidad política es retrospectiva, es decir, tiene más que ver con el pasado que con el futuro. Es este argumento el que dio origen a este aporte literario, que espero motive la necesaria reflexión, pues me persuade el hecho de que hoy el descaro, como afirmo, tiene un peso apabullante en la política boliviana, a tal punto, que ha enviado la moral al basurero de la anécdota. Por ello los criterios que expongo, pretenden constituir una contribución al necesario debate de las ideas, entre quienes acompañan interesados los avatares y el devenir histórico de la política boliviana.

## **Oposición dice que pone en riesgo negociaciones Gobierno no cambiará a Solón pese a "trabar" acuerdo con la UE**

El senador Tito Hoz de Vila (Podemos) pidió retirar a Pablo Solón de la comisión boliviana que negocia, junto a representantes de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), un acuerdo comercial con la Unión Europea (UE) porque supuestamente lo obstaculiza, pero la demanda fue rechazada por el Gobierno.

"Urge que nuestra Cancillería sustituya a los actuales emisarios de nuestro país en las negociaciones que se realizan entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea y, en especial, al señor Pablo Solón, quien ha puesto en riesgo dichas negociaciones", dijo Hoz de Vila.

Según el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Solón "ha generado un clima adverso entre los miembros de la CAN e inclusive al interior de la Unión Europea por su posición radical que entorpece las referidas negociaciones".

Hoz de Vila manifestó que de mantenerse la "posición intransigente" de la comisión boliviana, el país "quedará aislado" e impedido de lograr la apertura de un mercado de más de 500 millones de habitantes: Europa.

El pedido del legislador podemista fue expresado al canciller David Choquehuanca, luego de que este brindara un informe a la Cámara Alta respecto al estado de las relaciones boliviano-peruanas y el proceso de negociación de la CAN y la Unión Europea.

Hoz de Vila opinó que de permanecer Solón en la comisión negociadora se estaría dando lugar a que "se incrementen" los niveles de "desempleo" y se prive al país de inversión.

En réplica, el ministro de Relaciones Exteriores y Cultos, David Choquehuanca, dijo que ello no es evidente y que Bolivia no está frenando este proceso de negociación CAN-UE.

Dijo que Colombia y Perú apuestan por avanzar con un acuerdo comercial de inmediato, mientras que Ecuador y Bolivia quieren ir de manera paulatina hasta que se establezca un acuerdo asociativo.

En ese sentido indicó que la comisión boliviana está defendiendo los intereses del país y por ello reafirmó su confianza en Solón para que continúe al interior de la delegación negociadora.

Por otra parte, el Ministro pidió a los senadores que acompañen el proceso de negociación con los europeos para lograr un acuerdo de asociación que beneficie a Bolivia, a la CAN y a la UE respetando las asimetrías de los estados.

## **Gobierno alista la reversión de 3 aeropuertos**

*AASANA afirma que la concesionaria incumplió con el contrato. La reversión se haría por decreto supremo. A SABSA no le parece “acertado eliminar la concesión”.*

El Gobierno prepara la reversión al Estado de los aeropuertos internacionales de Viru Viru (Santa Cruz), El Alto (La Paz) y Jorge Wilstermann (Cochabamba), cuya administración está a cargo de la empresa Servicios de Aeropuertos Bolivianos SA (SABSA), de capitales españoles.

Para este propósito, el Viceministerio de Transportes realizó un análisis administrativo de los contratos suscritos con esta compañía, evaluó el cumplimiento del plan maestro y ahora tiene listo un proyecto de decreto supremo para revertir al Estado la concesión de la administración de los servicios aeroportuarios de las tres terminales aéreas, según informó una fuente del Ministerio de Obras Públicas.

Añadió que el análisis y la reversión puede ser aprobado una vez que el Ministerio de Obras Públicas dé su visto bueno. El Contrato de Concesión fue suscrito en febrero del año 1997 y tiene una vigencia de 25 años. A la fecha se cumplieron 10 años.

El proyecto de decreto, al que tuvo acceso La Razón, señala en su artículo primero: “Se dispone la reversión de la concesión de la administración de los servicios aeroportuarios de los aeropuertos Jorge Wilstermann, El Alto y Viru Viru, concesionados a la empresa SABSA, para ser administrados nuevamente por la Administración de Aeropuertos y Servicios Auxiliares a la Navegación Aérea (AASANA)”.

El director Nacional Técnico de AASANA, Fernando Azuga, confirmó la intención del Ejecutivo de recuperar la administración de los tres aeropuertos y dijo que “la empresa con la que se firmó el contrato no cumplió a cabalidad con las inversiones”.

Recordó que AASANA ya realizó el pasado año un informe relacionado a los incumplimientos de la concesionaria, el mismo que ahora está siendo revisado y ampliado por una comisión formada por la actual dirección de la entidad de servicios aeronáuticos. Por ejemplo —dijo—, SABSA incumplió con el plan maestro (metas). “Tenía que reponer las mangas de abordaje y construir la calle de rodaje en el aeropuerto de Cochabamba y no lo hizo”. “En La Paz ya tenía que hacer el recapamiento de la pista y sólo concluyó el estudio y en Santa Cruz incumplió con el cambio de instrumentos de navegación, que debía haber renovado”, añadió.

El gerente de SABSA, Anthony Alicastro, señaló: “No me parece acertado eliminar la concesión cuando están en puerta nuevas inversiones. (Además), es prematuro reaccionar antes de que se dé la acción unilateral del Gobierno”.

### **SABSA realizó inversiones**

El gerente nacional de Servicios de Aeropuertos Bolivianos SA (SABSA), Anthony Alicastro, informó de que la compañía invirtió en los últimos 10 años la suma de \$us 20 millones.

Para este año, el ejecutivo de la compañía dijo que SABSA tiene previsto invertir en una nueva terminal en el aeropuerto internacional de El Alto.

En 1997, SABSA se adjudicó la concesión de los tres principales aeropuertos del país.

Alicastro explicó que entre 1997 y 2007 se pagó por tasas de concesión a la Administración de Aeropuertos y Servicios a la Navegación Aérea (AASANA) \$us 43 millones, y a la Superintendencia de Transportes, \$us 1,7 millones. ¥Al Estado, por impuestos, se ha pagado \$us 21 millones¥, recordó al manifestar su preocupación por los 420 empleados que tiene la empresa, si es que el Gobierno realiza la reversión del contrato de concesión. Alicastro reconoció que existe un retraso de un año en las inversiones, pero aclaró que no se incumplieron los compromisos.

## **GESTIÓN PRIVADA**

**Adjudicación** • El Estado, a través de una licitación pública, otorgó la concesión maestra de los aeropuertos a favor de la compañía ¥Airport Group Internacional (AGI)¥, con base en Glendale, California (EEUU).

**Traspaso** • AGI constituyó SABSA que, a fines del año 1999, pasó a formar parte del grupo TBI, compañía con base en Londres. Finalmente, el año 2004, TBI pasó al grupo español Abertis-Airports.

## **Peor imposible**

Juan León

Puede uno tener la mejor voluntad para entender las acciones del Gobierno. Pero hay algunas imposibles de aceptar por su estupidez, porque carecen de sentido común o su incongruencia con la práctica política más elemental. A menos, claro, la poco creíble posibilidad de que, además de tiempos de cambio, estemos viviendo tiempos de incapacidad total.

Hay varios ejemplos. El más reciente es el de ese oficial de Ejército detenido en Yacuibá después del atentado contra un canal de televisión. Es tan absurdo que si no fuese ilegal, política y éticamente grave, sería libreto de Tra la lá o de Confidencias.

Grave porque involucra en terrorismo a un oficial del regimiento escolta presidencial y aparentemente con acceso libre al Palacio de Gobierno. Grave porque se le encuentran armas de exclusivo uso militar, entre ellas un fusil AK-47. Pero más grave, porque se dice que el ejército tiene 10.000 AK-47 y los senadores afirman que nunca autorizaron su compra. Según la ley, el Parlamento debe autorizarla, así como su recepción si son donados. Lo único que se sabía, además de sus características, era que en el 2005 Venezuela compró 100.000 fusiles AK-47 rusos. Según el Ministro de Defensa, los que hay en Bolivia son chinos.

Rusos o chinos, no importa, el absurdo empieza cuando a alguien se le ocurre un atentado semejante, en las circunstancias, momento y lugar en que se produjo. Como para deducir los móviles, sin esfuerzo, aunque no se descubra al autor. Absurdo porque se le encarga ejecutarlo a un miembro de la unidad encargada de la seguridad presidencial. Mayor absurdo aún si es, como dicen, entrenado en Venezuela y se hace detener por culpa de un hecho de tránsito, con todos los documentos que tiene y carga las armas que carga. Al margen del tema ético y de respeto a la ley, el sentido común hubiera actuado seguramente de otra manera. Peor, imposible.

Como para suponer que detrás de la estulticia hay un plan complejo para dejar mal parado a quien dejó mal parado. Al Gobierno, en primer lugar, y a las Fuerzas Armadas, por detrás. Personificando, al Presidente y al Comandante del Ejército, que tendrían tal vez que gritar “no me ayudes, que me ahogo solo”.

El asunto es que este tipo de estupideces, nos guste o no, terminan afectando a todos los que vivimos estos tiempos de cambio.

## **Todas las noches Amalia**

Agustín Echalar Ascarrunz

Amalia Pando, que en los años 90 fue la reportera estrella de la televisión boliviana, temida y admirada por todos, ha dejado de ser la periodista incisiva de antes. Al menos, esa es la impresión que me dio cuando la semana pasada cabildeó con el Embajador de Cuba, personaje al que se le pueden hacer muchas preguntas, precisamente por los cambios que tienen lugar en la isla, pero no. Lo que se transmitió fue más bien un coloquio zalamero, tan empalagoso que en un momento creí que la fierecilla había sido domada y que terminaría sentada en las rodillas del diplomático caribeño.

Pero el miércoles pasado me he topado una vez más con una Amalia agresiva y tajante, sólo que la he escuchado recordar los terribles sucesos de enero del 2007 de una manera no sólo desaprensiva, sino totalmente deshonesta: Ha dicho que luego de cuatro días en que los racistas y terroristas cochabambinos golpearon con sus bates de béisbol y sus palos de golf a los indios, rompiéndoles las cabezas, éstos habrían reaccionado y dado una feroz muerte a un joven perteneciente al grupo de los abusivos.

Ha mencionado este terrible hecho —que avergüenza y enluta a todos los bolivianos— para ilustrar sobre lo que podría pasar si el pueblo, ese pueblo que ama a Evo por sobre todas las cosas, reaccionara ante los constantes desaires que Su Excelencia recibe y que, según ella, tan estoicamente tolera por el bien del país. ¿Se ha dado cuenta, Amalia, de que ese tipo de apreciaciones son incitaciones a la violencia?

La semana anterior a la frustrada toma de la embajada estadounidense, Amalia hizo también una sui géneris interpretación respecto al informe que el embajador Greenlee habría enviado a Washington sobre los sucesos de octubre del 2003. El informe indicaba que se habían dado casos de autoeliminación (no debemos olvidar que la primera víctima alteña se voló a sí misma con dinamita, y hubo luego un grupo de *¥heroicos¥* ciudadanos que, robando gasolina, perdieron la vida porque un cretino prendió fuego en las inmediaciones de la estación de servicio saqueada), pero Amalia dio a entender a su audiencia que el informe minimizaba el asunto de los muertos al extremo de sugerir que se había dado un suicidio masivo.

Lo que me preocupa es que Amalia, que es una voz de alto vuelo, entre cada noche en las salas y en los dormitorios de miles de bolivianos, y se quede por casi dos horas sembrando odio con falacias o, peor aún, con medias verdades. No es la única, pero es la más prominente; y, dicho sea de paso, no está ayudando al mentado cambio. Y es que ningún proceso será más sostenible si se da con violencia y si está fundado en mentiras. Me pregunto: ¿dormirá Amalia tranquila?

## **Australopithecus "economicus"**

Juan L. Cariaga

Con bombos y platillos, un altísimo funcionario gubernamental presentó, hace algunos días, lo que se supone sería el *¥nuevo¥* modelo económico que implantará el gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), con el fin de derogar el modelo puesto en práctica a través del DS 21060, llamado Nueva Política Económica.

Para gran decepción de la ciudadanía, el *¥nuevo¥* modelo económico presentado en esa oportunidad, lamentablemente, no tiene nada de nuevo y, para remate, no es otra cosa que una réplica casi exacta de los modelos de capitalismo de Estado, empleados en los años de 1950 y 1970, que terminaron en sendas y catastróficas hiperinflaciones que casi destruyen la economía del país.

En efecto, el *¥nuevo¥* modelo económico presentado por este funcionario no es más que un conjunto de enunciados políticos, sin ninguna metodología o rigidez científica, que pregona, entre otras cosas, una mayor intervención del Estado en la economía, una mayor usurpación de las libertades económicas de los agentes del mercado, más nacionalizaciones, más empresas estatales y más restricciones a las operaciones de comercio exterior, que los bolivianos ya sabemos cómo dejaron al país a fines de 1950 y 1970.

Revivir el pasado —algo en lo que permanentemente insisten los actuales funcionarios del Gobierno— es algo así como tratar de revivir el pensamiento primitivo, extinto y arcaico del *Australopithecus Afarensis*, cuando, en verdad, el mundo está ya encaminado a hacer frente a nuevas realidades y presentar nuevas propuestas para resolver los problemas económicos de la humanidad. Lamentablemente, sólo tres países en el mundo, Cuba, Venezuela y Bolivia, insisten en esta visión del pasado, cuyos resultados anacrónicos saltan a la vista en las estadísticas internacionales.

Basta leer cualquier libro de introducción al desarrollo económico para evidenciar que la intervención del Estado y la usurpación de las libertades económicas siempre terminan en la escasez de productos, los precios ficticios, las subvenciones y el mercado negro. Por otra parte, las nacionalizaciones —que no son otra cosa que compras forzosas— terminan en la formación de empresas estatales, que se convierten en el refugio de los amigos, familiares y los allegados al partido oficial o de los poderosos sindicatos que deciden cuándo se ofrece o se suspende tal o cual servicio, en perjuicio de la población. Ni qué decir de los sinvergüenzas que se aprovechan de importantes posiciones en estas empresas públicas, para sacarse el vientre de mal año.

Sin embargo, lo que más preocupa de este «nuevo» modelo económico es que también revive el pensamiento estatista de despojar a los ciudadanos de sus libertades constitucionales, respecto a la libre producción, industrialización y comercialización de la economía, sujetándolas a disposiciones que, ideológicamente, decide la burocracia gubernamental, como si cuatro burócratas del Gobierno pudieran tomar mejores y más amplias decisiones que los ciudadanos del resto del país.

De la misma manera, este «nuevo» modelo económico priva también la libertad constitucional que tienen los ciudadanos de exportar e importar libremente en la economía, sujetándola a los caprichos políticos y partidarios, como los que estamos viendo en la actualidad. Como se sabe, la Constitución Política del Estado garantiza la libre industrialización y la comercialización de todos los bienes y servicios existentes en la economía y, por ende, a las actividades de comercio exterior. Por otra parte, como también sabe cualquier alumno del primer año de facultad, dado el pequeño tamaño que tiene la economía interna del país, el crecimiento de ésta debe necesariamente provenir de la exportación.

Entonces, por favor, no nos engañemos, entre gitanos no nos leemos la suerte: el modelito presentado no tiene nada de nuevo ni de novedoso. Es más de lo mismo. Es la película que vimos hace más de cincuenta años y que la repetimos en los años de 1970. Qué falta de imaginación y ganas de progresar...

## **Los profetas historicistas**

Luis Christian Rivas Salazar

En un artículo titulado **Los ciclos de la historia**, escrito por Tomás Molina Céspedes y publicado este domingo en este medio de comunicación, se nos relata una cábala sobre el futuro del gobierno, con motivo de la aproximación de las consultas ciudadanas de agosto. Molina realizó una explicación sobre los ciclos políticos en la historia boliviana basándose en la Filosofía de la Historia, rama de la filosofía que estudiaría el significado de la historia y sus proyecciones futuras.

De esta manera, el autor habría descubierto ciertas pautas y ciclos que se repiten en nuestro pasado republicano y a partir de este descubrimiento, se autorizó para realizar una profecía, a saber: el nuevo ciclo indígena popular durará unos 20 años, tal vez pueda durar mucho más, si tomamos en cuenta que "fueron capaces de aguantar 500 años...".

Mirando al pasado, Molina se dio cuenta de que los ciclos políticos han durado un promedio de 20 años: los conservadores duraron 20 años, los liberales duraron 20 años, los republicanos duraron 20 años, los nacionalistas duraron 20 años, los militares duraron 18 años, el ciclo neoliberal duró 20 años, en enero de 2006 comenzó el nuevo ciclo indígena popular.

Esta cábala estaría fundamentada en la realidad objetiva, y regida por leyes ajenas a nuestra voluntad y deseos. Lo único que nos queda es aceptar la realidad, adaptarnos y convivir con ella, no mentirnos más y no crear falsas ilusiones.

Ante este panorama, los opositores estarían prácticamente perdiendo el tiempo y esfuerzos. Los que no estuvieran de acuerdo con los ciclos históricos políticos bolivianos, estarían perdiendo la oportunidad de hacer sus papeles para cambiar de destino. ¿Cómo puede un hombre rechazar y oponerse a las Leyes Inexorables de la Historia boliviana?

Los que creen en las divinidades marxistas y hegelianas, realizan estas profecías, interpretando de manera mística y alegórica la historia en base a sus doctrinas, los iniciados en tales dogmas encuentran "los espíritus de la época", la revelación en el caso boliviano es que el ciclo indígena popular durará 20 años. Este cálculo supersticioso para adivinar el futuro trae consigo su intriga y maquinación, al sentenciar que es un cambio "irreversible".

El desarrollo histórico boliviano estaría ya escrito, sólo nos queda seguir el libreto. Dentro del Gran Libro de la Historia, Bolivia estaría condenada a partir del 2006 al ciclo indígena popular, ciclo que tiene su mito del Héroe, representado por Evo Morales.

Esta doctrina perniciosa llamada **historicismo**, parecía haber sido desterrada y totalmente refutada por Karl Popper, pero nos damos cuenta que en Bolivia nos es así, desde Alvaro García Linera hasta Tomás Molina Céspedes, están resucitando teorías refutadas, pero atractivas, para justificar el proyecto masista.

Esta teoría pseudocientífica de la historia, explica Popper, tiene como génesis de su historia a Homero, quien muestra los acontecimientos históricos como expresión inmediata de la voluntad de ciertas divinidades caprichosas, esta concepción también se encuentra en el judaísmo y en el cristianismo posteriores.

La voluntad de Dios en la Historia es inescrutable, insondable e inapelable. Las modernas teorías historicistas traducen sus categorías metafísicas y religiosas al lenguaje de la ciencia social, les otorgan un sentido científico, apelando a la realidad y objetividad, de esta manera emiten sus profecías. Sustituyen a Dios y al Diablo, por razas o grupos sociales moralmente buenos y angelicales, en este caso lo indígena-popular es bueno, lo contrario representa la maldad.

La historia política boliviana como la conocemos, no es más que un relato cronológico de derrotas, robos, guerras, pillaje y muertes. Solo conocemos la historia de Héroes y la Fama de presidentes, cuando el verdadero constructor y responsable del destino es el propio individuo, aquella persona desconocida que día tras día coopera con su granito de arena al avance o retroceso de su país.

La historia tiene un carácter pluralista, no solo tiene que estar enfocado a la política, también debiera estar enfocado a la ciencia y al arte. Este enfoque pluralista de la historia no permite el descubrimiento de Leyes históricas descabelladas, la historia es la sucesión de acontecimientos singulares.

El miedo a un futuro indeterminado, conduce a la desesperación de emitir profecías para que estas sean creídas y cumplidas mediante el uso de la violencia. Pero es evidente que no existe proceso irreversible alguno; ni el proyecto constitucional masista, ni el proceso autonómico pueden tener carácter alguno de irreversibilidad, ni el progreso ni el retroceso tienen carácter definitivo, ni determinista.

Hoy en día, la demanda de profetas y adivinos hace que el intelectual realice cábalas y adivinaciones. Esta actividad debiera estar circunscrita a la feria. Las víctimas de estas supersticiones son las personas gobernadas por irracionales que se creen el "mito del destino". No por nada Popper en su obra **La miseria del historicismo**, la dedicaba: "En memoria de los

incontables hombres y mujeres de todos los credos, naciones o razas que cayeron víctimas de la creencia fascista y comunista en las Leyes Inexorables del Destino Histórico".

Lo cierto es que no existe prueba de tales leyes, ni nunca las habrá, tal cosa como los ciclos históricos son estados del espíritu del "cientista social". El futuro está abierto.

La responsabilidad del éxito o fracaso de nuestras vidas, descansa en nosotros.

Finalmente, el cambio viene de la mano de la Libertad. Pero los reaccionarios historicistas se aferran a viejas y carcomidas creencias. Como dice Popper en el mencionado libro: "¿no serán los historicistas los que tienen miedo del cambio?". No tengamos miedo a la Libertad.

---

# REVOCADO

- Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.
- Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.
- Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.
- Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.
- Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.
- Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.
- PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES A YMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD  
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

---

© Red Confianza

Cochabamba, Bolivia.

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>