



## Boletín Informativo

Jueves 19 de Junio  
2008

1. **Advierten a EEUU sobre amenaza de populismo** pág. 3  
*Mario Gonzáles*
2. **Bloqueos en Tarija para evitar llegada de Evo Morales** pág. 3  
*Hoy Bolivia*
3. **Evo Morales advierte que no habrá libre cultivo de coca en los Yungas – Hoy Bolivia** pág. 4
4. **MAS poderoso que la Reina Victoria** pág. 5  
*Carlos Miranda Pacheco*
5. **Ciudadanías diferenciadas** pág. 6  
*Carlos Hugo Laruta*
6. **Incertidumbre sobre el retorno del Embajador de EEUU a Bolivia – Hoy Bolivia** pág. 7
7. **¿Por qué las privatizaciones fracasan?** pág. 8  
*Fernando Molina*
8. **Contrato entre ilusionistas** pág. 9  
*Carlos Miranda Pacheco*
9. **El difícil arte de gobernar** pág. 10  
*Carlos Conrado Helbling*
10. **“Crónicas de la oculta Charcas”** pág. 12  
*Gastón Solares Ávila*
11. **Rehenes del odio** pág. 13  
*Luis Eduardo Siles*
12. **Venganza presidencial** pág. 14  
*Germán Gutiérrez Gantier*
13. **Tensión innecesaria con Estados Unidos** pág. 14  
*Editorial La Razón*
14. **¿Y la llajta?** pág. 15  
*Oscar G. Landaeta*
15. **Tarija va al cierre de campaña por el Sí al estatuto y sectores alistan vigili** pág. 16  
*as – Hoy Bolivia*
16. **El Sí consigue el 73.8% en Tarija, según encuesta** pág. 17  
*El Deber*

## **Advierten a EEUU sobre amenaza de populismo**

Mario González

Alejandro Peña Esclusa cree que "hay miopía en Estados Unidos" al pensar que es mejor esperar la caída del populismo radical en Latinoamérica por su propio peso y no ver que hay vasos comunicantes entre izquierdistas de la región y el terrorismo islámico. "Uno de los mayores peligros a la seguridad del Hemisferio se gesta en América Latina", advirtió.

El dirigente opositor venezolano, presidente de Fuerza Solidaria, considera que el hecho de que el presidente Hugo Chávez se mantenga en el poder hasta 2012 "es una tragedia no sólo nacional, sino continental", porque los individuos que se sienten atrapados utilizan el poder para destruir, perseguir a sus enemigos y pretextar el antiimperialismo para perpetuarse.

"En estos cuatro años que le quedan, es mucho el daño que puede hacer. Todavía tiene el petróleo, el control de las instituciones, los recursos para mantenerse en el poder y llevarnos a un conflicto", advierte.

En este sentido, afirma que "hay muchos elementos que vinculan al proyecto de Chávez con el fundamentalismo islámico", entre ellos contratos muy importantes con el gobierno de Irán, que a su vez ha suscrito otros tantos con Nicaragua, Bolivia y Ecuador. "Aunque aparentemente son compromisos comerciales, entre ellos un vuelo entre Teherán, Caracas y Managua, permiten una cantidad de intercambios y la llegada de individuos identificados con el fundamentalismo islámico", explica.

"Se está gestando una red perversa entre los comunistas, fundamentalistas y narcos", citó. "Si el discurso de Ahmadinejad y de Chávez es idéntico, antiestadounidense y antiglobalización, es natural que unan fuerzas para luchar contra su enemigo común", advierte.

"Me parece que hay algo de miopía en Estados Unidos en no querer ver que hay vasos comunicantes. No hace falta ser un erudito, pues basta conocer el Foro de Sao Paulo, que aglutina a los movimientos de izquierda de la región, entre ellos el FMLN, e inclusive a los terroristas como las FARC y el ELN, es suficiente para darse cuenta de estas alianzas" que se están intensificando, explica.

Peña Esclusa está lejos de pensar que Chávez está decayendo, sino más bien considera que se ha replegado estratégicamente merced a los hallazgos en las computadoras del número 2 de las FARC, Raúl Reyes, abatido por el ejército colombiano en Ecuador. Según la fuente, el gobernante está debilitado por la relación que se le ha descubierto con las FARC y esto le genera problemas incluso con los militares, que consideran enemiga a la narcoguerrilla.

Para el dirigente opositor, además del gane del "no" en el referendo del 2 de diciembre de 2007, hubo una crisis militar esa noche, porque se pretendía hacer fraude y el ejército se opuso. "Chávez teme que las fuerzas armadas no acompañen su proyecto populista y totalitario", afirmó.

## **Bloqueos en Tarija para evitar llegada de Evo Morales**

Militares controlan el aeropuerto

### **TARIJA**

Bloqueos en diversos puntos de la ciudad de Tarija se han venido registrando la mañana de este miércoles para evitar la llegada del presidente de la República Evo Morales a esa ciudad.

Morales anunció su llegada para cumplir una serie de actividades, entre las cuales se encuentra instar a la población a que no asista a votar en el referendo del domingo.

Según la agenda del gobierno, Morales viajará a Tarija para hacer entrega de tractores y recursos destinados a la utilización de diversas obras públicas.

El presidente del Comité Cívico, Reinaldo Bayard le pidió al mandatario no aterrizar en la capital tarijeña ya que no es bien recibido. Los cívicos juveniles anunciaron que evitarán la llegada de Morales, porque es enemigo de las autonomías.

La Confederación Sindical de Trabajadores Campesinos de Bolivia dirigida por el masista, Isaac Ávalos, está organizando la visita y recepción del presidente. Advirtieron que no permitirán agresiones contra el jefe de Estado.

## **Evo Morales advierte que no habrá libre cultivo de coca en los Yungas**

Paralelamente busca sacar a la coca de la lista negra de las drogas

### **CARANAVI**

El presidente Evo Morales demandó a los productores de coca de Caranavi asumir su responsabilidad en la lucha contra el narcotráfico, racionalizando el cultivo del arbusto en esa zona tropical del país.

"Compañeras y compañeros, quiero decirles de manera muy sincera, que hay que racionalizar los cultivos de hoja de coca. No puede haber cero de coca, pero tampoco puede haber libre cultivo de coca", dijo el mandatario en Caranavi, capital de la provincia del mismo nombre, durante el acto de entrega de computadoras a las escuelas fiscales de esa población y ante una masiva presencia de campesinos colonizadores y productores de la hoja.

Morales recordó que en el ámbito de la estrategia de lucha contra el narcotráfico, el Gobierno está empeñado en lograr una mayor racionalización de la producción de la hoja de coca y el desarrollo integral en el marco del respeto a los derechos humanos.

Dijo que controlando los cultivos, Bolivia demostrará al mundo entero que mediante los sindicatos y los colonizadores no requiere de agentes externos, en una clara alusión a Estados Unidos, para fiscalizar esa tarea, como ocurrió durante las últimas dos décadas.

La Ley de Sustancias Controladas y Régimen de la Coca establece el cultivo del arbusto hasta 12 mil hectáreas en ciertas zonas de los Yungas.

La misma norma establece también que anualmente se deberá erradicar, como mínimo, 5.000 hectáreas de coca excedente.

Durante las gestiones 2006 y 2007 el Gobierno logró, en un hecho sin precedentes, la racionalización sin violencia, de forma concertada y en base al control social.

La premisa básica de la estrategia antidroga del Gobierno de Evo Morales radica en su enfoque integral, en la que se reafirma la decisión de resolver el problema de las drogas en todas sus facetas, pero sin renunciar a la erradicación de la hoja de coca en aquellas zonas donde la Ley lo prohíba.

Actualmente, el Ministerio de Relaciones Exteriores realiza una serie de gestiones para lograr la reclasificación de la hoja de coca y sacarla de la Lista 1 de la Convención Única sobre Estupefacientes de las Naciones Unidas.

## **MAS poderoso que la Reina Victoria**

Carlos Miranda Pacheco

*Lunes 9 de junio, el día se inició con la lectura de un e-mail turbador del espíritu. Tratando de serenarnos contemplamos por la ventana y vimos bajando por la calle unas decenas de ponchos rojos en formación, seguidos por una multitud multicolor. Por la fluidez con la que atravesaban un poroso cerco policial, creímos que serían bailarines. Rápidamente, se convirtieron en una gran multitud eficientemente organizada, dirigiéndose a la Embajada de EE.UU. de N. A. a expresar su protesta. Llegaban al punto de concentración, expresaban airadamente su protesta y se desplazaban a las calles laterales, donde aparecían los jefes de grupo sorprendente, la mayoría mujeres- con sus infaltables celulares y sus listas en las manos. Una vez verificada la asistencia, se entregaba un ticket al interesado.*

Contemplar el espectáculo, hacía recordar lo que la historia nacional nos relata de la expulsión de un embajador inglés por Melgarejo de la cual ha salido una narrativa sobre la supuesta reacción de la Reina Victoria a la humillación sufrida, instruyendo llamar a sus almirantes a una gran reunión, pidiendo cañonear a La Paz. Los almirantes de la marina inglesa con grandes mapas explicaron a su majestad que los cañones más poderosos de la flota no podían sobrepasar Los Andes, detrás de los cuales estaba esa remota y díscola comarca. La reina, irritada y frustrada, con gesto imperial tomó una pluma de escribir y en el primer mapa a mano, tachó Bolivia con una gran "X" y declaró que por tanto, Bolivia no existía.

Lo anterior, lamentablemente, nos retorna al e-mail del inicio de esta nota. La comunicación la hacía un viejo amigo y colega, querendón de Bolivia, experto en comercialización de petróleo y gas, promovido de su cargo en Houston a otro similar pero de mayor ámbito de acción en Róterdam. En la comunicación, hace la observación que por su actividad en Houston y ahora en Europa, lamenta comunicarme que Bolivia prácticamente ha desaparecido del mapa petrolero.

Observación muy dura, pero cuando uno hace memoria de estos últimos años, la encuentra razonable.

La crisis energética argentina actual, ha sido pronosticada y conocida por muchos desde hace años, no tanto por su significado, sino por haber sido preanunciada por empresas extranjeras ( $\pm$  20) que están en pleitos de arbitraje internacional con el gobierno argentino. A esas predicciones, invariablemente la respuesta argentina ha sido que de presentarse, recurrirían a un contrato de provisión boliviana. Todo se cumplió, excepto la provisión boliviana. Argentina no ha hecho un gran incidente del caso y ahora está empeñada en llevar a cabo una osada y peligrosa modalidad para descargar LNG en un puerto que no ha sido diseñado para este efecto. Bolivia ha pasado a un segundo plano.

Como este es el siglo de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), nosotros como principal proveedor de gas éramos importantes, porque todas las señales estaban dadas que mantendríamos esa posición privilegiada. Con el baño de agua fría de la nacionalización y posteriores actitudes francamente hostiles, ese país ha recurrido al abastecimiento de LNG, que se inicia este mes. Adicionalmente, los grandes descubrimientos costa afuera de Petrobrás, muestran grandes reservas de gas. La provisión boliviana está camino a ser marginal.

Egipto ha iniciado la provisión de gas por gasoducto, nada menos que a Israel. Irán ha licitado la explotación del yacimiento de gas más grande del mundo, Pars del Sur, en el cual se asociará con Total. Si en esa parte del mundo, tan conflictuada se logran acuerdos, no se alcanza a comprender por qué Bolivia y Chile no lo hacen.

Las compañías certificadoras de reservas son un puñado en número, de gran prestigio porque la banca mundial recurre a ellas para sus evaluaciones. Nosotros abruptamente hemos roto

con una de las más prestigiosas. Se han lanzado tres licitaciones para certificación de reservas, sin que haya habido un solo postor.

Finalmente, a fines de este mes se celebra en Madrid la 19ª Conferencia Mundial del Petróleo. En toda la información sobre países que asistirán, oradores disertantes, trabajos técnicos y de otra índole sobre la industria, no existe la palabra Bolivia.

Como se puede ver, lo que la Reina Victoria no pudo hacer, nosotros solos lo estamos logrando con gran eficiencia. Es que nosotros somos MAS poderosos que la Reina Victoria.

**Carlos Miranda P.**

**Ingeniero petrolero, fue superintendente de Hidrocarburos.**

## **Ciudadanías diferenciadas**

Carlos Hugo Laruta

*Hoy, a junio de 2008, no sólo las huestes de la "mayoría absoluta" están en las calles; los números y estadísticas de la otra mitad también empezaron a salir de sus casas y se expresaron en los referendos recientes. Y es que volvemos a observar las dos pulsiones profundas de la sociedad civil boliviana: a) la ciudadanía corporativa (mediada por sindicatos, organizaciones sociales de distinto tipo y caudillismos populistas de distinto nivel) y b) la ciudadanía plebiscitaria, que ha roto las cadenas de las lealtades parciales y establece relación directa entre ciudadano y Estado (también Prefectura) ejerciendo el derecho individual del voto.*

Y la inestabilidad política, presente hace rato ya en Bolivia, nos habla de códigos de legitimidad segmentados y no articulados, es decir, culturas políticas diversas que a momentos se contraponen excluyentemente. El modo de actuación colectiva (grupal) o corporativo, que se cree el único democrático y verazmente popular, está vinculado a la tradición de lucha del sindicalismo izquierdista de raíz minero-campesina, y en términos históricos es una modalidad protodemocrática de lucha política gestada en tiempos de las dictaduras militares e impulsada por la petición de vigencia de ciertos derechos democráticos. La ideología de sustento de esa modalidad de acción política es el populismo y el radicalismo discursivo. Sus excesos han sido ya vistos. Los llamados "movimientos sociales" son, en realidad, organizaciones sociales permanentes (Fejuve, COR, etc.) que privilegian la acción ciudadana corporativa.

La actual democracia boliviana también ha producido ya, a pesar de ser relativamente joven, la acción política ciudadana. La acción colectiva ciudadana plebiscitaria, asentada en el convencimiento y la seducción de las ideas, respetuosa de la diferencia política, anclada en el derecho ciudadano, sobre todo de voto y consulta; en el respeto de cada persona a ejercer el derecho de pensar y ser responsable de sus actos individuales; aquella que intenta casar bien la cualidad de ciudadanía sustantiva (informada, reflexiva y que discierne) con la de ciudadanía activa (la que participa). Aunque ese ciudadano pueda también estar organizado en sindicato o junta vecinal, su actuación política preponderante no se realiza por este medio, aunque ciertas demandas territoriales (como agua potable, luz eléctrica o salarios) sean gestionadas pacíficamente por esa vía. Pero este ciudadano ya comenzó a salir con fuerza en los referendos del oriente de Bolivia.

Es muy difícil intentar hallar articulaciones y contactos en estos dos modos de acción política. Y por ello mismo es también muy difícil esperar que la propuesta constitucional de unos y los estatutos autonómicos de los otros puedan encontrarse. Parecen dos polos hechos para rechazarse mutuamente y, finalmente, que uno de ellos adquiera predominancia neta (no eliminación) sobre el otro. Y es que el despliegue de la estrategia de copamiento de la mayor proporción posible del Estado y el arrinconamiento del opositor político hace uso del modo de acción de la ciudadanía corporativa. El opositor no permanece quieto ante ello y asienta sus acciones en la votación personal como ejercicio del derecho de pensar y obrar libremente la ciudadanía individual, que tiene al parecer mayor capacidad de asimilación de la otra modalidad, y mayor capacidad de interpelación ética por su acción pacífica y respetuosa.

¿Será por eso que la ciudadanía individual parece avanzar más y más como forma de definir los temas nacionales irresueltos?

*Carlos Hugo Laruta, Sociólogo y Director del Cipca La Paz.*

## **Incertidumbre sobre el retorno del Embajador de EEUU a Bolivia**

Las relaciones bilaterales en su peor momento

### **LA PAZ**

Los titulares de portada de Hoybolivia en los últimos días y de todos los diarios del país, referidos al conflicto entre EEUU y Bolivia, reflejaban una realidad que ahora un diario paceño muestra con claridad meridiana; el retorno del embajador Philip Goldberg al país tiene ahora una condición: el diálogo.

Según fuentes de la Embajada de EEUU que pidieron reserva y que fueron contactadas por Hoybolivia este miércoles, no se sabe qué es lo que ha de pasar, ni para cuándo está previsto el retorno del embajador.

Es probable que el gobierno de EEUU envíe una carta a su par de Bolivia para tratar este tema, pero por el momento no hay nada definido.

Lo que marca preocupación, en diversos sectores políticos y empresariales, es que de parte de Bolivia no hay intenciones de solucionar el problema y de cerrar las agresiones que se dan a diario. En ningún momento el gobierno le ha bajado el perfil al problema y, por el contrario, el presidente le sigue echando "agua al río".

El diario paceño LA RAZON, publica en su edición digital de este de miércoles que Estados Unidos condiciona el retorno a Bolivia de su embajador Philip Goldberg, llamado a consultas por Washington. La condición sería el que se establezca con el Ejecutivo de Evo Morales, según el secretario adjunto para Asuntos del Hemisferio Occidental, Thomas Shannon

El funcionario asegura que no se han determinado plazos de tiempo que Goldberg se va a quedar en su país, lo que significa que la legación diplomática se queda sin su principal representante por tiempo indeterminado.

"Mucho dependerá de las reuniones en Washington DC y de nuestro diálogo con el Gobierno de Bolivia", dijo Shannon a La Razón en una entrevista realizada en Washington.

Goldberg partió a Washington el martes para analizar la relación bilateral con Bolivia después de la violenta protesta contra la Embajada de Estados Unidos el pasado 9 de junio en La Paz.

Estados Unidos está preocupado porque las autoridades de Bolivia relevaron de su cargo al comandante departamental de la Policía de La Paz, coronel Víctor Hugo Escóbar, por defender la Embajada estadounidense y por las críticas del gobierno la actuación de la Policía que usó gases lacrimógenos para dispersar a los miles de manifestantes que intentaron rebasar la seguridad de la legación.

"Para nosotros la combinación de los dos elementos nos mandó una señal muy fuerte, y también a la Policía Nacional y a otras personas, de una falta de compromiso de parte del Gobierno. Para nosotros la seguridad de nuestras embajadas y nuestros oficiales es primordial", dijo Shannon.

El 9 de junio, miles de personas de la vecina ciudad de El Alto se trasladaron a La Paz para protestar a las puertas de la embajada de EE.UU por el asilo político concedido en ese país al ex ministro de Defensa Carlos Sánchez Berzaín, acusado de genocidio por más de 60 muertes ocurridas en disturbios durante octubre de 2003.

Mientras que el gobierno de Bolivia no ha dado señales de bajar el perfil y peor de encontrar un punto que tranquilicen las tensas relaciones. El último pedido que hizo Morales fue a los pobladores de los Yungas a que no acepten la ayuda económica de Usaid.

Criticó a sus dirigentes por no ser antiimperialistas y por ir detrás de Usaid que conspira contra el gobierno de Bolivia.

## **¿Por qué las privatizaciones fracasan?**

Fernando Molina

*¿Cómo es posible que un país que ha sufrido una de las hiperinflaciones más altas de la historia de la humanidad por culpa de la deuda impagable y del despilfarro sin cuento de sus empresas estatales, ahora esté nuevamente re-estatizando y recreando lo que, por imposible de soportar, privatizó y cerró en la década pasada?*

Hay, ciertamente, razones psicológicas e ideológicas. Las nacionalizaciones, como ha escrito Ibsen Martínez, son un acto de magia redistributiva en el que nos gusta participar de tanto en tanto a los latinoamericanos, para tranquilizar nuestro complejo de culpa por ser tan pobres siendo tan ricos. Añadiría que esta suerte de inmolación cíclica forma parte de la religión pagana que trajeron, junto con la otra, los conquistadores españoles: el fetichismo de los recursos naturales. Ésta todavía sigue siendo nuestra fe. Nada hemos aprendido de la maldición del oro y la plata que se abatió sobre España y la convirtió, de un imperio mundial, en uno de los países más pobres de Europa (una situación de la que sólo comenzó a salir cuando dejó de depender de los recursos de sus colonias). Al fin y al cabo y pese a lo que crean los agentes de aduana españoles aún somos descendientes de esos barbados que arriesgaban todo en busca de Eldorado.

La tendencia a la re-estatización se manifiesta en diferentes partes de América Latina, pero en ninguna con tanta virulencia como en Bolivia, que se ha dado el lujo de recuperar algunas empresas al precio fijado unilateralmente por el Presidente de la República. ¿Por qué? La explicación debe buscarse en el fracaso de la privatización, que aunque no fue tan estruendoso como el del estatismo, alcanzó para despertar la ira de la población.

Este fracaso plantea una duda de fondo, difícil de absolver. Lo que está en cuestión es la viabilidad de privatizar los servicios y las industrias más importantes en una sociedad con tres características: pobreza, mercados reducidos y mentalidad rentista.

En los años noventa la privatización pareció una gran alternativa a la administración estatal de las empresas públicas, ineficiente y venal por décadas o siglos. Parecía que la telefonía, la electrificación, la provisión de agua y combustibles, todo esto andaría mejor en manos de empresarios. Y así fue, en parte, en los países de mediano desarrollo. Pero en la pobre Bolivia no fue tan sencillo.

Aunque la inversión privada en los servicios e industrias fundamentales de la economía los ha modernizado y extendido (permitiendo por ejemplo el descubrimiento de grandes reservas de gas), al mismo tiempo la lógica mercantil de las nuevas empresas chocó fuertemente contra las características de la sociedad en la que se desplegó, esto es, la pobreza, la pequeñez de los mercados y la mentalidad rentista. Este choque produjo fricción y sacó chispas que al final se convirtieron en el incendio de la nacionalización.

¿Cuándo se benefician los ciudadanos comunes de la avidez empresarial (porque no seamos *naif*: las empresas están organizadas en torno a la avidez)? Cuando hay competencia, lo que mejora la calidad y baja los precios. Pero la competencia es imposible si el mercado es muy

chico, como ocurre por ejemplo con el de combustibles en Bolivia. La primera consecuencia de esto fue el que sólo tuviéramos una empresa de refinación. La segunda consecuencia, que esta empresa, cuando era privada, se negara a producir una mayor cantidad de los combustibles que no podía acomodar dentro del país. La lógica empresarial, que prohíbe tomar decisiones que conduzcan a pérdidas, le impidió a esta empresa, y a otras, adoptar medidas socialmente necesarias. Por ejemplo hacer inversiones injustificadas para un mercado de pobres que no pueden pagar lo que realmente cuesta la producción de bienes. O, mejor dicho, un mercado de individuos pobres y culturalmente acostumbrados a vivir de los subsidios del Estado.

Todos sabemos que un mercado subsidiado, en el que el tamaño del subsidio es fijo y se decide políticamente, no es precisamente atractivo para la lógica de una empresa privada común y corriente. En consecuencia, aparece una presión contra los subsidios y, si el Estado sede ante ella, como ocurrió para dar otro ejemplo con las tarifas de agua en Bolivia, los ciudadanos lo sienten en sus bolsillos y rápidamente llegan a la conclusión de que han sido expoliados por las transnacionales. Y entonces se indignan y se ponen en marcha, levantando en andas a todos los líderes y liderzuelos nacionalizadores que encuentran a su paso.

¿Quiere decir esto que un país con los rasgos de Bolivia está condenada a soportar al Estado como administrador de sus principales servicios e industrias? Ésta es la deprimente conclusión de hoy. Para mañana, sin embargo, nos queda la posibilidad de pensar en soluciones que tomen en cuenta la verdadera capacidad y probidad del Estado, sin mitificaciones; pero también su gran papel en el imaginario popular.

## **Contrato entre ilusionistas**

Carlos Miranda Pacheco\*

La semana pasada, el ministro de Planificación Federal de la República Argentina, Julio De Vido, refiriéndose al incumplimiento de envíos de gas de Bolivia, declaró a La Nación de ese país que 'se va a agregar un anexo al contrato, que contemplará nuevas metas de producción'. Esa declaración la hizo nada menos que en la ciudad de Comodoro Rivadavia, que es una especie de Camiri argentino. El contrato al que se refiere De Vido es el último firmado entre YPF y Enarsa, el 19/X/06 en Santa Cruz.

En ese contrato se acordaba que Bolivia entregaría 7,7 MMm<sup>3</sup>/d el 2007, de 7,7 MMm<sup>3</sup>/d hasta 16 MMm<sup>3</sup>/d los años 2008 y 2009, para llegar el 2010 a la meta final de 27,7 MMm<sup>3</sup>/d.

Argentina pagaría a Bolivia \$us 5.-/MMBTU (\$US 1.- más que Brasil) como precio base a ser indexado cada tres meses con las cotizaciones del diesel en el mercado internacional, mediante una fórmula similar a la que se utiliza con Brasil para los reajustes en función del precio del fuel oil. Para el trimestre que termina este junio, el precio con Argentina supera los \$us 7.-/MMBTU. El precio más alto que ha registrado el gas boliviano. El trimestre julio-septiembre se estima esté cerca de los \$us 10.-/MMBTU.

Bolivia, a través de YPF, debía lograr que sus compañías contratistas perforen y pongan en producción el número suficiente de pozos (estimado ± 25 pozos productores) y sus facilidades necesarias, plantas, gasoductos, etc. para cumplir el calendario de entregas programado, llegando el 2010 a los 27,7 MMm<sup>3</sup>/D, volumen a ser mantenido hasta el 2027. La primera prioridad de entrega la tendría el consumo interno (incluyendo el Mutún con 8 MMm<sup>3</sup>/d), segunda el contrato con Brasil (YPFB-Petrobras) y tercera Enarsa con el calendario antes indicado.

Ambas partes, se comprometieron a realizar las inversiones necesarias para el éxito de la operación. Argentina, para el 2010, debería tener construido un gasoducto que pueda transportar 20 MMm<sup>3</sup>/D. Esta sería una línea nueva, que partiendo de Yacuiba, se interne en el noreste argentino, con un curso paralelo a la frontera argentino-paraguaya, al llegar al contacto con la frontera argentino-brasileña, el futuro gasoducto debería virar hacia el sur para terminar en Buenos Aires. De esa línea troncal, saldrían derivaciones hacia Paraguay, el sur del Brasil y

líneas menores para localidades o centros de consumo de relevancia en el noreste argentino. De ahí su nombre de Gasoducto del Noreste Argentino (GNEA). Obra que hasta la fecha no se ha comenzado.

Desde su inicio, se hizo notar que Bolivia no podría cumplir con las entregas acordadas, en las fechas programadas, porque significaba duplicar en 3 años la capacidad de nuestra industria. El contrato a todas luces no podía ser honrado por las partes. El gasoducto con 20 MMm<sup>3</sup>/d, debía atravesar una región de la Argentina donde no hay grandes áreas de consumo energético. El levantar una demanda hasta 27,7 MMm<sup>3</sup>/d en tan corto tiempo, era tan ilusorio como que Bolivia duplique su capacidad de producción.

Observaciones obviamente ignoradas, porque era un contrato entre ilusionistas. Por un lado, el mandatario argentino ilusionando que el abastecimiento de gas boliviano solucionaría la crisis energética que vive ese país. Por otro, la firma de una declaración presidencial en Argentina, en una localidad frecuentada por inmigrantes bolivianos, seguida por la firma del contrato entre YPF y Enarsa en un estadio con miles de asistentes que aplaudían, sin saber exactamente qué, y finalmente asistir al show de la apertura de una licitación de tubería para el futuro gasoducto, que ha sido declarada desierta. Todo ello, para hacer creer que la industria petrolera estaba en franca recuperación.

El invierno ha hecho desaparecer los juegos de los ilusionistas. Pero, los contratos se firman para ser cumplidos. Como todo contrato de compra y venta, se tienen previstas multas si falla el proveedor (Deliver or Pay), o si falla el comprador (Take of Pay). En este contrato las multas son por el valor del producto no entregado o no recogido, con el precio del momento de la infracción. Desde su inicio, YPF no está entregando ni siquiera el volumen mínimo antes de sufrir penalidad (4,2 MMm<sup>3</sup>/d). Las entregas este año no han llegado a pasar los 2 MMm<sup>3</sup>/d. Por lo tanto, las multas son de tal magnitud, que sobrepasan el valor del gas entregado e inclusive debemos ser deudores. Se sospecha que esa sea la razón por la que Argentina (Enarsa) no paga por los volúmenes que se le entrega. Pero también, este hecho genera a su vez dudas sobre la capacidad de pago de Enarsa, que subvenciona a sus clientes. Importa gas a precios por encima de los que cobra.

Ese camino es peligroso de recorrer. Cuando existía Gas del Estado, la equivalente a la actual Enarsa, por más de un año rehusó pagar por el gas boliviano que importaba, llegando a debernos cerca de \$us 450 millones. Esa obligación impaga fue uno de los componentes más importantes de la hiperinflación que sufrió el país. Adicionalmente, el tener un comprador que vende el producto a menor precio que el que paga por su importación, es la peor referencia que puede tener el proveedor para financiar inversiones.

Por tanto, es conveniente para ambas partes modificar el contrato y adecuarlo a la realidad.

*\*Carlos Miranda P. es ingeniero petrolero.*

## **El difícil arte de gobernar**

Carlos Conrado Helbling, para LA NACION

Con el título *Esto terminará mal (Ça va mal finir)*, François Leotard, un periodista francés, acaba de publicar un libro refiriéndose al gobierno del presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, a quien, por otra parte, había votado. A un año de su elección, nada hace presagiar que terminará mal, Dios guarde a Francia y a nuestra patria de ese flagelo. Pero la reflexión es ¡cuán difícil resulta gobernar en el mundo de hoy!

¿Fue siempre así? ¿O es que la globalización, la presencia de los medios en nuestra vida cotidiana, nos pone hoy al corriente al minuto de lo que ocurre en el mundo, por sobre todo si es negativo y sórdido?, presencia cuyo resultado es que hoy cada uno opine acerca de todo sin mayores conocimientos básicos. Pregunta para los sociólogos y los politicólogos.

Decíamos más arriba, ¡cuán difícil resulta gobernar en el mundo de hoy! Es válido también para nuestro país. Es que el argentino de antaño fue educado en un mundo donde los valores prevalecientes eran el trabajo, el esfuerzo, el estudio, el ahorro para el mañana, la honestidad, la buena educación; se vivía con poco y mucho a la vez. No todos los respetaban, pero se sabía cuál era el camino a seguir. Hoy, en la sociedad consumista posmoderna y del gasto a crédito, que no incita al ahorro, aquellos valores parecen haberse dejado de lado y, en demasiados sectores, "todo vale" y está permitido.

¿A qué viene este introito? Es que en el caso de nuestro país, la inflación creciente y corrosiva se ha vuelto a instalar en nuestra sociedad. Lo hemos señalado tantas veces: padecemos de ella desde hace más de medio siglo, independientemente del signo político de nuestros gobiernos, hayan sido justicialistas, radicales o militares.

La creciente inflación argentina nos preocupa sobremanera. Los controles sobre los precios surten, a la larga, resultados magros. Somos el único país del mundo entre los 192 existentes que ha sido horadado por este flagelo a lo largo de tantos decenios.

Digámoslo con franqueza. En manos de economistas de academia sin el debido carácter, sin saber delegar y sin tener la experiencia de conducir cientos de funcionarios, el país no ha sabido combatirla a lo largo de esos 60 años. No se ha dedicado a extirparla de una vez por todas.

Las consecuencias políticas pueden resultar graves. ¿Es necesario recordar que el primer presidente elegido en democracia, en 1983, golpeado por la inflación, no llegó, en razón de ella, a concluir su mandato de seis años, o que al gobierno democrático de Isabel Perón le ocurrió una situación similar a fines de 1975, envuelta a su vez en un borrascoso vacío de poder?

¿Debemos continuar con los ejemplos de una ausencia imperdonable de capacidad en la gestión pública de las últimas décadas, gastando más que los ingresos, sin contralor de otros poderes y sin reservas para los "inviernos" que siempre merodean? El efecto de una inflación creciente ha resultado siempre en la Argentina un factor político preocupante y hasta peligroso.

Todo empezó con Mariano Moreno, en los albores de 1810. ¿Por qué Moreno? Es que la República Argentina ha resultado ser, casi ininterrumpidamente desde entonces, duele admitirlo, una nación donde las disputas entre sus dirigentes han sido un medio falaz y artificioso de acceder al poder. O uno u otro; nada de compartir y convivir entre hombres con visiones diferentes, pero a la vez civilizadas. Suiza vive desde 1959 un gobierno político de coalición de partidos e ideas que perdura hasta hoy. Imposible concebirlo en nuestro medio.

Y si todo ello fuera poco, es llamativo el carácter fundacional de todo gobierno que se inicia en nuestro país. Basta leer los discursos inaugurales de los gobiernos "de facto" que se instalaron en 1930; la proclama del golpe militar del entonces coronel Perón de 1943 (fracción GOU) contra el gobierno institucional; la de marzo de 1976: "A partir de este gobierno nacerá un nuevo país".

Nada de alternativas democráticas ni la búsqueda del fortalecimiento de las instituciones y de los tres poderes, base insustituible y esencial de todo país que aspira a un futuro de madurez. ¿Es madurez cívica lo que nos ha faltado? ¿Qué nos pasó en los últimos seis decenios? Nadie que yo conozca desea volver a un mundo anterior, dado que el mundo que decide y en el que vivimos en este principio de siglo es de todas maneras, en razón de la globalización y de otros factores, totalmente distinto.

La denominada "oligarquía ganadera" de antaño es hoy, por encima de todo, la "oligarquía de la farándula": nuevos empresarios, sindicalistas dedicados a los negocios, deportistas destacados, artistas, los "nuevos ricos", ricos todos, ya que hoy se concentran ahí, gústese o no, el dinero y los poderosos. Basta hojear las llamadas revistas sociales del momento y compararlas con las de medio siglo atrás para percibir de inmediato dónde se encuentra el poder del dinero.

El observador de afuera y muchos de nosotros, miembros de la sociedad silenciosa que reflexiona y se preocupa por nuestra nación, percibimos un país lleno de riquezas naturales potenciales como muy pocos en el mundo. Sin embargo, en estos últimos decenios hemos retrocedido mucho como país. ¿Es quizás esa tierra fértil en demasía o el clima asaz benigno en comparación con otros, que nos conduce a constituir una nación desprovista –por lo que demuestra en los hechos– de grandes ambiciones nacionales y carente de una voluntad irrefrenable de vertebrar una nación enlazada con el mundo avanzado? Aislados no iremos muy lejos. Sí aceptando sus reglas, defendiendo nuestros derechos, no con grandes palabras, sí con una elocuencia que nos dará la razón por su misma lógica. ¿Qué nos pasa como nación cuya mayoría silenciosa anhela verla más madura, juiciosa, reflexiva?

Preocupa y asombra a la vez nuestra querida patria, envuelta entre gritos, disidencias, mediocridades. Expreso esta tribulación más allá de toda vivencia política del momento. No atribuyamos siempre a los sucesivos gobiernos de turno recorrer caminos errados. Nuestra quiebra actual es, nos guste o no admitirlo, el resultado de una sociedad quebrada, alterada, permisiva, dispuesta a ir "por la izquierda", a eludir sus impuestos, desprovista de los valores y las virtudes de nuestros ancestros.

¿Dónde están, dónde se esconden el orgullo y las ambiciones nacionales? Sólo cuando éstas florezcan sabremos encontrar nuestra unidad dentro del federalismo. La primavera está aún lejos...

*El autor es economista, especialista en temas internacionales.*

## **"Crónicas de la oculta Charcas"**

Gastón Solares Ávila

El título de la nota corresponde a una carta escrita por "Coco Manto" a William Ernesto Centellas, insigne artista al que el autor utiliza llamándolo "amigo" y al que la enfermedad lo ha privado de la salud mental.

Exiliado por varios años, este ex periodista que cumple actualmente funciones de embajador en México, seguramente ha recibido el encargo de escribir contra Sucre, aunque la llama "Charcas", sin saber que Charcas es la región. Sucre nunca se llamó Charcas. El encargo tiene que haber sido que escriba y publique su panfleto antes de las elecciones para prefecto, convocadas para el 29 de junio próximo. A ver si esta guerra sucia da resultado.

Insinuando que la gente de Sucre fue siempre racista, dice que al Mariscal se lo insultaba llamándolo "zambo maldito" y que "Sucre se fue de Sucre (lo que ocurrió en agosto de 1828) pero que su nombre se quedó en Sucre", olvidándose que esta ciudad se llamó Chuquisaca hasta 1839, año en el que mediante ley de 12 de julio, se le cambió el nombre por el de Sucre, nombrándola capital definitiva de la nueva y joven República. Por tanto, aquello de que Sucre se fue de Sucre, cae en su propia crítica.

Los males de nuestra agitada vida política los atribuye exclusivamente a los habitantes de esta ciudad, en la que nació Bolivia, y nos llama "sucretinos", pero declara también que Sucre fue cuna de sus padres. No dice quienes fueron ellos y sólo utiliza su seudónimo conocido hace muchos años. Por tanto, no sabemos hijo de quién es, aunque lo suponemos, por sus opiniones contra la supuesta cuna de sus progenitores.

Afirma que Sucre se ganó otro apodo: Capital del Ku Kux Klan y que no es para tanto porque no es clan, sino clon, clon de cucus; es decir, quiere hacer chiste recurriendo a su antigua sátira, pero fracasa porque lo que hace es utilizar la afrenta y el sarcasmo.

¿Qué culpa tiene la ciudad de Sucre de que "la naciente Bolivia no se acordara más de Juana Azurduy, ni de sus proezas independentistas"? Y ¿qué culpa de que en su entierro el cortejo fúnebre fuera reducido?, aunque las últimas investigaciones históricas ya han demostrado que no estuvieron sólo un cura y dos indios jalkas en el sepelio de la insigne guerrillera, como afirma este enemigo gratuito de la indiscutible Capital boliviana.

Su prolongada ausencia del país y su entrega incondicional a una causa partidaria, hace que no se dé cuenta de que el sábado 24 de mayo, no fueron los chuquisaqueños los que atentaron contra la dignidad de unos campesinos frente a la Casa de la Libertad. No le han contado que fue una estrategia preparada por gente del gobierno con un objetivo planificado: destruir la candidatura de una mujer de pollera elegida por el pueblo y por el Comité Interinstitucional, a cuyos miembros pretende ridiculizar con su "chispa" que se apagó hace mucho tiempo. Esa digna mujer de pollera, es respetada en todo nivel, lo que no ha ocurrido con Silvia Lazarte que fue efectivamente insultada, pero no porque use pollera, sino por su ignorancia, su prepotencia y su soberbia y porque no respetó ni la democracia, ni las leyes y porque recurrió a la fuerza, lo que costó tres muertos y casi cuatrocientos heridos, para hacer aprobar una constitución que implica la división de los bolivianos y la muerte de la libertad.

El ridiculizado perdón de las autoridades locales, elegidas por el pueblo y por las instituciones y no a dedo como los actuales diplomáticos, no fue porque los lamentables atentados contra la dignidad de los indígenas hubieran sido promovidos por nuestra ciudadanía, sino porque se produjeron en nuestra ciudad, en nuestra histórica plaza y en nuestra región. Es muy difícil escribir desde lejos una crónica dándole el valor del evangelio, aunque en algo tiene razón: en que ¡¡Sucre, se respeta, carajo!!

## **Rehenes del odio**

Luis Eduardo Siles

Sin tomar en cuenta los intereses estratégicos, políticos, económicos y comerciales del país, ni la opinión de la mayoría de los bolivianos, históricamente amigos de los Estados Unidos, el Gobierno ha iniciado una espiral de confrontación internacional absurda. Es que el discurso etnopopulista no estaría completo sin una reiterativa y furibunda perorata antinorteamericana de esencia más patológica que ideológica.

Lo que Evo Morales finge no entender es que nadie discute el derecho de realizar protestas en contra de la política estadounidense, manifestaciones que se llevan a cabo en todo el mundo, incluyendo en su propio territorio. Lo que hace a los recientes incidentes inusuales es el apoyo del Gobierno de Bolivia a ataques de deliberada violencia y brutalidad, orquestados manipulando la miseria de los marchistas, con el preciso objetivo de exacerbar los ánimos y provocar confrontaciones, sancionado luego al Comandante de la Policía que cumplió honorable y eficazmente con el deber de proteger a funcionarios del ataque de una turba de exaltados y sacatripas.

¿Se puede imaginar el lector alguna bandera más adecuada al infinito cinismo y demagogia de estos populistas que muertos y heridos a raíz de esos ataques? Pues es exactamente lo que en octubre del 2003 Morales, Mamani, Quispe, entre otros, lograron con la parodia criminalmente embustera de oponerse a Chile y al supuesto plan de vender gas a través de sus puertos. Instigados entre muchos otros por Édgar Patana y Roberto de la Cruz, que ha sido filmado linchando a un hombre en El Alto y permanece absolutamente impune ante ese crimen y otras acusaciones, los 'héroes de octubre' desataron una violencia descontrolada que enlutó a Bolivia y ahora exigen, con métodos similares, que quienes participaron en esos hechos del lado del Gobierno sean enjuiciados unilateralmente.

La frenética politización de la tragedia hace que sea difícil concebir que en el mediano plazo se pueda llevar a cabo una investigación y un juicio justo por los hechos de octubre, sobre todo si consideramos que, entre otras cosas, en este gobierno han ocurrido más de cien linchamientos que han contado con el tácito aval oficial, turbas oficialistas han atacado el Tribunal Constitucional a dinamitazos, y los jueces de la Corte Suprema y el Tribunal Constitucional, así como los miembros del Parlamento, han sido objeto de amenazas, amedrentamientos y acoso sistemático.

A casi 30 años de la crisis de los rehenes de la embajada norteamericana en Teherán, cuyo proceso empezó con manifestaciones comparables a la de junio en La Paz, y cuando del

régimen de Evo Morales se afana en establecer vínculos con el fundamentalista Gobierno de Irán, es como para preguntarse si Washington definirá, esta vez, una política consistente para dar a conocer al mundo las amenazas de Hugo Chávez y su operador Evo Morales, activos protagonistas de una conspiración en contra de la libertad y la democracia en las Américas.

## **Venganza presidencial**

Germán Gutiérrez Gantier\*

Después de los sucesos del 24 de mayo en Sucre, ocasionados por el anuncio presidencial de asistir a actos no oficiales y paralelos del Primer Grito Libertario, lo que provocó una violenta represión por efectivos militares contra grupos de ciudadanos seguida por confrontaciones alentadas por la ministra -nada menos- de Justicia Torrico, el viceministro Sacha Llorenti y el delegado presidencial Lambertín, de sectores del partido de gobierno con ciudadanos chuquisaqueños, se ha desatado una campaña mediática feroz en contra de Sucre y Chuquisaca. Ésta incluyó aseveraciones que sólo hacen al interés parcial de la lucha política gubernamental emprendida desde el 6 de agosto, oportunidad en la que el presidente Morales amenazó con vengarse de la Capital de la República.

Y su palabra empeñada, hasta ahora, la ha cumplido prolijamente.

Para este efecto, el presidente Morales ha utilizado la estrategia de la confusión, presentando los hechos de una manera muy particular pues los tergiversa, los interpreta arbitrariamente, los polariza sin necesidad, en fin, no busca la solución al conflicto, por el contrario, aspira a encontrar el conflicto a la solución, porque son parte de su forma de ser y ver la política.

Tanto él como su partido no conciben la lucha política sin violencia. La democracia es apenas un medio utilitario para el logro de algunos de sus fines; empero, como la misma es insuficiente porque los limita con reglas molestas, las vulneran toda vez que pueden y quieren, en la medida en que en los fundamentos democráticos no encuentran la justificación de su actitud de revancha, división y articulación de un régimen autoritario.

No dudan un instante en recurrir a la ofensa o a la adjetivación procaz, sin medir las consecuencias futuras para el propio país; utilizan a la perfección el sentimiento de pena, no de solidaridad, cuando el Presidente se autocalifica inadecuadamente como 'indio', lo que sin lugar a dudas le da a la lucha política nacional un contenido fuertemente racial, que es deliberadamente alimentado por el MAS.

La categoría etnia es parte del discurso oficial del Gobierno, no como una forma de reivindicar a los sectores marginados desde siempre y que hoy merecen una incorporación sincera y honesta a la política y a la economía, sino como un pretexto para alimentar el odio y la división entre bolivianos, al grado de evitar la construcción de un Estado intercultural.

Una gran muestra de la decisión de profundizar las contradicciones en lugar de resolverlas fue la realización de la Asamblea Constituyente, que concluyó en un monumental fracaso y que hoy se ha convertido en el centro del conflicto que se pinta como irresoluble, salvo que la resolución de aquéllas sea por otros medios no precisamente democráticos.

Entonces, lo sucedido el 24 de mayo no es nada más ni nada menos que parte de la implementación de la estrategia de la violencia del MAS en el país y del cumplimiento de la venganza presidencial en contra de Sucre.

\*Germán Gutiérrez G. es abogado constitucionalista.

## **Tensión innecesaria con Estados Unidos**

*Ésta no es, definitivamente, la mejor forma de relacionarse de un Presidente que representa a una nación pacífica como la boliviana. Mucho menos con EEUU, de cuyo mercado dependen miles de familias, principalmente de El Alto.*

Por más que el presidente Evo Morales y sus colaboradores recurran a sofismas para tratar de negar que existe una fuerte tensión en las relaciones con Estados Unidos (EEUU), la práctica y la experiencia diplomática dicen todo lo contrario. Cuando un gobierno llama en consulta a su embajador, acreditado en el país que sea, no es para sostener una conversación trivial; habitualmente lo hace para tratar asuntos importantes, vinculados a las relaciones bilaterales. Y esto ocurrió el lunes con el embajador Philip Goldberg.

Esa ha sido la prueba fehaciente de que a la Casa Blanca le ha preocupado seriamente el asalto que quiso perpetrar contra la sede de su embajada en La Paz, el lunes 9 de junio, una multitud aleccionada incluso para quemarla, a juzgar por los anuncios previos del concejal alteño Roberto de la Cruz.

Aquel día, el argumento de la protesta de decenas y posiblemente centenares de miles de personas era el asilo político que EEUU confirió a Carlos Sánchez Berzaín, ex ministro de Defensa del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, al que actualmente se acusa de genocidio en Bolivia.

El disciplinado comportamiento de 300 policías impidió que se suscitasen hechos luctuosos. Los efectivos del orden cumplieron así su deber. Pero, increíblemente, el ministro de Gobierno, Alfredo Rada, los condenó por haber gasificado a los asaltantes y hasta destituyó al comandante de la Policía de La Paz, coronel Víctor Hugo Escóbar.

Igualmente sorprendidas fueron las declaraciones del domingo del presidente Morales, quien expresó su “admiración y respeto” por “la gran movilización de la gente contra el imperio que protege a los delincuentes y oculta a aquellas personas que hicieron tanto daño a Bolivia”. Dos días después, dijo que el pueblo no había atacado a la Embajada de EEUU sino que mostró su rechazo a la política de encubrimiento del gobierno de George W. Bush, tanto a Sánchez de Lozada como a Sánchez Berzaín. Lejos de bajar el tono, sugirió que, además de Goldberg, EEUU convoque también a la agencia de cooperación Usaid.

En una entrevista con La Razón, el secretario adjunto para Asuntos del Hemisferio Occidental de EEUU, Thomas Shannon, indicó que el Gobierno de su país está preocupado, no tanto por los hechos del lunes 9, sino por la reacción del Ejecutivo boliviano, que puso en duda el cumplimiento de los compromisos asumidos en la Convención de Viena, como el de garantizar la seguridad de la embajada. Dijo no entender las acusaciones de la administración de Morales, tomando en cuenta que, por asistencia económica y social, EEUU es el donante más grande que tiene esta nación sudamericana.

Ayer, el embajador de Bolivia en ese país, Gustavo Guzmán, ofreció garantías a Shannon para la seguridad de la embajada en La Paz. Falta comprobar si esto se cumple en la práctica.

El presidente Morales, desde que asumió el poder, no cesó de atribuir a esa legación diplomática una presunta conspiración en su contra, sin comprobar sus acusaciones. Ésta no es, definitivamente, la mejor forma de relacionarse de un Presidente que representa a una nación pacífica como la boliviana. Mucho menos con EEUU, de cuyo mercado dependen miles de familias, principalmente de El Alto.

## **¿Y la llajta?**

Oscar G. Landaeta

En las brechas más profundas de ruptura y transformación nacional, históricamente Cochabamba fue la cuna geográfica de flujos intelectuales y planteamientos políticos que formaron parte sustancial de los momentos constitutivos en el orden socio-político del país. Sin embargo, es lamentable percibir que en la actual coyuntura el departamento ha perdido cualquier dote de liderazgo regional paradigmático y ha pasado a ser uno más de los escenarios de permanente tensión entre las dos corrientes programáticas preeminentes en la actualidad.

Por un lado, la posición servil, sectaria e intransigente del sector campesino-cocalero, niega la más mínima posibilidad de un aporte propositivo racional a las problemáticas suscitadas en torno a las visiones caprichosas del oficialismo y la oposición, y por el otro, el radio urbano ha sido incapaz de encontrar un liderazgo opositor que sostenga lineamientos ideológicos diferentes a los existentes en el programa autonomista cruceño, y ha pasado a ser un resabio político sin fuerza ni convicción propia.

Seguramente, una de las críticas más profundas y afortunadas que puede realizarse respecto a la apoteósica confrontación entre el gobierno y Santa Cruz, es que si bien los líderes de estos sectores creen tener en las manos un proyecto que sea panacea y sacramento para la diversidad de problemas nacionales, en los términos en que han sido y se mantienen propuestos, ambos son planteamientos funcionalmente insostenibles, por sufrir de lo que algunos llaman "hemiplejía moral" o, en términos más sencillos, el encasillar su visión a parámetros reducidos, sin ampliarla a la plenitud que el problema demanda.

Es esta la razón fundamental por la cual no debe tomarse posiciones intransigentes a favor de uno u otro sector, y más bien deben buscarse actores o programas que sean proclives a lograr y consolidar pactos entre las ambiciones sociales que existen.

Cochabamba, a pesar de la complicada situación que presenta por su polarización social, debe tratar de encontrar en su seno este liderazgo, o por lo menos planteamiento, que sea una verdadera alternativa a la insulsa y desahuciada tozudez de las dirigencias políticas que han distanciado tanto a la sociedad boliviana.

A pesar de la potencialidad y fortaleza de la sectorialización social, la lógica en la que se busquen acuerdos capaces de concebir una fortaleza regional debe estar centrada en el hecho de pensar la autonomía y las demandas de justicia y autodeterminación social, no como si estas existieran únicamente dentro de los conceptos vertidos por los polos actuales, e intentando por el contrario, desechar la preeminencia de estos, con nociones ideológicas capaces de pensar un país aceptando al opuesto e integrando su visión.

La autonomía departamental y las demandas sociales enarboladas de manera inadecuada por el MAS, son las ideas primas sobre las cuales deben amoldarse los planteamientos y formas específicas acerca de cómo llevar a cabo la reconstitución política y social del país.

La esperanza de un país políticamente sostenible, no depende ni siquiera de que el gobierno o Santa Cruz logren implementar una hegemonía sobre el país, depende de que la hegemonía que se establezca sea la de una política gestada de manera integral y desde visiones abiertas, capaces de introducir al análisis los clivajes y pluralidades que requieren solución. En ese entendido, las visiones de la población, mucho más aun de la cochabambina que sostiene una responsabilidad histórica en la autoría de las soluciones, deben mantenerse abiertas a la generación de concepciones alternativas y no sojuzgarse al sometimiento ideológico o intelectual del que es presa buena parte del país.

Esperemos que en algún momento la Llajta llegue a ser, en provecho del país, la geografía desde la que nuevamente se de un impulso decisivo a los derroteros nacionales y que este impulso parta de la disposición a aceptar las diferencias y no tratar de absorberlas como es el error de los "grandes intelectuales" que nos mantienen hoy al borde del abismo.

## **Tarija va al cierre de campaña por el sí al estatuto y sectores alistan vigili**

### **Anuncian un gran encuentro cívico**

La Prefectura y el Comité Cívico de Tarija realizarán este jueves el cierre de campaña por el Sí al estatuto autonómico, para lo cual se tiene previsto un programa especial que contempla una gran concentración.

La jefatura de Autonomía de la Prefectura, junto a miembros del Comité Cívico tarijeño, durante la jornada del miércoles estuvo alistando las banderas, poleras, volantes y adhesivos que entregarán durante la concentración que se realizará en el parque Bolívar, una de las más grandes plazas de esta ciudad.

Se ha previsto que en este participen, entre otros, Enriqueta Ulloa además de distintos grupos de la región.

El presidente del Comité Cívico, Reynaldo Bayar, manifestó que esperan una gran presencia del pueblo tarijeño que le diga sí a las autonomías y el domingo lo reafirme aprobando el estatuto autonómico.

## **LA CORTE LLAMA A VOTAR**

De su parte, el presidente de la Corte Departamental Electoral (CDE) de Tarija, Miguel Guzmán, convocó a participar de la consulta por el Estatuto Autonómico.

Afirmó que de acuerdo al Código Electoral el sufragio es obligatorio, pese a que la Corte Nacional Electoral (CNE) insistió en la ilegalidad del proceso.

El titular de la CDE dijo que no se trata de evitar la abstención porque la gente es consciente del proceso que se está encarando, pero es necesario recordarle su obligación con "la patria y sus hijos".

## **El Sí consigue el 73,8% en Tarija, según encuesta**

*Proceso. A un día del cierre de la campaña por el Estatuto Autonómico, Usted Decide difunde los resultados de una consulta realizada el fin de semana a 600 personas en Tarija. El No logra el 14,9%.*

### **Leopoldo Vegas Rondón**

Por lo menos siete entre cada 10 tarijeños encuestados están convencidos de que el Estatuto Autonómico será aprobado en el referéndum convocado para el próximo domingo 22. Así lo refleja el estudio de opinión que aplicó la semana pasada la empresa Captura Consulting a encargo de EL DEBER.

Para las autoridades de la Prefectura de Tarija, la tendencia se mantendrá en alza porque en la medida que se aproxima la consulta aumenta el entusiasmo de los ciudadanos por 'derrotar al centralismo'. En la calle del frente se encuentran los masistas, que están convencidos de que habrá un descenso en la intención de voto, principalmente en las provincias, porque el tema autonómico es manejado de forma 'fraudulenta' por el prefecto, Mario Cossío. Sin embargo, el resultado de la encuesta contradice lo señalado por los representantes del partido gobernante. De las 600 personas entrevistadas en la capital del Guadalquivir, un 73,8% dijo que apoyaba el Sí al Estatuto Autonómico, contra un 14,9% que sufragará por el No. Del total de los votos por el Sí, un 74,5% se concentra en la capital tarijeña, mientras que el 73,1% corresponde a la zona rural.

"Nadie se opone a la autonomía, pero el estatuto no tiene apoyo en las provincias porque el prefecto Mario Cossío irrespetó algunos acuerdos que se concretaron en Gran Chaco, Padcaya y Bermejo", aseguró el constituyente masista y dirigente campesino Luis Alfaro.

Es precisamente en Yacuiba, población de la provincia Gran Chaco, donde el prefecto enfrenta problemas porque se resiste a reconocer la elección del subprefecto Marcial Zeballos, que es apuntado como pro gobernista.

Por otro lado, Padcaya fue identificada por la Corte Departamental Electoral como uno de los 12 puntos conflictivos. El sábado pasado, el diputado masista y dirigente de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (Csutcb), Isaac Ávalos, instruyó a sus afiliados y copartidarios impedir la realización de la consulta.

No obstante, el asesor general de la Prefectura de Tarija, Adrián Oliva, afirmó que los resultados de la encuesta reflejan el optimismo del pueblo tarijeño por el proceso autonómico. “Estamos seguros de que los porcentajes mejorarán día a día y el 22 ratificaremos la posición autonómica de Tarija, en la que consolidaremos una larga lucha cívica en favor de los intereses del departamento”, señaló.

En criterio de Oliva, la ‘guerra sucia’ y los ataques en los que ha incurrido el Gobierno están provocando la unión de los tarijeños, tal y como sucedió en Beni, Pando y Santa Cruz, que sufrieron arremetidas del aparato gubernamental en los días previos a los referéndums, pero donde terminó imponiéndose el Sí a los estatutos autonómicos.

Para hoy está prevista la visita a Tarija del presidente de la República, Evo Morales, que anunció la entrega de \$us 20 millones para la ejecución de obras en el departamento a escasos cinco días de la celebración de la consulta ciudadana.

En medio de la campaña electoral, el ex presidente de la República Jaime Paz Zamora reconoció que no es posible mantener la centralización del poder en el país. “El centralismo fue bueno en su momento, porque de otra forma nos habríamos desperdigado en el planeta. Hay que aclarar que ese modelo jugó su rol en una etapa, pero ya con el acceso a la democracia es donde el centralismo empezó a verse que estaba demás”, señaló el ex dignatario que también disputó la Prefectura de Tarija contra Mario Cossío.

A su vez, el masista Alfaro insistió en que ‘todos’ en el país están de acuerdo con las autonomías, pero que se apliquen en los ámbitos regionales, departamentales e indígenas, y no de la forma como lo está manejando el prefecto Cossío.

La propuesta de Alfaro coincide con el proyecto de Constitución Política del Estado aprobado el año pasado por el MAS y sus aliados, en las dos últimas sesiones que se realizaron en La Glorieta, de Sucre, y en Oruro.

### **Apenas un 19,6% no conoce el proyecto**

Mientras un 95,3% de los tarijeños encuestados tiene conocimiento de que el próximo domingo se realizará el referéndum por el Estatuto Autonómico, sólo un 19,6% dice no conocer ‘nada’ del proyecto de la norma que será sometido a consideración del voto ciudadano.

“El pueblo no conoce el estatuto. Se ha utilizado la autonomía como una forma de negociar con el Gobierno”, aseguró el dirigente campesino y constituyente por el MAS, Luis Alfaro, en contradicción con lo que señala el estudio de opinión.

En respuesta, el dirigente cívico de Tarija Reynaldo Bayard afirmó que en las dos últimas semanas se realizaron ajustes en la estrategia de difusión del Estatuto Autonómico para que la mayoría de los ciudadanos del departamento conozca la norma. “Sólo una institución, el Movimiento Al Socialismo, quedó al margen de este proceso”, dijo Bayard.

De acuerdo con la encuesta aplicada por Captura Consulting a 600 personas del área urbana y rural, un 53,9% de los entrevistados dijo conocer ‘un poco’ del Estatuto, mientras que el 21,3% respondió que sabía ‘mucho’ de él.

### **Ficha técnica**

La encuesta se aplicó, entre los días 13 y 15 del mes en curso, a 600 personas inscritas en el padrón electoral de la ciudad de Tarija y de ocho localidades menores de ese departamento. El

muestreo es probabilístico y estratificado proporcionalmente al tamaño de cada población, con selección aleatoria de puntos muestrales y selección sistemática de hogares. Se aplicaron entrevistas cara a cara y utilizando un cuestionario estructurado, cuya duración era de 10 minutos, en promedio. El margen de error de la muestra es de un 4%, mientras que el de confianza está por el orden del 95%.

### Opinión

“Abstención es el tema de fondo”

*Jorge Lazarte / Político*

En principio, no tendría que ponerse en duda el triunfo del Sí en el referéndum por el Estatuto Autonómico del próximo domingo 22, porque Tarija es uno de los cuatro departamentos que votó en favor de la autonomía en julio de 2006 y, además, es parte de la denominada ‘media luna’ (junto a Beni, Pando y Santa Cruz) y, por tanto, se puede dar por descontado que se apruebe la norma departamental.

La cuestión de fondo es la abstención que, por un lado, tiene límites en la Ley del Referéndum. Esto significa que para que cualquier decisión sea considerada como válida, la votación tiene que superar el 51% de los votantes inscritos en el padrón electoral. Es precisamente este aspecto al que apunta el Gobierno, aunque no siempre lo ha hecho de manera pacífica porque promueve, mediante la violencia, la imposibilidad de que algunos ciudadanos acudan a votar.

En los referéndums de Beni, Pando y Santa Cruz vimos un ausentismo provocado por el oficialismo y el que existe en todo proceso electoral, porque el fin es alcanzar el fatídico 50% más 1 que establece la ley. En las anteriores oportunidades no lo ha logrado, pero creo que en Tarija, por ser el último referéndum, el Gobierno apostará con todo.

# REVOCADO



• Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.

• Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.

• Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.

• Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.

• Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.

• Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.

• PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES AYMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD  
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>