



## Boletín Informativo

Jueves 12 de Junio  
2008

1. ***El precio del petróleo: ¿de quién es la culpa?*** pág. 3  
*Álvaro Vargas Llosa*
2. ***Un siervo del Estado*** pág. 4  
*L. Christian Rivas Salazar*
3. ***La intervención del Estado solo redistribuye pobreza*** pág. 5  
*Alberto Benegas Lynch (h)*
4. ***Bolivia: inseguridad jurídica obliga a empresarios a invertir fuera del país – Naira Menacho Gómez*** pág. 7
5. ***El MAS y la Unión Europea*** pág. 8  
*Editorial Los Tiempos*
6. ***Pando vive*** pág. 8  
*Roberto Laserna*
7. ***Bolivia no anda bien*** pág. 10  
*Gastón Solares Ávila*
8. ***Evo y “El conflicto permanente”*** pág. 11  
*Roberto Barbery Anaya*
9. ***Una embajada amenazada*** pág. 12  
*Claudia Soriano*
10. ***La Paz es sede de una oficina regional de Italia*** pág. 13  
*La Razón*
11. ***Revelación de “El Mundo” puso histórico al Gobierno*** pág. 13  
*El Mundo*
12. ***Bolivia necesitará \$us 1.000 millones para evitar crisis energética el 2026 – Naira Menacho Gómez, El Mundo*** pág. 15
13. ***Mercedes Aráoz pide a Evo Morales no boicotear TLC con la UE - RPP Noticias*** pág. 16
14. ***¿Y nuestro embajador en EE.UU.?*** pág.17  
*Manfredo Kempff S.*
15. ***Aprendamos de los venezolanos*** pág. 18  
*Centa Reck*
16. ***¿Quién inventó a Evo?*** pág.19  
*Jorge Landívar Roca*

## **El precio del petróleo: ¿de quién es la culpa?**

Álvaro Vargas Llosa

Washington, DC—¿Quién es responsable del astronómico precio del petróleo? Como quedó de manifiesto cuando los ejecutivos petroleros testificaron con respecto a sus salarios y bonos ante unos legisladores que ponían cara de madres superiores, en Estados Unidos se está culpando a las compañías de hidrocarburos. En Europa, los manifestantes denuncian a sus gobiernos por no emprender acciones inmediatas para proteger a los consumidores. De Hong Kong a Australia y de Madrid a Buenos Aires, los diarios llaman “especuladores” a los agentes financieros que están detrás los 260 mil millones de dólares actualmente invertidos en fondos vinculados a los “commodities”.

Esos no son los culpables. Durante años, los países dotados de petróleo, como Rusia, Venezuela o México, han arruinado su propia capacidad de producirlo por utilizarlo como arma política. Esto no significa que no estén produciendo millones de barriles diarios, sino que son incapaces de poner la producción al día con la creciente demanda y que los agentes financieros no creen que vayan a aumentar la oferta de petróleo en el futuro.

A ello hay que añadir que la política monetaria de Estados Unidos, la mayor economía del mundo, ha sido muy laxa durante los últimos años, alimentando lo que algunos estudiosos llaman una burbuja petrolera.

Si consideramos también que en las tres últimas décadas Estados Unidos, país que representa un cuarto de la demanda mundial de petróleo, ha visto limitada su capacidad de refinar crudo debido a las restricciones medio ambientales, es perfectamente lógico que la gasolina esté por las nubes en este país.

Todas estas causas se resumen en un pecado original: la interferencia de los políticos en el juego de la oferta y la demanda, de las ganancias y las pérdidas. Echando sal sobre la herida, algunos políticos plantean propuestas que en el mejor de los casos no harán nada para curar el mal (feriados impositivos) y en el peor (aumento de impuestos sobre las compañías petroleras, utilización de la legislación antimonopólica para impedir la “concentración del mercado”, más subsidios a los biocombustibles, control de precios) mantendrá el petróleo bajo tierra.

Durante buena parte de su Presidencia, el hobby de Vladimir Putin consistió en encarcelar a los dueños de las grandes compañías y asumir su control. Por eso, Rosneft y Gazprom, los gigantes energéticos estatales, poseen más de la mitad de las reservas rusas de petróleo y gas. Además, Putin elevó los impuestos sobre los beneficios petroleros al 90 por ciento. Todo esto dio al “zar” ruso dinero y poder para chantajear a los importadores europeos de hidrocarburos rusos y presionar a países vecinos como Ucrania. Cuando la producción petrolera alcanzó los 9 millones de barriles diarios, pareció que Putin era Midas. Al mismo tiempo, la tecnología iba quedando obsoleta y las inversiones de capital necesarias para garantizar una saludable expansión productiva no estaba realizándose. ¿El resultado? La producción cayó este año por primera vez. No sorprende que los agentes de “commodities” estén “especulando” con que Rusia no ayudará a bajar el precio del petróleo en el futuro.

Historia similar es la de Venezuela, donde en años recientes, bajo la Presidencia de Hugo Chávez, ha disminuido la producción de petróleo en un millón de barriles, según cifras de la OPEP. La compañía petrolera, PDVSA, es un instrumento clave de la farsa bolivariana de Chávez, que destina miles de millones de dólares a otros países en lugar de expandir la capacidad productiva. En México, el proyecto Cantarell, el segundo mayor yacimiento petrolífero del mundo, ha visto caer su producción en picado en los últimos años debido a que la ley impide al capital privado mancillar el honor nacional con su sucia sed de ganancias.

Pero la insuficiencia de la oferta no es el único problema. Algunos economistas, entre ellos Paul van Eeden y Frank Shostak, argumentan de manera convincente que la política monetaria laxa de la Reserva Federal entre junio de 2001 y junio de 2004, y nuevamente a partir de septiembre de 2007, ha alimentado la inflación, provocando malas inversiones en la economía:

iniciativas empresariales que de otra forma no se justificarían y han generado una mayor demanda de petróleo. Por supuesto, en otros países, China en particular, la inflación gatillada por la política monetaria también ha elevado la demanda energética.

La gente tiene motivos para el enfado. No hay razón alguna para que un barril de petróleo tenga que costar tanto y en una economía tan productiva como la de los Estados Unidos la gente deba pagar más de \$4 por un galón de combustible. Revertir los errores que nos llevaron a esta situación será costoso y extremadamente impopular. Colocar la responsabilidad donde corresponde es una forma de empezar.

**Alvaro Vargas Llosa** es director del Centro Para la Prosperidad Global en el Independent Institute y editor de "Lessons from the Poor".

(c) 2008, The Washington Post Writers Group

## Un siervo del Estado

Luis Christian Rivas Salazar

A principios del año 2006, *Le Monde Diplomatique* publicó el artículo: "*El capitalismo andino – amazónico*", nombre provisional que Álvaro García Linera le dio al proyecto económico que debe seguir Bolivia como paso intermedio para llegar al socialismo.

Ahora queda claro que ese nombre provisional se consolida con el nuevo modelo económico "Nacional-Productivo", la intención desde entonces es la misma, a saber: la implementación de un nuevo modelo económico, como un proceso de cambio irreversible, que posibilitará el ejercicio del poder estatal. Las palabras de García Linera, el 2006, son elocuentes: "nuestras fuerzas se encaminarán fundamentalmente a la puesta en marcha de un nuevo modelo económico...".

Esto significa: "la construcción de un Estado fuerte, que regule la expansión de la economía industrial, extraiga sus excedentes y los transfiera al ámbito comunitario para potenciar formas de autoorganización y de desarrollo mercantil propiamente andino y amazónico...". El Estado y los excedentes de los hidrocarburos nacionalizados, son los medios para llegar al socialismo.

Hoy en día, los cinco pilares del "nuevo" modelo económico son: la expansión del Estado Nacional productor, industrialización de los recursos naturales, modernizar y tecnificar a la mediana y pequeña producción, garantizar el mercado interno y la distribución de la riqueza; todo esto para crear riqueza, industria y por lo tanto, proletarios.

Conjeturo que con la nueva "musculatura" del Estado se seducirá al pequeño y mediano empresario, para que este genere una industria que a la larga pertenecerá completamente al Estado, es ingenua la persona que crea que tendrá el control sobre su propiedad privada después de haber alcanzado cierto éxito económico con la dádiva del Estado. Los préstamos que se otorgarán serán cancelados con productos y a la larga con la misma empresa, se engordará al pavo lo suficiente, para el día de navidad.

Pero: ¿porque recurrir a la industrialización de la sociedad y no directamente al socialismo?, porque no están dadas las condiciones objetivas, en palabras del ex guerrillero: "Por un lado existe un proletariado minoritario demográficamente e inexistente políticamente; y no se construye socialismo sin proletariado. Segundo: el potencial comunitarista agrario y urbano está muy debilitado."

Se pretende reproducir el consejo estalinista de "revolución por etapas", es decir, crear las condiciones necesarias para el parto irreversible del socialismo.

El ingeniero social utópico, diseñó con mucha arrogancia su modelo para llegar a su máximo sueño: “El potencial comunitario que vislumbraría la posibilidad de un régimen comunitarista socialista pasa, en todo caso, por potenciar las pequeñas redes comunitaristas que aún perviven y enriquecerlas. Esto permitiría, en 20 o 30 años, poder pensar en una utopía socialista”. A mediano plazo, de manera temporal y transitoria este es el medio para los fines historicistas, la amenaza y mentira es que es un “proceso irreversible”, esto nos llevará a la pobreza y al infierno del socialismo, sus palabras: “Lenin proponía soñar con los ojos abiertos, lo que significa tener la capacidad de mirar el horizonte estratégico, pero saber manejar la táctica...”.

Las excesivas lecturas de Hegel, provocaron que el vicepresidente se convierta en un siervo del Estado, ya que para García Linera este es el único ente racional, lo racional es real, el gobernante es la encarnación de la idea absoluta, de esta manera el pensador oficial de Bolivia a puesto sus servicios intelectuales a disposición del gobernante, encarnación del Estado absoluto.

La presentación del nuevo modelo económico, ha generado contento y esperanza en muchos bolivianos, quienes han visto la llegada del cielo y la salvación tan esperada. Pero no se dan cuenta que bajo el manto de “nuevo”, se presenta el viejo y nauseabundo sistema socialista, que nos llevará a su última fase comunista. Nos estaba costando mucho ingresar al tren del progreso, el cambio venía de la mano del comercio, ahora estos reaccionarios nos están haciendo bajar del tren para llevarnos a la barbarie.

Este “nuevo” sistema económico trae consigo: estatismo, nacionalismo económico, caudillismo, clientelismo, populismo, colectivismo, antiamericanismo, antiglobalización, indigenismo, igualitarismo, tributación confiscatoria, aspectos viejos que obedecen a la añoranza por volver a la tribu.

Por otro lado, el individuo debiera ser el actor más importante en la economía, no el Estado, por eso, que no nos extrañe que el Estado sea un derrochador y depredador fiscal, recaudador de impuestos, controlador, planificador, empresario, competencia, ejecutor de actividades que le corresponden y son de entero interés y responsabilidad individual, etc.

Como estamos viendo, estos neopopulistas económicos no plantean modernizar el país, ya que si fuera así, tomarían el ejemplo probado que sirvió para levantar y sacar de la pobreza a países como: El Salvador, Corea del Sur, Irlanda, España y ahora nuestros vecinos peruanos, quienes tienen tratados de libre comercio con: Chile, Singapur, Canadá, Estados Unidos y, próximamente con: México, Hong Kong, China, Tailandia, EFTA y la Unión Europea.

No se sale de la pobreza con meros sueños utópicos de siervos trasnochados, los pobres no necesitamos ser hostiles al mercado libre y a la empresa privada, necesitamos que se reconozca y respete los títulos de propiedad privada (haría muy bien Evo Morales en sentarse y firmar títulos agrarios en vez de jugar a la pelota) y que existan reglas claras de juego que no sean cambiadas al capricho de los utópicos. No se necesitan dádivas, ni subsidios del Estado, se necesita trabajo, seguridad jurídica y mercados.

## **La intervención del Estado solo redistribuye pobreza**

Alberto Benegas Lynch (h)

A raíz del conflicto con el campo ha surgido con fuerza un tema sobre el que es necesario meditar con serenidad. Lo primero que tal vez convenga precisar es que los ingresos y salarios en términos reales en la Argentina y en todas partes son consecuencia de la magnitud de la inversión per capita y ésta a su vez muestra un correlato estrecho con marcos institucionales estables y respetuosos de los derechos de propiedad. Si miramos el mapa del mundo podremos confirmar el aserto: en los países en los que las tasas de capitalización son mayores, los ingresos de la población son más elevados debido, precisamente, a la más jugosa productividad que el proceso engendra. No hay aquí magias ni alquimias posibles.

En la medida en que el decreto gubernamental pretende sustituir el antedicho proceso, se posterga o, en su caso, se imposibilita el progreso. No es tiene sentido concebir el ingreso como un “bulto” que aparece súbitamente y que el aparato estatal debe “redistribuir”. Producción y distribución constituyen dos caras de la misma moneda, son inseparables. La contrapartida de la colocación en el mercado de lo producido es la distribución, a saber, el ingreso correspondiente a cada transacción.

Las personas, con sus compras y abstenciones de comprar distribuyen ingresos diariamente. En cambio, redistribuir es volver a asignar políticamente por métodos coactivos lo que ya había distribuido pacíficamente la gente con sus operaciones comerciales cotidianas. El empresario que acierta en los gustos y deseos de sus semejantes obtiene ganancias y el que se equivoca incurre en quebrantos. En un mercado abierto ese mecanismo, que se manifiesta a través de los respectivos cuadros de resultados, establece las diferencias de rentas y patrimonios. En la medida en que tiene lugar este proceso, los siempre escasos recursos son administrados por las manos consideradas más eficientes y, consecuentemente, las antedichas tasas de capitalización se maximizan con lo que los salarios se hacen más potentes en términos reales.

Sin duda que esto no ocurre cuando se trata de empresarios prebendarios, es decir, aquellos que hacen negocios en los despachos oficiales y obtienen mercados cautivos y otras canonjías. Estos son explotadores de la gente puesto que necesariamente venden a un precio mayor, a una calidad inferior o ambas cosas a la vez.

Cuando se establecen subsidios o transferencias forzosas debidas a la morbosa manía de la guillotina horizontal, se detraen factores productivos de actividades eficientes para entregarlos a áreas ineficientes con lo que se consume capital que, a su turno, desmejora salarios. Lo relevante no son las diferencias de rentas y patrimonios ni la consecuente dispersión del ingreso sino que todos mejoren sus situaciones respecto de las posiciones anteriores.

En campañas electorales es un lugar común prometer igualitarismos y redistribuciones (no del patrimonio del político en campaña, claro está, sino de los bolsillos de otros), pero estas medidas conducen al empobrecimiento de todos, especialmente de los más necesitados. Supongamos que en la cúspide del poder se desea nivelar en la marca de 500. Los efectos inexorablemente serán bifrontes: por un lado se tenderá a no producir más de 500 si se sabe a ciencia cierta que los respectivos titulares serán expoliados por la diferencia. Por otra parte, los que se encuentran por debajo de la referida línea de igualación, esperarán infructuosamente que se los redistribuya puesto que no se produce por encima de la antes mencionada marca.

En cuanto a los precios internacionales de los alimentos, debe tenerse muy presente que dejando de lado los factores naturales como la sequía en Australia y la irrupción de India y China al mercado, debe subrayarse que estos productos son los que más están sujetos a intromisiones de los aparatos estatales a través de barreras aduaneras, subsidios, cuotas, cupos, cargas fiscales descomunales, además de cerradas oposiciones a adelantos tecnológicos como la de los transgénicos. Esa no es la manera de combatir la pobreza.

En resumen, la letanía de la redistribución de ingresos siempre vociferada desde un micrófono y recurriendo a la tercera persona del plural nunca se concibe como una obra filantrópica realizada con recursos propios. Siempre consiste en arrancarle el fruto del trabajo al vecino y transmitiendo la curiosa y paradójica lección en la que se declama que debe ser respetado el indigente con la condición que no mejore porque si progresa hay que confiscarle sus bienes y denostarlo. Lo mismo ocurre con el “pequeño productor” cuyo sueño es ser grande, pero si logra el propósito hay que derribarlo...a menos que los recursos provengan de la política o de fuerzas de choque adictas al gobierno.

Los gobernantes deberían ser más pudorosos cuando se pronuncian sobre las formas de producir y más bien deberían centrar su atención en la razón elemental de sus funciones, es decir, la seguridad y la justicia. En materia comercial deberían tener en cuenta lo escrito por el premio Nobel en Economía Milton Friedman: “si a los gobiernos se les entregara el Sahara para su administración, pronto se quedará sin arena”.

Es necesario contar con conocimientos básicos para gobernar porque como se ha dicho “cuando se comparte dinero con otro queda la mitad, cuando se comparte comida también queda la mitad pero si se comparte conocimiento queda el doble” (y, además, habrá más dinero y comida para todos).

*El último libro del autor, anunciado por el Fondo de Cultura Económica de México para el mes próximo, se titula Estados Unidos contra Estados Unidos.*

## **Bolivia: Inseguridad jurídica obliga a empresarios a invertir fuera del país**

Naira Menacho Gómez  
El Mundo, Santa Cruz

Cada día se escucha con mayor fuerza la idea de trasladar los emprendimientos bolivianos fuera de nuestras fronteras. Según los analistas la inseguridad jurídica existente en el país está ahuyentando las inversiones nacionales y aunque no se tiene datos concretos los más perjudicados se encuentran en el área agrícola.

De las 7.500 empresas que están instaladas en del departamento, cerca de 2.500 tienen problemas de subsistencia, aseguró el presidente de la Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz, Pedro Yovhío, quien señaló que debido a la prohibición para exportar que impusiera el Gobierno, algunas empresas ya se encuentran invirtiendo en países como Argentina, Perú o Chile, dado que en esas regiones se ofrecen seguridad a sus inversiones.

“Lo que es seguro es que no vamos permitir que nos corran, porque vamos a defender todo aquello que creamos y todo lo que invertimos en el país”, indicó Yovhío.

Por su parte el presidente de la Cámara de Industria, Comercio, Servicio y Turismo de Santa Cruz (Cainco), indicó que en cuestión de inversión Bolivia está perdiendo grandes oportunidades por la permanente confrontación y politización de la economía por parte del Gobierno, así mismo explicó que en el sector hidrocarburífero se están dando mayores oportunidades en Perú, por ello empresas bolivianas están viendo la posibilidad de trasladarse y brindar sus servicios en estos países vecinos.

“La inversión siempre buscará lugares donde exista seguridad jurídica y hoy día eso está seriamente amenazado en Bolivia”, manifestó el presidente de la Cainco que aseguró que la economía es parte del discurso del presidente Morales, pero no de su gestión.

El presidente del Colegio de Economistas de Bolivia sostuvo que las nacionalizaciones realizadas por el Estado, incluso están amenazando a la inversión nacional, en este sentido indicó que la tasa de crecimiento que se está dando en Bolivia es una de las más bajas en América latina, significando que el país no está sabiendo atraer inversiones, tanto nacionales como extranjeras.

Aunque no se tiene datos de la inversión nacional, el economista señala que actualmente está muy restringida, especialmente en el sector de la construcción y el hipotecario, los cuales registraron crecimiento del 10% en el 2007. “Necesitamos que todos los sectores se dinamicen. No se tienen datos actuales, pero el mejor indicador es que muchos empresarios han anunciado sus intenciones de irse a otros países para salvar sus inversiones”.

Aseguró que ante los ataques del Gobierno lo único que se pueden hacer los empresarios es buscar el apoyo de sus instituciones para que por la vía jurídica o parlamentaria se puede hacer cambiar las políticas del Estado.

## **El MAS y la Unión Europea**

Declaraciones del Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil y de la titular de la Secretaría del Migrante de Ecuador, reproducidas en diarios de Sao Paulo y Quito, respectivamente, en torno del proyecto europeo de sancionar la inmigración ilegal asentada en sus estados miembros, mediante una norma en trámite conocida como "directiva de retorno" de los infractores a sus países de origen, previa privación variable de su libertad, han alborozado al canciller David Choquehuanca, en virtud de que tocó al presidente Evo Morales ser el primer gobernante de la región en manifestarse contra dicha iniciativa, a través de una misiva pública a la Unión Europea en la que luego de varias consideraciones, amenazó con bloquear las negociaciones tendentes a una asociación entre ese bloque integracionista y la Comunidad Andina de Naciones, así como con exigir, por principio de reciprocidad al estilo del aplicado frente a los Estados Unidos, el visado de pasaportes para todo habitante del Viejo Continente que quisiera visitar Bolivia.

Tan es así que en opinión del principal de nuestro servicio exterior, el gobierno del Movimiento al Socialismo apareció de pronto como vanguardia de una campaña internacional para que dicha disposición no sea aprobada, bajo el argumento de que la comunicación presidencial habría provocado un gran debate y apoyo de varias organizaciones de emigrantes de la América latina, por lo que continuará la cruzada enfilada, según dijo, a sensibilizar a la Unión Europea.

El dignatario no mencionó, en cambio, el comentario que a propósito hizo en Bruselas la portavoz de Relaciones Exteriores del ente europeo, afirmando que estaría llana a explicarle al Presidente el fundamento y objetivo de la ley a votarse la próxima semana, además de expresar su esperanza de que no fuera a resultar perjudicial a las conversaciones entre los dos grupos.

Tampoco se refirió a las airadas reacciones que la citada carta generó de parte de la Ministra de Comercio y el propio Presidente del Perú, en defensa tanto de las negociaciones aludidas, como de la soberanía de su país, puntualizando el señor Alan García que su colega Evo Morales no era mandatario de Sudamérica para hablar a nombre de la Comunidad Andina ni malograr lo que ésta viene tratando con la Unión Europea.

En el contexto, queda claro que es aventurado que la administración masista crea estar en condiciones de liderar una acción multilateral encaminada a detener una medida controvertida pero privativa de una nación o conglomerado de naciones, por un lado, y que los ya bastante deteriorados vínculos con el vecino Perú, se ven más afectados aun, a causa de conductas nada afortunadas del Presidente de la República, por el otro.

Presupuestos insoslayables de la diplomacia son el tino, la prudencia y los bajos perfiles o segundos planos, para no pecar de ligereza y, lo que es peor, de impertinencias que casi siempre conducen al irremediable traspié, marco en el que cabe preguntarse si era necesario que el Jefe del Estado diera el inicial y sorpresivo paso en el tema que nos ocupa, y si el Ministro de Relaciones Exteriores tuvo algo que ver en la elaboración del pronunciamiento en cuestión, más allá del contento que exhibió la víspera.

### **Pando vive**

Roberto Laserna

El hombre soltó la soga de la campana cuando comprobó que el vehículo llevaba observadores electorales. Estaba dispuesto a convocar a los vecinos de la escuelita de la comunidad Santa Helena pues así lo habían acordado en la mañana, luego de que el alcalde se llevara con amenazas a diez ciudadanos en la escuela Antequera, de la comunidad vecina. "Están impidiendo votar a la gente", explicó Hermes Cordero, presidente de la mesa, "por eso estamos atentos".

Relataron historias similares en El Carmen y Puerto Rico, donde también se podía observar a vecinos reunidos y organizándose para prevenir un posible ataque a las ánforas en el momento del conteo de votos. Estaban nerviosos pero no agresivos. Cerca de uno de estos grupos pasó una moto que llevaba un cartel: "no votes por el estatuto mafioso". Intercambiaron saludos... eran conocidos, tal vez amigos.

En Porvenir un reportero de El Deber comentó que había estado muy temprano en Filadelfia y pudo presenciar la captura y quema de ánforas, así como la instalación de un bloqueo caminero que al final impediría que más de tres mil personas pudieran votar en el referéndum de Pando. Para las dimensiones demográficas del departamento esa es una proporción muy elevada. Para todos es evidente que el gobierno está empeñado en provocar el mayor ausentismo posible. En las semanas previas había intensificado su campaña contra los estatutos autonómicos con visitas del Presidente Morales, entregas de equipos e inauguración de proyectos. A los asesores del gobierno les debió ser fácil reconocer que la población recibía con las manos pero, como me dijo un taxista, "no con la cabeza".

A lo largo de la ruta que une Cobija con Riberalta y La Paz era posible comprobar la eficacia del sistema electoral boliviano. Los ciudadanos de Pando, como los de Santa Cruz un mes antes, y los de cualquier punto del país en elecciones pasadas, una vez que se hacen cargo de las mesas, suelen ejercer su función de jurados electorales con gran responsabilidad y esmero. En todos los recintos visitados se los veía verificando nombres, mostrando la papeleta, defendiendo la privacidad del votante, contando una y otra vez el número de inscritos que ya había sufragado y los que faltaban todavía, y consultando continuamente los manuales y compendios normativos que les habían enviado desde la Corte Electoral. Y cumplido el tiempo, en la hora del conteo, varios lo vigilaban y discutían las dudas, temerosos de que un error anulara la votación.

En la noche, ya de vuelta en Cobija, los canales de televisión daban cuenta de los resultados y los comparaban con las estimaciones de las encuestas. Más del 80% de los votantes expresaba su apoyo a la autonomía afirmando su respaldo al Estatuto. La televisora estatal, por su parte, enfatizaba el ausentismo, restando legitimidad al referéndum que, para ser válido, requería que por lo menos la mitad de los votantes habilitados hubiera participado. Esta actitud era consistente con los esfuerzos realizados durante el día para reducir el número de votantes.

"Y también con el aumento en inscripciones", me explicó luego Fernando Coelho, uno de los vocales de la Corte pandina. En el acto plebiscitario del 2006 se habían computado 20,559 votos en todo el departamento. Como manda la ley, los libros se reabrieron para este referéndum de modo que el domingo 1° de junio estaban habilitados para votar 28,990 personas. "Se hizo campaña para inscribir a la gente, y luego se hizo campaña para que no votara". Esa campaña incluyó mensajes de persuasión y actos de presión. Así se explican las cifras de abstención cercanas al 40%.

Pero ellas no impidieron que el resultado final se festejara en calles y plazuelas.

En las calles de Porvenir, apenas se conocieron los primeros resultados, una anciana batía orgullosa la bandera boliviana y me decía, con trasfondo de cohetes y música: "esto es para que respeten a Pando", y me recordaba que muy cerca de allí, a orillas del río Manuripi, estaba el monumento a Bruno Racua, el tacana que es héroe nacional por su papel en la batalla de Bahía en la guerra del Acre. "Aquí siempre defendemos Bolivia -me dijo-, pero Bolivia siempre nos olvida".

En los pocos días que estuve en Pando comprobé que ese sentimiento es bastante común entre sus habitantes, a pesar de la cercanía del Brasil y el intenso y amistoso intercambio que se tiene, especialmente con las ciudades colindantes de Brasileia y Etitaciolandia.

Por eso no extraña que el artículo primero del Estatuto de Pando afirme "su voluntad inquebrantable de respetar y preservar la unidad indisoluble de la patria boliviana".

Tal vez los votantes no conocieran el texto en detalle o no pudieran explicar sus contenidos, "pero no es por falta de oportunidad", me dijo Erick von Boeck, un ex presidente del Comité Cívico de Pando. "Hemos distribuido más de 20 mil ejemplares en todo el departamento, y hemos realizado incontables reuniones para recibir y discutir propuestas". Aún así, todos saben que la aprobación del estatuto no es nada más que un paso en el proceso de construcción de las autonomías.

Un paso que será pequeño o grande, según la perspectiva que uno tenga, pero que es sin duda firme, como lo demostró la voluntad de los pandinos que, este domingo 1° de junio, celebran con razones su fortalecida presencia en una República que ayudaron a forjar y que quieren renovar.

## **Bolivia no anda bien**

Gastón Solares Ávila

No se trata de aumentar leña al fuego, sino de incentivar a una profunda reflexión porque las cosas, en Bolivia, definitivamente no andan bien. La unidad está rota por todas partes y la división entre capitales de departamento y provincias no es una cosa aislada en Chuquisaca, como el gobierno pretende mostrar, sino que es característica común de varias regiones de la Patria.

Parece que la confrontación hubiera tomado carta de ciudadanía y que la famosa frase "dividir para reinar" fuera el lema del actual gobierno que pregona, insólita y contradictoriamente, la unidad.

Como la verdad siempre se impone, aunque demande tiempo, se está aclarando que los sucesos del 24 de mayo en la Capital de la República, inicialmente atribuidos a "los racistas chuquisaqueños", fueron promovidos por gente vinculada al propio gobierno. No fue casualidad la presencia del viceministro de coordinación social Sacha Llorenti y de algunas otras autoridades en la zona del conflicto, día antes de que éste se produjera. Obviamente, lo ocurrido el 24, que atentó contra la dignidad de los campesinos, fue censurado por todo el país y, en forma especial, por el propio Comité Interinstitucional de Chuquisaca, que está empeñado en identificar a los verdaderos responsables.

Ese suceso dio lugar a muchos exabruptos, como el del Presidente del Concejo Municipal paceño, señor Revilla, que expresó irónicamente su extrañeza porque Sucre pretende ser capital real de Bolivia, cuando no puede ser ni capital de su propio departamento. Se olvida, este irresponsable personaje, que la actual sede de gobierno está sitiada por El Alto desde hace muchos años, que vive en convulsión, que es sede de un Palacio quemado, que en su plaza principal se colgó a un presidente, que no tiene aeropuerto porque el que le sirve está en El Alto y que su único acceso y su única salida son también por El Alto, que en las calles muchas veces se les ha sacado la corbata a sus ciudadanos y que llamándose La Paz, no tiene paz. Que por todos esos motivos, añadidos a los de la altura, ha dejado de ser sede de las cumbres presidenciales, las que se llevan a cabo en Santa Cruz, Cochabamba o Tarija y no en Sucre porque esta ciudad no tiene aeropuerto adecuado.

Las afirmaciones anteriores, que son reales, no pretenden de ninguna manera ofender a los habitantes de la bella ciudad del Illimani, que tiene historia, que tiene tradiciones y muchos méritos que deben ser reconocidos y respetados por todo el país. Simplemente, aclara la posición de un funcionario municipal de alto nivel que, en lugar de convocar a la unidad, exacerba los ánimos con desafortunadas declaraciones.

Lo ocurrido con el insólito ataque frustrado a la embajada americana, que terminó con el despido del comandante de Policía de La Paz, porque utilizó muchos "gases", comparado con la ratificación del Comandante General de la Policía, después de tres muertos y cerca de cuatrocientos heridos en Sucre, es otra aberración y otra contradicción.

Todos estos sucesos están ocasionando el desprestigio de la Policía Boliviana y también de las Fuerzas Armadas de la Nación, institución tutelar de la Patria, a la que en más de una oportunidad se la ha puesto en verdaderos apuros.

Si recordamos temas tan extraños como aquello del sexo de las piedras, de sustituir la leche de los desayunos escolares por la coca, o los libros por las arrugas de nuestros abuelos. Si nuestro Presidente sigue peleándose con los vecinos ocupándose de la gordura de sus colegas, en lugar de resolver nuestros serios problemas alimentarios, si el gobierno sigue alentando las movilizaciones sociales para culpar después a la oposición o a unas cuantas familias de las diferentes regiones, si sigue criticando a Estados Unidos por proteger a delincuentes, cuando Bolivia ha hecho lo mismo con un peruano, si se empeña en creerse el presidente de Latinoamérica, sin darse cuenta de que Bolivia es el país que menos aporta al PIB de la región, si como afirma el Vicepresidente volveremos al Estado empresario y administrador que es el modelo que ha fracasado en el mundo, estamos viajando al pasado. Realmente, Bolivia no anda bien.

## **Evo y "El conflicto permanente"**

Roberto Barbery Anaya

Se intuye, pero aún no se ha formulado con claridad: la vigencia política de Evo Morales depende del conflicto. Con mayor rigor: de su capacidad para generar conflicto. De su habilidad política para exasperar, crispar nervios y generar tensión. De su belicosidad sostenida, por encima de cualquier causa o fundamento, lo que denota, ciertamente, una cultura política de confrontación en el país, cimentada en el rencor, que dejamos para un análisis más amplio.

Si el trotskismo planteaba 'La revolución permanente', Evo Morales es el ejecutor de una variante: 'El conflicto permanente'.

Y cabe enunciar de forma aún más explícita el rasgo principal de este oficio, casi a manera de adagio: el conflicto ya no es un medio para fines más o menos revolucionarios; es un fin en sí mismo. Es la condición paradójica para consolidar el poder —curiosa dialéctica entre Gobierno y subversión—, inoculando dosis diarias de adrenalina política que 'mantienen movilizadas a las bases', en 'estado de alerta', como dijo el propio Presidente en un acto reciente, en el que llamó por enésima vez a sus correligionarios a profundizar la animosidad social.

Con ese trasfondo, no hay posibilidades de esperar una aproximación democrática en la relación con el Gobierno. Ni en lo externo ni en lo interno. Por ejemplo, el Canciller de Perú puede sentarse tranquilo a esperar que el Presidente de Bolivia proponga argumentos contra los acuerdos de libre comercio. Evo Morales no se moverá un milímetro de la demagogia. Seguirá insistiendo en que 'Alan García está cada vez más gordo y cada vez menos antiimperialista', apostando por el circo...

Y eso en cuanto a la 'política exterior', donde el porvenir parece que se lee en las arrugas de los abuelos —ya que no en los libros, según el canciller Choquehuanca... Porque en lo relacionado con la 'política interna', los autonomistas pueden sentarse también a esperar tranquilos un debate responsable sobre un tema natural en cualquier Estado medianamente organizado. Morales no se moverá un milímetro de la demagogia. Seguirá insistiendo en que se trata de 'un invento de oligarquías, terratenientes y latifundistas', apostando invariablemente por la ignorancia más supina y la sensiblería más afectada...

En todo caso, los múltiples usos de la demagogia, además de generar esta rara especie de sostenibilidad por la vía del conflicto, permiten distraer los ánimos de una gestión política marcada por grados de anarquía económica y administrativa que ponen en riesgo la modesta racionalidad institucional que ha logrado desarrollar el país en 25 años de democracia... racionalidad institucional que permitió, entre cosas mejores y peores, que Morales sea Presidente —en efecto, se trata de generar más circo, cuando el precio del pan sigue subiendo...

En este contexto, plantear diálogos y consensos resulta fariseo. Mientras Evo y su gobierno se adhieran a la peligrosa aventura de sostenerse por el camino de la provocación sistemática, no habrá escenario para un debate transparente. El prejuicio dirigido y la consigna temeraria seguirán ocupando el lugar de la hipótesis y el argumento. La confrontación seguirá ocupando el espacio de la democracia.

## **Una Embajada amenazada**

Claudia Soriano

Es verdaderamente preocupante como en Bolivia cada día se realizan protestas más violentas. Se advierte una perturbadora insensatez.

Lo sucedido en las afueras de la Embajada Americana, en la ciudad de La Paz, es la expresión de un iracundo descontrol que puede producir lamentables consecuencias. Los reportes emitidos por los diferentes medios de comunicación reflejan el enorme resentimiento de personas inadaptadas que no se cansan de adoptar medidas extremas cuando sus ocurrencias no son atendidas.

Los estribillos en contra de EE.UU. y del diplomático norteamericano, fueron elocuentes, "Goldberg: queremos tu cabeza", "fuera los yanquis", "Estados Unidos asilo de asesinos" reflejan la falta de cordura con la que se manejan, pero además un elevado grado de segregación hacia personas de ese país. Aprovechando que representantes de la OEA llegan a Bolivia para examinar casos de racismo contra indígenas, quizás podrían observar qué pasa por parte de indígenas hacia otros grupos o personas que simplemente no pertenecen a esa cultura; y es que el racismo venga de donde venga es inaceptable y debe ser rechazado.

No hace falta ser un perito en la materia para saber que una Embajada se constituye en un espacio físico de otro país en el nuestro, por consiguiente, el hecho de que se trate de tomar por la fuerza o violentar la embajada norteamericana podría ser entendido como un acto de ataque hacia ese país. Para poder tener correctos elementos de juicio sería conveniente identificar ¿quién está detrás de esto? ¿Por qué se autorizó que estos grupos violentos avancen hasta la misma embajada? ¿Cuál la relación entre la efectiva participación de la policía, y la destitución del Comandante en horas de la noche?; si acaso se evidenciara que detrás de esta manifestación violenta se encuentra implicado el Gobierno boliviano, con seguridad se verían envueltos en graves e innecesarios conflictos. En caso de no ser así, los protagonistas de este tipo de disturbios deberían ser identificados y por supuesto los instigadores de la violencia reconocidos con el fin de que se los condene como manda la ley.

No es permisible que exaltados manifestantes intenten tomar la embajada, utilicen cachorros de dinamitas, lancen petardos, hieran a agentes de la policía que dicho sea de paso, sólo cumplen su obligación de mantener el orden público. Es intolerable que dirigentes como Roberto de La Cruz, Concejal del Alto, convoquen a quemar la Embajada o que autoridades como Edgar Mora, miembro del Comité Cívico Popular, exprese que lo sucedido recientemente es solo un "calentamiento". ¡Señores no es aceptable!

Son hechos desatinados y que continúan dañando a nuestro país. Seamos coherentes. ¿Qué solucionamos quemando embajadas? ¿Qué se logra enfrentándonos unos con otros? ¿Qué conseguimos gritando y maldiciendo? Es preciso enfocar nuestra atención en lo que realmente necesitamos: vencer la inflación, crear fuentes de trabajo, darles una adecuada educación a nuestros hijos, mejorar las condiciones en el sistema de salud.

En fin, hay mucho por hacer como para seguir creyendo en las excusas de algunos dirigentes que lo único que están haciendo es crear "cortinas de humo" que cubren la alarmante situación que estamos viviendo. A estas alturas ese cuento de que quieren la extradición de Gonzalo Sánchez de Lozada y Sánchez Berzain, por dignidad, ya no cala, porque si hacemos un recuento de los daños, entonces veremos que varios de los actuales agitadores fueron protagonistas de Octubre negro y si de justicia hablamos, entonces deberían responder por sus actos.

Estas consideraciones tienen que hacernos reflexionar, porque si continuamos en este camino de atropello, violencia y agresión, cuidado que algún país afectado se canse y nos ponga un "estate quieto".

## **La Paz es sede de una oficina regional de Italia**

### **COOPERACIÓN**

El Gobierno de Italia inauguró ayer en La Paz una oficina regional que definirá la cooperación económica y técnica para Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia.

El embajador de Italia en Bolivia, Silvio Mignano, presentó en conferencia de prensa al jefe de la cooperación técnica, Dominico Bruzzone, y al equipo que trabajará con los proyectos de apoyo a los países andinos.

Bolivia, dijo el diplomático, "se considera un país de prioridad para la cooperación italiana, al punto de abrir una oficina para las iniciativas regionales".

Con relación al apoyo a Bolivia, Mignano indicó que en los últimos tres años (2005-2008) la cooperación italiana asignó una contribución neta de más de 129 millones de dólares, de los que 8 millones se destinan a programas de emergencia para resolver problemas de infraestructura, rehabilitación de sistemas productivos y ayuda alimentaria. Recordó que el 2007 su país fue el primero en apoyar para enfrentar los efectos del fenómeno de La Niña.

## **Revelación de "El Mundo" puso histérico al Gobierno**

Ante el anuncio realizado ayer por este medio de comunicación impresa, que el Referendo Revocatorio estaría al borde de un hilo y que el Gobierno estaría tratando de reunir los dos tercios de votos de los partidos políticos para derogar su propia ley, el ministro de la Presidencia Juan Ramón Quintana, saltó y calificó de mentirosa la publicación en la portada de ayer.

Al respecto, las autoridades manifestaron su sorpresa ante algunos detalles publicados de la reunión secreta que mantenían algunos funcionarios de las altas esferas políticas en la sede de Gobierno, reunión que se extendió hasta cerca del medio día de ayer desde las primeras horas de la madrugada.

Rubén Costas

La primera autoridad del departamento de Santa Cruz, insistió en que mantiene su postura, que no le teme al Revocatorio, que es un tema que no le preocupa, que lo se mantendrá trabajando en la gestión de su gobernación y no se preocupará en las campañas, pero que no aceptará chantajes ni otro tipo de cuoteo, como lo están realizando en el norte, insistiendo en que las manifestaciones son de tinte político, recordando la presencia del ministro Juan Ramón Quintana en la región el pasado lunes.

"Me tiene sin cuidado el tema del Revocatorio, ni siquiera haré la intención de buscar que se lo revoque, el mandato del presidente Morales para el que fue elegido es por un periodo de cinco años", insistió Costas, resaltando que será el pueblo el que decida la manera en juzgarlo.

Pablo Klinsky

El presidente de la Brigada Parlamentaria cruceña, Carlos Klinsky, sostuvo que el presidente, Evo Morales, está con miedo porque sabe cuáles van a ser los resultados, "que serán nefastos para él", pero que esperarán que ver los resultados de las últimas horas. "Esperamos que no sea una jugada más del Gobierno, seguramente podría haber una ley que convoque para aprobar su constitución", afirmó Klinsky.

Branko Marinkovic

El presidente cívico, Branko Marinkovic, afirmó que la suspensión del Revocatorio es un tema que le compete exclusivamente al Presidente de la República y que no pedirán ni la suspensión ni continuidad. "Es un tema que será tratado por los políticos, ya que como cívicos no trataremos el tema, además que ni haremos campaña en el Revocatorio, pero sí apoyaremos al gobernador para que continúe con su mandato", enfatizó Marinkovic, además, insistió en que como ciudadanos cumplirán con su obligación de asistir a votar.

GABRIELA MONTAÑO

La delegada presidencial, Gabriela Montaña, desafía al prefecto a que manifieste si está dispuesto o no a participar en el Revocatorio, además, señaló que la revisión al Referendo Revocatorio no se lo va a realizar, que no está en tela de juicio, que como poder Ejecutivo están seguros que el Presidente será ratificado el 10 de agosto.

"Le pido al prefecto que sea claro que le diga al departamento que llevará adelante el proceso sin bloquear el Referéndum, que se someterá a la decisión del pueblo", insistió Montaña.

Le pidió a Rubén Costas, que no tenga temor al Revocatorio que no responsabilice al Gobierno de lo que sucede en Santa Rosa, que los temores que tienen los autonomistas son resultado de un Referendo sobre estatuto en el que no se ha recibido el respaldo que pretende recibir de las regiones alejadas. Montaña negó que el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, haya tenido relación alguna del bloqueo que se está realizando en la zona norte.

"Dígale prefecto con claridad, desde cuándo existe la reivindicación de los caminos planteado en la comunidad de Santa Rosa del Sara", insistió la delegada.

Sergio antelo

El analista Sergio Antelo, manifiesta que el Referendo Revocatorio y todas estas acciones a oscuras, es un show político, puesto que vislumbró que los resultados de las encuestas realizadas por una empresa consultora no les favorecía.

"El Gobierno que se echa para atrás porque presume que no tendría la votación necesaria, está buscando la forma de obtener los dos tercios para derogar su propia ley", manifestó el analista. Además, insistió en que la Ley, la misma que fue rescata de entre los muertos por Podemos, calificándolo como socio del Gobierno central, fue una jugada más. Concluyó que sin lugar a equivocarse no habrá Revocatorio.

PREGUNTAS CUESTIONADAS

La pregunta que, el Gobierno insiste en que los bolivianos deberán responder en las urnas en el Referéndum Revocatorio nacional, en el caso del Presidente y del vicepresidente de la República es la siguiente:

¿Usted está de acuerdo con la continuidad del proceso de cambio liderizado por el presidente Evo Morales Ayma y el vicepresidente Álvaro García Linera?

En el caso del Presidente y vicepresidente de la República, para que proceda la revocatoria, la votación por el "No" a la consulta del Referéndum deberá superar 1.544.374 votos, lo que equivale a un porcentaje mayor al 53,74 por ciento, obtenido por el binomio Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera, en las elecciones del 18 de diciembre de 2005.

Mientras que para los prefectos, la pregunta se extiende con tres palabras más. ¿Usted está de acuerdo con la continuidad de las políticas, las acciones y la gestión del prefecto del departamento?

En el caso de los prefectos de departamento el resultado del Referéndum por el "No" también deberá superar las votaciones y porcentajes alcanzados en las últimas elecciones. Para ambos casos, el proceso es distinto, puesto que si el Presidente es revocado tendrá 90 a 180 días para convocar a elecciones, mientras que para los prefectos, el Presidente de la República deberá nombrar a un nuevo de manera interina hasta que se convoque nuevamente, es decir que el prefecto que no obtenga un porcentaje igual o mayor con el que ganó, deberá abandonar de manera inmediata su gobernación.

Revocatorio va para agosto dijo Quintana

En su afán de mantener su postura política y ocultar las negociaciones internas, el representante del Poder Ejecutivo, Juan Ramón Quintana, ratificó ayer la realización del Referendo Revocatorio de Mandato para el 10 de agosto.

Quintana en conferencia de prensa en Palacio Quemado, manifestó que el presidente Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García Linera no tienen la mínima intención de suspender el plebiscito.

"Señalar de la manera más categórica, de la manera más clara que el Referéndum Revocatorio es una ley de la República que el Presidente y el vicepresidente van a cumplir y que se van a someter, como ciudadanos demócratas y obedientes a la ley, el 10 de agosto", afirmó el ministro mientras levantaba y presentaba la portada del periódico El Mundo. Quintana afirmó que el Referendo Revocatorio es una ley irrevisable e irreversible y "que no debe quedarle duda al ciudadano".

## **Bolivia necesitaría \$us 1.000 millones para evitar crisis energética en el 2026**

Naira Menacho Gómez

Bolivia podría atravesar una crisis energética a partir del 2026 si no desarrolla inversiones en fuentes de energía alternativas como la hidroeléctrica y la energía eólica, entre otros. En Santa Cruz, este hecho podría presentarse a partir del 2011 por la gran demanda del Mutún. Para evitar la crisis se necesitarían cerca de 1.000 millones de dólares de inversión, según el estudio del Instituto de Energía para el Desarrollo.

El anuncio de una crisis energética a nivel mundial no está tan lejos de Bolivia, según los expertos esto podría darse a partir del 2026, dado que en el país no se está desarrollando inversiones en fuentes alternativas renovables como la hidroeléctrica, a través de los ríos, o la eólica (viento). "Lo peligroso es depender de una sola fuente de energía y Bolivia tiene una dependencia total del petróleo (energía fósil) a pesar que no se tiene muchas reservas", indicó Germán Antelo, presidente de la Cooperativa Rural de Electrificación (CRE).

Según las proyecciones hasta el 2026 Bolivia debería desarrollar 728 millones de megas en energía, una inversión de más de 1.000 millones de dólares, seguridad y políticas claras para poder desarrollar la capacidad energética del país. Sin embargo indicó que actualmente el Gobierno realiza inversiones como 'show político' y no con fines energéticos.

Antelo señaló que en Santa Cruz, el desabastecimiento de energía comenzará a agravarse a partir del 2011 con la puesta en marcha del Mutún, puesto que las reservas de gas no podrán abastecer la demanda interna, ni la externa.

Para aumentar la cantidad de megas en un periodo de dos años se necesitaría invertir 750 millones de dólares si se continúa con las fuentes de energías fósiles.

Una de las mejores alternativas para la generación de energía renovable en Bolivia sería la hidroeléctrica, para la cual el país tendría una capacidad de 190 mil megas y siendo que la

demanda actual haciende a 1.000 megas, su desarrollo podría significar la autosuficiencia energética de Bolivia.

En este sentido se planteó que una buena forma de obtener financiamiento se la podría realizar con los recursos generados por la venta de gas. Al respecto, el titular de la CRE y en el marco del proceso autonómico, indicó que se viene trabajando con el proyecto 'Rositas' que tendría la capacidad para generar 2.000 megas con una inversión 600 millones de dólares, recuperándose la inversión en 15 años.

Así mismo aseveró que con una inversión de 200 millones de dólares, Santa Cruz podría generar energía a todas las regiones del país, puesto que hasta el momento CRE tiene el 82% de la cobertura eléctrica, incidiendo en la reducción de la pobreza.

Expoenergía 2008 será en julio

Ante la preocupación de afrontar en el país una posible crisis energética, se desarrollará el 2do Foro y Feria Internacional de la Energía, 'Expoenergía Santa Cruz 2008' del 24 al 26 de julio. La misma tiene la finalidad de analizar la problemática energética mundial y buscar las posibles soluciones.

En el marco de la autonomía y bajo el reconocimiento que la energía es el motor de desarrollo e integración a nivel nacional, el Instituto de Energía para el Desarrollo, en la dirección de el analista energético Carlos Delius y la Fundación Amerida pretenden proporcionar los elementos que contribuyan en la elaboración de estrategias que permitan resolver la demanda energética de Bolivia.

En el desarrollo del evento se contarán con disertaciones los cuales están enfocados a temas de interés coyuntural para el país y las regiones vecinas. Así mismo se realizará una feria donde las distintas organizaciones expositoras mostrarán sus productos y las distintas actividades que realizan.

El foro contará con la disertación de destacados analistas energéticos de provenientes de Brasil, Uruguay y Bolivia. También se espera la participación del Gobierno sin embargo aún no han podido confirmar su asistencia.

EL DATO

DESARROLLO. El proyecto 'Rositas' que tendría la capacidad para generar 2.000 megas con una inversión \$us 600 millones, recuperándose la inversión en 15 años. Con este emprendimiento, que deberá ser en conjunto con el municipio y la Prefectura, se pretende llegar a todo el departamento.

## **Mercedes Aráoz pide a Evo Morales no boicotear TLC con la UE**

La ministra de Comercio Exterior, Mercedes Aráoz, expresó que el presidente de Bolivia, Evo Morales, no tiene la potestad para poner condiciones ni boicotear las negociaciones de un Tratado de Libre Comercio entre Perú y la Unión Europea.

"No puede tomar decisiones por otros países soberanos, aunque estemos asociados en la Comunidad Andina de Naciones (CAN)", precisó. Por ello, pidió al mandatario boliviano respetar las acciones que ponga en marcha el Perú.

Asimismo, Aráoz resaltó las buenas relaciones bilaterales entre Chile y Perú, y aseguró que no habrían barreras ni obstáculos para negociar un acuerdo comercial con el vecino del sur.

A la vez, calificó como anecdótica la reunión que sostuvieron parlamentarios chilenos en el Hito N°1 en la frontera con Perú.

La titular de Turismo indicó que el Perú está pasando por un momento beneficioso para nuestro país, gracias a lo cual es un punto de atracción para las inversiones internacionales.

Aráoz brindó estas declaraciones luego de inaugurar el Seminario Promo 2008, que tiene como objetivo brindar asesoría personalizada a los empresarios nacionales que invierten en el extranjero.

## **¿Y nuestro embajador en EE. UU.?**

Manfredo Kempff

Por donde se las mire, las cosas andan de cabeza en este país. Todo se lo interpreta de una manera tan extraña, tan vaga, con tanto desconocimiento, que realmente espanta. Resulta que una de las encomiendas —la más importante— que la Cancillería le dio al embajador Guzmán, fue la de encargarse de la extradición de Gonzalo Sánchez de Lozada y de Carlos Sánchez Berzaín. El propio Guzmán, antes de su viaje a Washington, antes de brincar del periodismo a la diplomacia, se refirió a la importancia que tenía aquella gestión para que la justicia boliviana haga rendir cuentas de sus actos a dos de los personajes derrocados por una conspiración de turbamulta en octubre del 2003.

Sin embargo, el país se quedó sin habla, de piedra, cuando Sánchez Berzaín anunció panchamente, sin ningún alarde, que ya tenía asilo en Estados Unidos desde marzo del 2007. Es decir que la justicia norteamericana ya le había otorgado el asilo correspondiente hace 14 meses. Y en Bolivia estaba el masismo, la prensa, los políticos, como canes con rabia, esperando ver a Goni y al 'Zorro' bajar de un Hércules gringo, engrillados de las patas, con overoles naranjas y con las manos atrás de la nuca.

Ahora nos preguntamos: ¿Y el embajador Guzmán no informó a la Cancillería que Sánchez Berzaín ya tenía asilo en EEUU? ¿Que con mayor razón lo iba a conseguir Sánchez de Lozada? ¿En qué planeta habitaba Guzmán? O de lo contrario: ¿El Gobierno ocultó a la opinión pública, ex profeso, que lo de la extradición era nada más que un cuento? Aunque, por todas las reacciones del oficialismo, acaban de 'desayunarse' de que no habrá extradición, y, que, además, tanto Goni como Sánchez Berzaín cuentan con un abogado —un estudio de abogados— que asesora en la campaña de Obama. ¿Quiere más el Gobierno? ¿Quiere más S.E.?

'¡Pero si ni he sido notificado!', dijo Sánchez Berzaín cuando se le preguntó sobre el proceso de extradición. Oiga, embajador Guzmán, fuera de los saraos que arma con los bolivianos en la puerta de la embajada contra el calentamiento de la tierra y el recalentamiento de la globalización, ¿qué más hace usted en Washington? ¿Es cierto que no sabía que los trofeos que tenía que capturar estaban ya a buen recaudo? Ahora, lógicamente, se van a querer meter con el embajador Goldberg, que no toca pito en este entierro. Lo van a llamar para que dé explicaciones, seguramente. Todo un show. Van a querer apedrear la embajada norteamericana, cuando este tema no corresponde al Departamento de Estado sino a los tribunales de justicia estadounidenses. Si la improvisación continúa desenfundada en este gobierno, vamos a terminar, finalmente, muy mal parados diplomáticamente con todo el mundo. 'Elemental Watson'. A ver qué nos cuenta el embajador Guzmán, que ya debería estar prestando su informe en La Paz.

## **Aprendamos de los venezolanos**

Centa Reck

Desde Venezuela nos ha llegado una buena noticia que refuerza la victoria que logró ese sufrido pueblo en diciembre pasado cuando votó mayoritariamente por el no a los cambios constitucionales con los que su presidente Hugo Chávez trataba de introducir en el país un régimen totalitario.

Chávez que se muestra incansable en su afán de imponer la dictadura que lo perpetuaría en el poder, no quiso registrar su pérdida de poder en las urnas y ha seguido tratando de imponer su plan dictatorial, que en la presente ocasión venía a cuenta de una Ley que destinaba a los ciudadanos venezolanos a una pérdida de garantías en materia de libertades y derechos humanos.

La controvertida ley, que fue bautizada como "ley sapo" o "ley espía", ya que en la jerga popular venezolana los delatores son conocidos como "sapo", con lo que se hace referencia a uno de los puntos que más objeciones provocó en la población, cual es el hecho de que esta ley convertía a todos los ciudadanos en posibles informantes que tenían la obligación de denunciar al gobierno a quienes estuvieran realizando cualquier trabajo de oposición bajo el pretexto y la excusa de que estas acciones constituirían una amenaza a la seguridad nacional.

El pueblo de Venezuela se puso en campaña para tumbar la ley, pues los venezolanos finalmente parecen haber comprendido que no pueden seguir haciéndole el caldo a un proceso que los está llevando a una dictadura brutal.

Ahora los jóvenes han tomado el timón de la oposición y no están permitiendo que los políticos sigan haciendo pactos con el oficialismo, pues comprenden que estaban llevando al país no sólo a la bancarrota en medio de increíbles ingresos que recibe en concepto de venta de petróleo, sino que iba camino a una de las peores dictaduras que haya existido.

Los últimos sondeos de las encuestas, le pusieron un coto al proyecto del dictador, pues mostraron un repudio generalizado de un 75 % de la población que consideraba a esta ley reprochable, peligrosa e injusta.

Después de una "pataleta" de Chávez en la que acusó a propios y extraños de querer hacerlo caer en una trampa y reprochó que sus colaboradores y juristas asesores no lo hubieran advertido sobre la inconstitucionalidad de la medida, tuvo que optar por dejar sin efecto la Ley de Inteligencia y Contrainteligencia mediante un decreto, tras haber anunciado que la polémica legislación sería revisada, debido a las numerosas críticas que recibió

"Reconozco que se cometieron errores en esta ley, en ese sentido, se deroga esta ley para que se haga otra", enfatizó. Chávez". "Este Gobierno verdaderamente socialista no permite ni acepta la persecución de los ciudadanos", agregó al tiempo que admitió más por la misma causa de la gravedad que ha hecho caer a su ley que por propia constricción o convicción: "esta ley es contraria al espíritu que nos mueve y además va contra nuestra Constitución. Este es el Gobierno de los derechos humanos, por eso derogamos toda esta ley".

Lo cierto es que han sido los venezolanos quienes han tumbado la ley, y lo han hecho en honor a la firmeza y convicción que ahora tienen para defender la democracia.

## ¿Quién inventó a Evo?

Jorge Landívar Roca

Enigmas como el de Evo no son extraños en los procesos políticos por la relación entre el poder y el ciudadano. El culto a la personalidad surge, sobre todo, en sociedades con un tejido social relativamente débil. Ello tal vez pueda explicar el que un mestizo con la impostura de indígena, sin ideología definida, que sólo luchaba por la reivindicación del "cato" de coca, logre hacerse de la presidencia de Bolivia y modificar el escenario político y social del país.

Pero esta falacia no fue suficiente, hay evidencias que certifican que Evo fue intencionalmente pensado, diseñada su imagen, planificada su actuación, y elaborado su discurso plañidero para impactar a cándidos gobernantes extranjeros.

¿Pero quién inventó este personaje, de quien se afirma, Álvaro García Linera, es el poder detrás del trono? Según Emilio Martínez, autor de "Ciudadano X", a Evo Morales lo pensaron y diseñaron las onG, especialmente las europeas y la izquierda radical parlamentaria del viejo continente.

Únicamente así se puede explicar la extraña relación con García Linera, principal ideólogo del rebelde Ejército Guerrillero Tupaj Katari, quien a su vez comandaba un núcleo de analistas y activistas políticos agrupado bajo la denominación de "La Comuna" (nombre tomado de la insurrección socialista de París de 1871). Un cenáculo de extrema izquierda dedicado al análisis de los movimientos sociales y al ajuste de cuentas con el neoliberalismo y el sistema político tradicional, objetivo que muy bien calzó con el propósito de acceder al gobierno y de transformar las estructuras de poder en la Asamblea Constituyente.

"La Comuna", junto a un entramado de onG, coincidieron en adoptar como ideología y estrategia de poder los resabios del katarismo, una intrincada y confusa tesis de indianización; que junto a la ideología y práctica del sindicalismo popular, montaron una utopía revolucionaria de populismo de izquierda, cuyos fundamentos son hoy los pilares del proyecto de Constitución Política del MAS.

Para Martínez, Evo Morales fue pensado en escritorios europeos, por actores internacionales que tienen sus propios intereses estratégicos, mucho menos espontáneos de lo que se piensa. Justifica que la jugada de proyectar a Evo fuera de las fronteras, fue ideada por organizaciones como Coca'90.

Entre otros auspiciadores, Martínez, cita al magnate húngaro y especulador internacional, George Soros, que a través de la Washington Office on Latin American solventa organizaciones como la Transnacional Institute de Ámsterdam, que ha venido apoyando materialmente a la Federación Cocalera del Trópico de Cochabamba, brazo político del MAS. Soros, cuyo principal representante en Bolivia es el ministro Juan Ramón Quintana, financia onG y organizaciones dedicadas a los derechos humanos, para tender cortinas de humo y apropiarse de los recursos naturales.

Sin embargo, fue un equívoco de estos genios de la realpolitik el haber optado por la confrontación para imponer un "cambio" a su manera, con extremos insostenibles de conflicto regional y violencia étnica; peor aún el impulsar la sañuda tarea de destruir la economía cruceña. Erraron también al no comprender la indiscutible trascendencia de la demanda de autonomías departamentales y en persistir tozudamente en proponer autonomías dislocadas.

A todo esto, impera en Bolivia una brutal crisis, de la que el Gobierno pudo haber salido respetando procedimientos legales. No es infundado que los jefes de Redacción y editores de nueve periódicos de la región y Europa hubieran afirmado que "ven a Evo como un mandatario al que se le escaparon las riendas, con un país al borde de la secesión y supeditado a Chávez".

# REVOCADO



- Para reconquistar la paz que nos ha sido arrebatada por el racismo y la intolerancia.
- Para evitar la confrontación y la violencia entre bolivianos.
- Para impedir la promulgación y vigencia de una constitución ilegal y ensangrentada.
- Para rescatar la Patria de las garras de Hugo Chávez Frías.
- Para salvar Bolivia de los malos presagios de las ONG's de George Soros.
- Para derrotar a la oligarquía de la coca y el narcotráfico.
- PARA CONVERTIR EL 10 DE AGOSTO EN UN DÍA DE ORGULLO NACIONAL A TRAVÉS DE LA REVOCATORIA DEL GOBIERNO DE EVO MORALES AYMA.

**¡UNIR AL PUEBLO PARA LA LIBERTAD  
DEFENDER LA LIBERTAD PARA LA DEMOCRACIA!**

-----  
© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>