



Boletín Informativo

Miércoles 04 de Junio
2008

1. **ENTEL: transición e incertidumbre** pág. 3
Jorge E. Torres Obleas
2. **Frases de amor para los militares y el pueblo de Bolivia** – Recopilado por *Walter Arrázola* pág. 4
3. **El revocatorio ahondará la crisis y alentará una intervención extranjera** – *Cuerpo de Generales (S.P)* pág. 5
4. **Programa “Existo yo, existe Bolivia” dio 400 mil cédulas** - *Opinión* pág. 8
5. **La Cámara de Diputados de Bolivia debatirá convenios con Irán** – *Terra, España* pág. 9
6. **Los que dan patadas y los que las reciben** pág. 9
Waldo Peña Cazas
7. **Goñi presenta recurso en Miami para desestimar juicio civil en su contra** - *Opinión* pág. 10
8. **Juez libera a activista y Congreso interpelará a Rada** pág. 11
El Deber
9. **Una acción desconcertante** pág. 13
Editorial Los Tiempos
10. **Inversiones y amenazas** pág. 14
Walter Sotomayor
11. **Evo llama “gordo” a Alan García y se ahonda más la crisis con Perú** – *El Deber* pág. 15

ENTEL: transición e incertidumbre

Jorge E. Torres Obleas

Quienes suponían que ENTEL ingresaría en un período de transición a partir de su nacionalización por determinación gubernamental se equivocaban, ya que **en realidad**, la empresa de telecomunicación más grande del país se encuentra hace varios años en una situación de transición.

En efecto, varios años antes de su nacionalización los socios extranjeros controladores del paquete accionario mayoritario de ENTEL **Euro Telecom Italia, ETI**, tenían la intención de transferirlo. Dicha decisión no sólo estaba fundamentada a partir de aspectos relacionados con el contexto nacional sino fundamentalmente de carácter regional. Así, por definiciones de política corporativa, los propietarios del paquete accionario mayoritario de ENTEL en Bolivia y también de otras empresas de telecomunicaciones de la región, decidieron retirarse de los mercados latinoamericanos.

Todo parece indicar que la referida transferencia en otros países de la región no presentó mayores complicaciones y, sobre todo, retrasos. Sin embargo, la situación en el caso de Bolivia fue mucho más complicada y, como ya se conoce a estas alturas, terminará en los estrados judiciales, ya que ETI presentó una denuncia ante el CIADI, por la expropiación de sus acciones en ENTEL.

A partir de dicha determinación ha quedado claro que ya no existe margen para una negociación amistosa y que, consiguientemente, el plazo originalmente establecido en el Decreto de Nacionalización para el período de intervención de ENTEL, quedará muy estrecho.

Por lo expuesto, resulta evidente que ENTEL se encuentra desde hace varios años inmersa en un prolongado período de transición e incertidumbre que, como no podría ser de otra manera, ya ha tenido y tendrá consecuencias negativas.

En un contexto de esas características está claro que las inversiones quedaron postergadas. Un aspecto especialmente preocupante en empresas que se desenvuelven en mercado muy dinámicos como el de telecomunicaciones. ¿Qué se puede esperar en el futuro inmediato?

Si bien las autoridades competentes del sector han intentado enviar señales positivas sobre una administración técnica **al margen de influencias y sesgos políticos** y en el marco de una continuidad de gestión; lo evidente es que objetivamente el panorama se mantendrá incierto y complejo. De hecho, si hubiera continuidad está claro que tanto la falta de inversiones como la ausencia de una política agresiva de acceso a nuevas tecnologías se mantendrían.

Suponer algo diferente o esperar que una administración estrictamente coyuntural pueda diseñar políticas acordes a las exigencias de un mercado altamente competitivo **sobre todo, en el área de la telefonía celular y de servicios de Internet**, sería pecar de ingenuidad. De cualquier forma, en nuestro país inclusive una administración empresarial no coyuntural pero emergente de las esferas públicas, siempre estaría asociada a elevados márgenes de incertidumbre.

A partir de las consideraciones expuestas, no cabe duda de que la atención gubernamental debería estar centrada en superar el estado de transición e incertidumbre que ha marcado el desempeño de ENTEL en los últimos años.

Sólo de esa manera, se podría defender el patrimonio de ENTEL que, más allá del valor de sus activos tangibles, dependerá de su posición en el mercado.

El autor es docente universitario

jorgetorresobleas@hotmail.com

Frases de Amor para los Militares y el Pueblo de Bolivia

Recopilado por Walter Javier Arrázola Mendivil

Juan Evo Morales Ayma, actual Presidente de la República de Bolivia.-

1. Yo decía cuando era Diputado por el MAS que (...) 'me parece importante cambiar el rol de la fuerzas armadas. Lamento mucho, aquí a veces solo mandan consignas, instrucciones de palacio y no mandan razones, ese es el problema que tenemos en el Congreso Nacional' [2] (Reflexión para la Banca del MAS en el Congreso).
2. 'Por culpa de los Ministros o del Gobierno, por dar mal uso de las Fuerzas Armadas, están desgastando las Fuerzas Armadas'. Los jóvenes campesinos, ya no quieren ir al cuartel (...)
3. (...) Usan a las Fuerzas Armadas, no para el interés del pueblo boliviano ¡no!, no para defender el territorio Nacional; sino usan las Fuerzas Armadas, para humillar a los pueblos campesinos, a muchos sectores que luchan en defensa de la vida.
4. ¿Qué es la Escuela de Sanandita? Es Escuela de condores, es una sucursal de la Escuela de las Américas y ¿Qué es la escuela de las Américas? Es una escuela de asesinos, es una escuela de torturadores, es una escuela donde están entrenados para humillar al pueblo. (Aclaración: de ahí salió graduado mi actual Ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana)
5. (...) En tantas guerras que hubo en Bolivia, en defensa del territorio Nacional, con las Fuerzas Armadas cuantas guerras ganamos, en defensa del territorio nacional ¡Nada! Y para qué sirve las fuerzas armadas, solamente para humillar a los pueblos (...)
6. (...) Al margen que demuestren cualquier legalidad constitucional, convenios internacionales, de la Fuerzas de Paz o Fuerzas Humanitarias (...) son instrumentos de intervención a los pueblos (...) cuando los pueblos o Estados, rechaza a un sistema, un modelo y un país tan subdesarrollado por la corrupción, no podemos ser instrumentos de esta clase de naciones o finalmente, de estas clase de políticas, que simplemente están previniendo como reprimir, como masacrar. (Aclaración: actualmente la impostura S.E. y su gobierno envían tropas militares Bolivianas al Congo y Haití para las Naciones Unidas para las Fuerzas de Paz)
7. (...) A Ud. le convoco, a ser más razonable y no ser instrumento de la represión, de masacre. (Aclaración: esta frase la pone exprofesamente el complidor como recomendación a S.E. para que la utilice en sus acciones, sus propias palabras y discursos)
8. Los asesinatos, a veces de la Policía Nacional, a veces de las Fuerzas Armadas continúa, esa metralla fascista dependiente del imperialismo norteamericano.
9. (...) Estamos viendo, estamos viviendo, que la represión sólo está obligando a que también, compañeras y compañeros, se levanten contra esta represión y quién sabe quiero decir, no quiero equivocarme o tal vez me equivoque también, quien sabe está muy cerca un '52 que el pueblo se levante, que va a haber una insurrección armada contra el modelo y sus representantes.
10. (...) Les decía que las maniobras políticas, las mentiras del gobierno ya no sirven y no son la solución para Bolivia, digo esto, porque (...) quiero pedir al Ministro de la Presidencia, que lo más antes posible retire, (...) un spot televisivo de tantos diálogos, qué resultados díganme, (...) se han acostumbrado permanentemente a usar al pueblo, mintiendo, engañando de que hay diálogo y de ese diálogo salen resultados, es verdad que queremos diálogo, pero no hay resultados y cualquier diálogo debe arrojar resultados y no podemos seguir mintiendo, gastando la plata del pueblo y mintiendo al pueblo.
11. (...) No es la bancada de la oposición quien está hundiendo, quien está destrozando al gobierno, ustedes mismos por tercetos se están destrozándose, se han destrozado y van a seguir destrozándose por no entender seguramente, sean posiciones diferentes, opiniones diferentes, planteamos diferentes.

89ª SESION ORDINARIA. LEGISLATURA 2002 – 2003 JUEVES, 20 DE MARZO DE 2003

1. (...) Si el Congreso Nacional se convierte como instrumento del Poder Ejecutivo (...) que nuestro Presidente del Congreso Nacional, (...), un Congreso subordinado, sometido al Poder Ejecutivo (...) yo veo que mientras nuestro Congreso no sea, mientras el Parlamento siga siendo como una sucursal del Poder Ejecutivo, nunca vamos a poder cambiar, son profundas diferencias que yo Presidente y por eso mismo dudo que acá podemos cambiar.

Fuentes:

Investigado, Recopilado y Estilos de: Walter Javier Arrázola Mendivil, Diputado Nacional. Legislatura 2006-2011.

Redactor: Sesiones del Honorable Congreso de la Nación. Legislatura 2002-2007. T .1, pag. 93 y ss. Ed. Cibeles.

La aclaración es del compilador.

69ª SESIÓN ORDINARIA. LEGISLATURA 2002 – 2003. MARTES, 04 DE FEBRERO DE 2003

86ª SESIÓN ORDINARIA LEGISLATURA 2002 - 2003 MIÉRCOLES, 12 DE MARZO DE 2003

El revocatorio ahondará la crisis y alentará una intervención extranjera

Cuerpo de Generales y Almirantes del (S.P.)

El escenario de la crisis boliviana contiene elementos exógenos que amenazan la integridad de la nación. El **Cuerpo de Generales y Almirantes** en situación de retiro leales a su compromiso con la Patria al asumir la carrera de las armas, cumple con su deber al advertir al Señor Presidente de la República los riesgos que entraña tal situación.

Según el Poder Judicial, fue ilegal e ilegítima la aprobación del proyecto de Constitución Política del Estado por una asamblea constituyente que no estuvo a la altura de los anhelos nacionales. Ello fue respondido con la aprobación igualmente ilegal de estatutos autonómicos. El país llegó a la actual situación de anomia social, en la que ya nadie cree en las normas, ni en los poderes públicos y mucho menos en la capacidad dialéctica de ningún líder de la oposición ni del oficialismo.

El Señor Vicepresidente de la República convocó a un diálogo de jefes de bancadas del Congreso. La oposición exige un nuevo proyecto de CPE que incluya a todos los bolivianos y el reconocimiento del proceso autonómico departamental. Si es sincera la oferta del Sr. García Linera de abrir la espuria Constitución Política del MAS, tropezará con la negativa del partido de gobierno que no parece dispuesto a renunciar a su proyecto constitucional de la misma manera que las regiones no permitirán alterar el proceso autonómico.

El principal partido opositor, PODEMOS, ha dado curso a un referéndum revocatorio resistido por la opinión pública, pues no resolverá la crisis y agudizará el enfrentamiento. Cualquier dialogo sería posible sólo si se deja sin efecto el revocatorio. No es lógico alentar un dialogo y, al mismo tiempo, buscar la revocatoria del opositor circunstancial. Voceros del gobierno dicen que cualquier reforma al proyecto constitucional es posible, pero esa posición no es creíble ante la abrumadora campaña oficialista por el **SI a Evo Morales**.

El gobierno demuestra financiamiento inagotable para sus propósitos que la ciudadanía supone venezolanos, aunque son presentados como “aportes de movimientos sociales”. Se ha pedido investigar a medio centenar de ONGs que movilizan dinero desde distintos lugares. Irán por ejemplo.

Paralelamente la IV Flota Naval de los Estados Unidos se desplaza por el Caribe para controlar esa región convertida en cuenca estratégica del tráfico de drogas. Para nadie es un secreto que el presidente venezolano Hugo Chávez provoca el recelo norteamericano por su proximidad con las FARC, organización de narcotraficantes y secuestradores.

Pese a establecerse sin lugar a dudas tal relación, como lo prueban las computadoras del extinto jefe de las FARC, Raúl Reyes, luego de ser analizadas por técnicos de INTERPOL, nuestro gobierno no ha dado crédito a tales prevenciones y, por el contrario, ha profundizado su relación con un gobernante cuya proximidad al delito parece incuestionable.

Sudamérica está dividida en dos bloques que van profundizando sus diferencias. Bolivia está circunstancialmente en el menos deseable. Aunque los mandatarios de Venezuela, Colombia y Ecuador dieron curso al naciente UNASUR hace pocos días, sus relaciones con cada vez menos armónicas.

La proximidad a Venezuela conlleva elementos que encierran un peligro potencial para Bolivia, como lo habíamos advertido oportunamente. Los presidentes Morales y Chávez decidieron el año pasado un acuerdo de seguridad y defensa que, entre otras cosas, contempla el ingreso de tropas venezolanas a territorio boliviano cuando alguno de esos gobernantes lo crea oportuno. El acuerdo militar contempla la construcción de cuarteles boliviano-venezolanos en áreas fronterizas, generando obvia contrariedad en países limítrofes.

Pero el pasado 22 de mayo, Bolivia y Venezuela suscribieron un nuevo convenio de cooperación militar “para asegurar su defensa y la democracia”, incluyendo la instalación de una escuela naval venezolana en Bolivia, lo que ha causado alarma en las Fuerzas Armadas de la Nación, por la subordinación de las armas bolivianas ante un ejército extranjero más numeroso y mejor equipado que oscila entre agredir a los Estados Unidos --lo que parece alucinante--, o defender a quien puede correr la suerte de un ex mandatario panameño capturado hace veinte años por el organismo antinarcóticos de los Estados Unidos, previa invasión de ese país.

La injerencia política y militar venezolana en Bolivia es cada vez más descarada y las fuerzas militares *chavistas* se movilizan autónomamente en nuestro país. Queda para la historia que el pueblo de Riberalta expulsó a pedradas a un avión militar venezolano que llevaba un misterioso cargamento. Y ayer nomás casi corre la misma suerte El Ministro Quintana. Igual puede decirse de ciudadanos cubanos que bajo el rótulo de médicos cometen irregularidades e inclusive intentan apuñalar a militares bolivianos.

Hugo Chávez ha dicho abiertamente que habrá injerencia militar venezolana en caso de que el referéndum revocatorio sea adverso a Evo Morales, prometiendo la instalación de *dos o tres Vietnams en América*. Si por efecto del pacto militar defensivo Venezuela decidiera intervenir en Bolivia, es lógico considerar la expansión del conflicto a nivel continental.

Juan Ramón Quintana, Ministro de la Presidencia, ex militar, consultor en temas de seguridad nacional, asesor de los gobiernos de Gonzalo Sánchez de Lozada y Hugo Banzer, seguramente conoce el peligro exponencial que corre el país. Pero en lugar de advertirle al Presidente Morales, parece privilegiar los intereses de una entidad que responde a un extraño multimillonario que aspira a ser el primer gran exportador de un subproducto ilícito de la coca, en cuanto se legalice su consumo a nivel universal, según un libro de amplia difusión que no ha sido desmentido.

Con tales elementos, el referéndum revocatorio no va a solucionar la crisis; la complicará irremediablemente. Si el Presidente Evo Morales recibe el apoyo popular, lo explotará ante el

mundo como argumento para imponer su proyecto de CPE lo que exacerbará la crisis. Si pierde el referéndum, Venezuela puede cumplir su promesa de invadir Bolivia para sostener a su aliado, pese al rechazo nacional. Si los prefectos son reconfirmados, sólo fortalecerán su actual vigor político exclusivamente regional. Pero el nivel de enfrentamiento ciudadano se incrementará sensiblemente.

Faltan 70 días para el referéndum revocatorio, pero en el ínterin se deben llevar a cabo los referéndum autonómicos en Pando y Beni el 2 de junio, en Tarija el 22 de junio, además de la elección del Prefecto de Chuquisaca el 29 de junio. Tales eventos crearán una sobrecarga de rencillas políticas y enconos regionales.

La situación ha tomado giros indeseados. El Presidente de la República no puede llegar a la capital de la república y tampoco es bienvenido en varias ciudades del país. La animadversión entre la ciudad y el campo, oriente y occidente, sur y norte, ricos y pobres, indios y mestizos, es inculcable. El país parece estar parado sobre un barril de pólvora. La inflación y el encarecimiento del costo de vida golpea al pueblo, si hace dos años se compraba 5 panes con un peso boliviano, hoy sólo se compra 2, en tanto los círculos palaciegos se muestran incapaces de encontrar una solución y le hacen creer al Jefe del Estado que Bolivia es una taza de leche.

Las re-nacionalizaciones no tienen otro resultado que la merma de la producción de gas inclusive para el consumo popular. El país está abochornado por la incapacidad de cumplir contratos de exportación de gas a países vecinos y desde luego parece una farsa la posible explotación de los yacimientos de hierro del Mutún. No existe una política minera en el mejor momento para la exportación de minerales bolivianos. El gobierno tendrá que invertir una suma importante para controlar las telecomunicaciones, cuando podría invertir ese dinero en crear condiciones de producción y empleo.

Maestros en paro por mejoras sociales, bloqueos de caminos con sangrientos enfrentamientos entre bloqueadores y pasajeros de flotas. Ataques a sacerdotes. Agresiones a periodistas, inclusive alguno asesinado por turbas que responden al gobierno. Los cocaleros ejercen dominio en el Chapare donde se calcula la existencia de 50.000 hectáreas de coca. Cobija es escenario de una lucha despiadada entre narcotraficantes que ya ha producido 30 muertos en este año. Se calcula que la droga deja mil millones de dólares al año en Bolivia, alentando el proceso inflacionario. El gobierno controla precios y anuncia la subvención de alimentos, pero no la producción. Varios países vecinos han desmentido o han objetado diversas declaraciones del Presidente Morales, empeñado en agraviar al Perú, país que históricamente ha sido el aliado de Bolivia. No hay gobierno; Bolivia está a la deriva.

Este debe ser el momento más difícil y riesgoso del contexto nacional y amenaza con impedir el curso de un momento de cambio que fue largamente esperado y bien recibido por el pueblo boliviano. Lo que parecía el feliz inicio de una era de integración y complementariedad ha pasado convertirse en un amargo lapso de odio y enfrentamiento. La Patria está amenazada de muerte.

Por todo ello, cuando se juega la suerte de Bolivia, invocamos al Señor Presidente Constitucional de la República para intervenir personalmente en pos de la paz. Sólo él con las credenciales que le otorgan su elección con la mayor votación de la historia democrática y con la representatividad que ostenta, aún puede revertir la marcha al abismo. Para ello sólo requiere dar tres pasos valientes y decididos que le ganarán la gratitud de las generaciones futuras y un lugar de reconocimiento en la Historia Nacional:

- 1) Un paso al costado en relación al proyecto de Constitución Política del Estado que alienta al MAS, y permitir la redacción de otro proyecto que sin renunciar a los cambios sociales que reclama la ciudadanía, incluya a todos, en igualdad de derechos y responsabilidades.
- 2) Renuncie al nefasto referéndum revocatorio del que sólo saldrá una Bolivia más desunida.

3) Reconozca la legitimidad del proceso autonómico departamental, y las autonomías que avizoren un futuro mejor, en lugar de autonomías afincadas en el pasado.

La suerte de Bolivia está en sus manos. Dios lo ilumine Señor Presidente.

(FIRMADO EL DIRECTORIO NACIONAL)

La Paz 31 de Mayo de 2008

Programa "Existo yo, existe Bolivia" dio 400 mil cédulas

La Paz/ANF

El programa Nacional de Carnetización Gratuita "Existo yo, existe Bolivia", entregó, desde marzo de 2006 hasta el momento, cerca de 400 mil cédulas a ciudadanos de escasos recursos, principalmente, de las áreas rurales y periurbanas del país.

El director general del Programa, Miguel Albarracín, informó ayer, que en todo el territorio nacional existen todavía 900 mil personas que no cuentan con un carnet, de esta cifra un 70 por ciento son niños y pobladores de zonas rurales.

Este programa, que bajo el respaldo del Decreto Supremo 28626, comenzó con el objetivo de dotar de cédulas de identidad a un millón 200 mil personas indocumentadas en el país, que se identificó en marzo de 2006 cuando se hizo el lanzamiento del mismo.

Según Albarracín, en los tres últimos meses, se entregó alrededor de 30 mil cédulas, principalmente, a niños de escuelas fiscales ubicadas en áreas periurbanas e hijos de reos de los penales, población en la que el programa está haciendo énfasis.

"Justamente luego de un trabajo de tres semanas, este lunes, se entregó 510 documentos de identificación a alumnos de la Escuela República de Cuba, de la zona de San Pedro y similares entregas se harán en otros establecimientos, anunció Albarracín.

Adelantó que en junio y julio se realizará un trabajo intenso para dotar de una cédula a la mayor cantidad de personas de modo de entregar, hasta agosto, unos 200 mil documentos de identidad.

Actualmente, existen 70 brigadas movilizadas en todo el territorio boliviano, compuesta por un funcionario de la Policía Nacional y un funcionario del Programa "Existo yo, existe Bolivia".

Albarracín dijo que entre 2008 y 2009 se prevé cubrir a las 900 mil personas que, actualmente, no cuentan con un carnet y hasta esa fecha entregar una cédula a un total de un millón 200 mil de habitantes.

Para esta gestión, el Programa requiere de un presupuesto de 20 millones de bolivianos, de los cuales cuenta sólo con algo más de 4.9 millones provenientes del Tesoro General de la Nación (TGN); el resto, según indicó, se lo conseguirá a través de financiamiento o donaciones.

La Cámara de Diputados de Bolivia debatirá los convenios con Irán

Terra España – Spain

La Cámara de Diputados de Bolivia, controlada por el oficialismo, debatirá mañana los acuerdos de cooperación en varias áreas que firmó el presidente Evo Morales con su homólogo de Irán, Mahmud Ahmadineyad, en septiembre pasado.

Así lo confirmó a Efe el diputado oficialista David Herrada, vicepresidente de la Comisión de Política Internacional de la Cámara Baja, donde hoy se aprobaron esos acuerdos en presencia del viceministro de Exteriores, Hugo Fernández.

Según Herrada, del gubernamental Movimiento Al Socialismo (MAS), la comisión aprobó los convenios con Irán con el respaldo de tres fuerzas políticas, pero con la ausencia de los diputados de la alianza opositora conservadora Poder Democrático y Social (Podemos).

Bolivia e Irán establecieron relaciones diplomáticas en septiembre de 2007 y, a finales de ese mes, el presidente Mahmud Ahmadineyad estuvo en La Paz y se reunió con Morales.

En aquel encuentro, Ahmadineyad y Morales firmaron acuerdos de cooperación en hidrocarburos, energía, agricultura e industria por valor de 1.100 millones de dólares.

Si la Cámara de Diputados aprueba esos convenios, pasarán a ser tratados en el Senado, de mayoría opositora.

Los que dan patadas y los que las reciben

Waldo Peña Cazas

Si los Bush fueron elegidos, ¿por qué desechar el triunfo de McCain en las próximas elecciones? Su fuerza de convocatoria está en la prédica de los grandes mitos norteamericanos: predestinación histórica, crisol de razas, campeón del mundo libre, etc. Estos mitos cumplen una función de utilidad y de defensa social y, sobre todo, sirven como justificativo histórico de la rapiña. Muchos gringos apoyan la política intervencionista sin importarles los derechos del hombre proclamados por la doctrina política y el pensamiento filosófico, y por un instinto natural asumen más bien que otros individuos o pueblos son terroristas si ejercitan estos derechos. Olvidan que su misma independencia comenzó con un desacato a la ley, siguiendo la doctrina de John Locke, teórico del liberalismo original: el derecho de observar las leyes injustas, desobedecerlas, cambiarlas, e inclusive rebelarse contra sistemas opresores e injustos.

El actual pensamiento político norteamericano está basado justamente en los principios de libre determinación, de desobediencia y de rebelión contra el poder injusto proclamados por Martín Lutero que prefirió la excomunión antes que abjurar de sus opiniones. Este pensamiento encontró fecundo terreno en las colonias inglesas de América a la sombra del protestantismo y del liberalismo; pero justamente los pueblos sajones violan estos principios fundamentales de su teoría política liberal. Pregonan valores que contradicen su moral individual y de grupo e intentan vanamente conciliar el idealismo que se atribuyen con el utilitarismo que llevan en la sangre. El mismísimo Thomas Jefferson, autor de la Declaración de Independencia de Estados Unidos que disolvió sus vínculos con el imperio británico por sus actos tiránicos, se negó a liberar a sus propios esclavos.

Los pueblos conciben ideales reñidos con sus costumbres porque ambas cosas se dan al mismo tiempo en grupos diferentes y con distintos grados de autenticidad. Hay grandes abismos en el discurso, el pensamiento, el sentimiento y la actitud de los partidos políticos, de las congregaciones religiosas, de los grupos de interés, de los núcleos familiares y de los individuos en particular. Pero, a través de generaciones, se entreteje un lienzo ideológico que

es algo así como el traje de los "aparapitas" bolivianos, hecho de pedacitos de trapos recogidos de la basura. Pero la mugre del dueño es mayor que la del traje.

Toda nación con ambiciones hegemónicas busca un justificativo en andrajosas ideologías, porque acaudillar individuos o pueblos es una profesión que exige fabricar una imagen para disfrazar la verdadera personalidad. En las sociedades con personalidad hechiza el ideal se asfixia o se evapora por falta de adaptación a la atmósfera ordinaria hasta hacerse una mera parte del delirio de grandezas.

Los tercermundistas estamos condenados a una carnal existencia de pulgas sin perro, y vivimos soñando y proclamando ideales de patria, soberanía, justicia y libertad; pero sometidos a superpueblos falsificados porque nuestros gobernantes y muchos ciudadanos tienen instinto o vocación de vasallos. Un conocido dirigente obrero dijo alguna vez que los grandes líderes políticos bolivianos "se han bajado los pantalones" ante su amo mendigando un visto bueno para gobernar. Algunos recibieron la venia; pero después una patada en el trasero.

Esa es la diferencia: hay pueblos que se creen predestinados a dar patadas, y otros resignados a recibirlas porque tienen la conciencia más curtida que sus traseros.

Goni presenta recurso en Miami para desestimar juicio civil en su contra

Sánchez de Lozada argumenta que las acciones violentas que lo sacaron del Gobierno, fueron acciones premeditadas y dirigidas por el ex diputado y ahora presidente, Evo Morales

Miami/Erbol.- El ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y su ex ministro de Defensa, Carlos Sánchez Berzaín, presentaron ante un tribunal de la ciudad de Miami, Estados Unidos, una moción conjunta que pretende desestimar la demanda civil que recae en su contra.

El recurso, que fue presentado el pasado viernes en un tribunal de Miami, pretende que se rechace el caso contra Sánchez de Lozada y Sánchez Berzaín vinculado a los disturbios sangrientos que causaron la caída de su Gobierno en octubre de 2003.

La moción aporta documentos del Gobierno estadounidense a los que tuvieron acceso los abogados de la defensa y que 'acreditan la responsabilidad' del actual presidente de Bolivia, Evo Morales, 'en el proceso de derrocamiento' de Sánchez Lozada, dijo a la agencia EFE Sánchez Berzaín.

'Las pruebas corroboran que el proceso fue un acto premeditado para derrocar a un Presidente elegido democráticamente (Sánchez Lozada) y que estuvo encabezado por Evo Morales', destacó.

En las protestas que llevaron a la salida del país de Sánchez Lozada (1993-1997 y 2002-2003) y otros ministros de su gabinete, como Sánchez Berzaín, murieron por lo menos 67 personas y más de 400 resultaron heridas.

Los documentos a los que tuvieron acceso los abogados de la defensa muestran, según explican éstos en un comunicado, el 'completo apoyo del Gobierno estadounidense a Sánchez Lozada y su Gobierno' por su actuación en los hechos ocurridos en 2003.

Demuestran además, sostienen los letrados, 'la culpabilidad de Morales y sus aliados en los hechos violentos y las muertes' ocurridas en el levantamiento de 2003 contra Sánchez Lozada y su ex titular de Defensa.

'Mal se puede estar demandando al presidente (Sánchez Lozada) o a sus ministros cuando el responsable es un sedicioso y un conspirador que hoy es el Presidente de Bolivia', destacó Sánchez Berzaín en una conversación telefónica con EFE.

La moción también busca que se desestime la querrela civil con el argumento, ya anteriormente utilizado por Sánchez Berzaín en su defensa, de que los tribunales estadounidenses 'no pueden ser el árbitro de ninguna disputa interna entre gobiernos extranjeros y sus propios ciudadanos'.

'No hay jurisdicción ni competencia de los tribunales estadounidense ni una acción cometida (por parte del Gobierno boliviano en 2003) que fuese más allá del cumplimiento de la ley', aseguró Sánchez Berzaín, quien en marzo pasado presentó una moción en un tribunal de Miami.

En ese sentido, precisó que el Gobierno actuó responsablemente en los hechos ocurridos en La Paz (Bolivia) y de acuerdo con las leyes para 'preservar el orden público y asegurar la protección de la ciudadanía'.

Nuestra obligación, prosiguió Sánchez Berzaín, era responder a los 'ataques armados y violentos de gente que sigue actuando en Bolivia y están en Gobierno', como el grupo denominado 'Ponchos Rojos', agregó.

En abril pasado, un juez federal de Maryland trasladó la demanda civil contra Sánchez de Lozada a Miami, donde se sigue un caso similar contra su ex titular de Defensa.

'El caso es uno solo y se tramita aquí en Miami', dijo Sánchez Berzaín para insistir en que 'hay una prueba muy importante que involucra a Evo Morales como responsable del derrocamiento del Gobierno del presidente Sánchez Lozada'.

En septiembre de 2007, Sánchez Berzaín aseguró a EFE que el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, 'financió' las protestas de 2003, un movimiento de 'conspiración y sedición', dijo, que lideró el entonces diputado Evo Morales.

Juez libera a activista y Congreso interpelará a Rada

Detención. No encontró elementos probatorios para detenerlo. El Gobierno interpuso la querrela 24 horas después de aprehenderlo y trasladarlo a La Paz. Involucró a otras 11 personas por 26 cargos.

Por vicios en el procedimiento de detención, el juez Primero de Instrucción en lo Penal de la ciudad de El Alto, Daniel Espinar Molina, liberó sin cargos a Roberth Lenin Sandóval López, que fue apresado por efectivos de Inteligencia de la Policía y trasladado desde Sucre a La Paz la mañana del lunes, sin que exista ninguna causa en su contra. Los apoderados del Gobierno no pudieron sustentar ante el fiscal, Harry Suaznábar, las acusaciones que tenían y la querrela fue derivada al juez, quien observó la forma en la que fue detenido Sandoval.

Para el viceministro de Régimen Interior, Rubén Gamarra, no es necesaria la apertura de una causa contra el acusado ni una investigación previa porque esa figura no procede en casos de 'delitos contra la seguridad del Estado'. No obstante, la autoridad admitió que no existe una norma que regule el procedimiento de detención en esos casos.

La querrela del Gobierno contiene 26 delitos supuestamente cometidos por una docena de dirigentes que están incluidos en el memorial, que fue presentado a las 9:00 de ayer ante Suaznábar.

Este memorial tiene algunas contradicciones. La primera es la referida a las declaraciones del ministro de Gobierno, Alfredo Rada, y del viceministro Gamarra, quienes aseguraron que las

acusaciones eran por los hechos del 14 de diciembre, cuando fue incendiada una vagoneta de la Asamblea Constituyente; lo que sucedió el 4 de enero, cuando se inauguró el año judicial en Sucre; y finalmente las acciones del 6 de mayo, cuando los ministros de Defensa, Walker San Miguel, y de Justicia, Celima Torrico, fueron agredidos por una turba de manifestantes. Pero en el memorial presentado no figuran los hechos de diciembre y se menciona simplemente lo que ocurrió el 4 de enero.

Se detalla, en cambio lo ocurrido el 6 de mayo y se abunda en precisiones de lo sucedido el 24 de mayo en la plaza 25 de Mayo de Sucre. Entre los 26 delitos tipificados por los acusadores, figura 'asesinato', pero en ninguno de los hechos mencionados se produjeron muertos. Además, las autoridades de Gobierno manifestaron que existe 'amplia prueba' sobre la participación de Sandóval en los sucesos, pero el acusado aparece sólo en uno de los videos. Asimismo, el Gobierno solicita al fiscal requerir videos a seis canales de televisión sobre los mismos hechos.

El memorial afirma que remiten las pruebas de los 'incidentes', pero no mencionan si en ellos participó el acusado. El representante del Ministerio Público aseguró que recibió al detenido a las 6:00 junto con la documentación que aportó el Ministerio de Gobierno y se limitó a 'hacer conocer' la causa al juez.

Sin embargo, Gamarra afirmó que insistirán en la acusación, puesto que el pronunciamiento judicial y del Ministerio Público no abordó el fondo de la querrela y sólo observó el procedimiento de detención.

De acuerdo con las explicaciones del abogado defensor, Alberto Costa Obregón, Sandóval López fue detenido de forma arbitraria porque no existe ninguna querrela y tampoco se abrió una investigación previa a su detención. "El montón de papeles que presenta el Gobierno no es suficiente", explicó.

Por esta causa, el Gobierno dijo que hoy presentará ante la Corte Superior de Distrito de La Paz la misma acusación.

Por otro lado, el defensor del Pueblo, Waldo Albarracín, también observó cómo fue detenido y trasladado. Indicó que en su momento y en el lugar correspondiente hay que juzgar a las personas y no limitarse a venganzas políticas.

En el Congreso, la oposición aprovechó los errores del Gobierno para denunciar que en Bolivia ya no hay estado de derecho. La diputada de Podemos Ninoska Lazarte dijo que desde ayer se despierta 'en serio' al salir de su casa porque no sabe si va a volver. Acusó al Gobierno de hacer terrorismo de Estado y anunció que su partido pedirá la destitución de Rada. Desde el Senado, los podemistas dijeron que interpelarán nuevamente al ministro. Rada ya fue censurado y ratificado por Morales.

Sandóval enjuiciará al Gobierno

Luego de pasar 20 horas detenido sin una orden de apremio, Roberth Sandóval anunció una querrela contra el ministro de Gobierno, Alfredo Rada, por secuestro y tentativa de asesinato. Luego de calificarlo como 'el novio de la muerte de La Calancha', denunció que fue golpeado y amenazado con armas por los efectivos de Inteligencia que lo detuvieron. Aseguró que el médico forense le dio 20 días de baja. El defensor del Pueblo, Waldo Albarracín, y el fiscal Harry Suaznábar declararon que el acusado no tenía signos de haber sido golpeado. El activista de 37 años, nacido en Beni, declaró que no supo que se trataba de agentes de seguridad del Gobierno hasta que llegaron a la ciudad de La Paz. Afirmó que en todo momento sus ojos estuvieron vendados y que fue trasladado a bordo de uno de dos vagonetas que llegaron desde Sucre a La Paz. En declaraciones a radio Fides, explicó que los policías le apuntaron con pistolas todo el tiempo y le introducían el caño a la boca. Contó que los efectivos encendieron una grabadora para tomarle declaraciones y le consultaron si la embajada estadounidense pagaba al rector Jaime Barrón y si la campaña de la candidata del Comité

Interinstitucional, Savina Cuéllar, era financiada con dinero de la universidad y de la Alcaldía. Hoy Sandóval estará en Santa Cruz.

Expediente

Los imputados del Gobierno

Cristian Jaime Flores Vedia
Roberto Lenin Sandóval López
Jorge Eduardo López Garzotto
Henry Malpartida Gacha (consejero de Cotes)
Álvaro Marcelo Ovando
Carmen Daza
Josefina Espíndola
Gerardo López
Jamil Pillco (dirigente de Juventud Conciencia de Chuquisaca)
Harold Herrera (consejero de Cotes e hijo del presidente del Concejo, Fidel Herrera)
Epifania Terrazas (asambleísta del MAS)
Álex Jaime Rendón

Los delitos

Alzamiento armado contra la seguridad y soberanía del Estado, sedición, atribuirse los derechos del pueblo, seducción de tropas, atentados contra el Presidente y otros dignatarios del Estado, ultraje a símbolos nacionales, instigación pública a delinquir, asociación delictuosa, terrorismo, desórdenes o perturbaciones públicas, resistencia a la autoridad, desobediencia a la autoridad, impedir o estorbar el ejercicio de funciones, incendio, asesinato, tentativa de asesinato, lesiones gravísimas, lesiones graves y leves, difamación, calumnia, propalación de ofensas, injuria, amenazas, coacción, vejaciones y torturas, y daño simple.

Una acción desconcertante

Desde el inicio de su mandato, el actual gobierno ha demostrado una y otra vez que tiene una acentuada vocación autoritaria, característica que se expresa en la mínima o nula observación de normas legales en vigencia que protegen los derechos de las personas y la institucionalidad de las organizaciones del Estado.

La última evidencia que respalda a esta afirmación ha sido la detención violenta de un ciudadano en la ciudad Sucre, persona relacionada con la fuerte oposición política al MAS en la región y acusado por el Ministerio de Gobierno como un peligroso conspirador contra la seguridad del Estado. Este supuesto ha sido el justificativo para que las autoridades de gobierno ordenen la detención que, por sus características violentas a plena luz del día y realizada por policías encapuchados, en primera instancia fuera denunciado como secuestro por los familiares del ciudadano.

El caso es una flagrante violación de los derechos elementales puesto que no hubo ninguna mediación judicial que avale la acción y, peor aún, que ordene el traslado del detenido a la ciudad de La Paz.

Además de transgredir las normas vigentes, la detención fue realizada en un momento de alta sensibilidad política para Chuquisaca y el país en su conjunto, por el enfrentamiento que divide al gobierno con sectores políticos y sociales que apoyan la demanda de Capitalidad Plena para Sucre, y por el complejo escenario que se ha configurado tras la realización de los referendos autonómicos en tres de los cuatro departamentos de la denominada Media Luna.

Sin duda que a nivel político, la acción del Ministerio de Gobierno es una nueva demostración de fuerza para provocar mayor confrontación en Chuquisaca, en cuya capital, Sucre, hace

pocos días se produjeron lamentables enfrentamientos entre estudiantes universitarios y trabajadores campesinos afines al oficialismo.

Además de recordar las nefastas jornadas de dictadura que vivió no hace mucho el país, la detención indebida del ciudadano en Sucre, independientemente de que sea o no culpable de los delitos de los que es acusado, desconcierta a sus habitantes en un doble nivel, pues por un lado el gobierno ha adelantado que no será la única detención en la capital y por otro, la incertidumbre se expresa con la incógnita de qué hasta punto se forzará la confrontación, en una ciudad que vive días de tensión desde el pasado mes de noviembre, cuando la represión gubernamental para garantizar una sesión de la Asamblea Constituyente en instalaciones militares se saldó la vida de tres personas y dejó más de trescientas heridas.

Si muchos creían que la búsqueda de acuerdos es el fin último de los actores políticos y sociales en democracia, el oficialismo está demostrando con creces que el consenso no es imprescindible para gobernar, de ahí que la confrontación posiblemente sea el principal con que sea recordado el gobierno de Evo Morales en la historia nacional. Ahora bien, si la confrontación hasta ahora ha sido más o menos controlada, existe el riesgo que en cualquier momento escape a las manos de sus impulsores y siembre la tragedia fratricida en un país que no puede romper desde hace años el ciclo del conflicto.

Inversiones y amenazas

Walter Sotomayor

Bolivia necesita inversiones con urgencia. Probablemente los sectores de gas y petróleo, junto a la minería, representan la posibilidad de traducir rápidamente esas inversiones en actividad económica, crecimiento, empleo y principalmente restablecimiento de la confianza en el futuro del país.

Con el precio del petróleo bordeando los 130 dólares por barril muchos proyectos que antes no eran económicamente factibles han adquirido viabilidad y el mundo busca más petróleo, pero las condiciones para atraer inversiones permanecen invariables: reglas estables que permitan el retorno de capital de los inversionistas.

Actualmente, los dos grandes productores latinoamericanos buscan incrementar su producción, pero lo hacen por caminos diametralmente opuestos. México busca una brecha legal que permita la inversión extranjera mientras Venezuela trata de ahuyentarla aumentando la presencia del Estado en la economía.

Pemex, la estatal mexicana, es el ejemplo acabado de un modelo perdulario e ineficiente que está entrando en colapso. Casi la mitad de los excedentes generados por las exportaciones de petróleo garantizan el subsidio estatal a los combustibles y la otra mitad se esfumó con la disminución del volumen producido y con la sobrevaluación del peso mexicano.

Además, México, el quinto mayor productor de petróleo del mundo, importa cuatro de cada 10 litros de gasolina que consume. Importar a precio internacional y venderlo a precio subsidiado es también una política venezolana. Por lo que se paga por un tanque entero de gasolina en Venezuela solo se puede comprar un litro en Brasil.

La estatal brasileña Petrobras se ha lanzado a ese mercado en el que tiene a su favor tanto la capacidad para captar recursos como la tecnología para explotar petróleo en aguas profundas. En 2010 comenzará a producir 80.000 barriles diarios de petróleo en la parte estadounidense del Golfo de México. La estatal brasileña ya exporta a Estados Unidos el crudo producido en Rio de Janeiro, lo que representó el año pasado un ingreso de 3.100 millones de dólares.

En esa coyuntura, el presidente boliviano advirtió a las empresas extranjeras: si no invierten en Bolivia se van del país. Para los bolivianos, que están acostumbrados al estilo de su

presidente, no hay nada de nuevo, pero fuera del país, la advertencia suena a amenaza. Las amenazas son la peor estrategia para estimular inversiones.

© Columnistas.net

Evo llama 'gordo' a Alan García y se ahonda aún más la crisis con Perú

El presidente de Bolivia, Evo Morales, dijo ayer que está preocupado porque ve a su homólogo peruano, Alan García, 'muy gordo y poco antiimperialista'.

Morales recordó que en 1989 asistió en Perú a una conferencia de García, quien entonces era, a su juicio, un 'orador de primera, antiimperialista' y, además, estaba 'muy flaco'.

"Ahora lo veo muy gordo y poco antiimperialista. Es mi preocupación sobre el compañero Alan García", sostuvo en una conferencia en La Paz.

A mediados del mes pasado, Morales acusó a Perú y Colombia de querer excluir a Bolivia de la negociación comercial entre la Comunidad Andina y la Unión Europea.

Apenas una semana después, el Gobierno de Alan García presentó una queja formal ante Bolivia por unas declaraciones de Morales en las que vinculaba a autoridades peruanas en un supuesto complot promovido por EEUU.

Según Morales, esas autoridades formaban parte de un presunto complot de la CIA para intentar extraditar al peruano Walter Chávez, ex asesor y jefe de campaña del gobernante boliviano.

La Corte Suprema de Justicia rechazó la petición de extradición de Chávez, que está acusado de terrorismo en su país.

Por su parte, el presidente del Congreso de Perú, Luis Gonzales Posada, calificó de 'deplorables' las declaraciones del presidente Morales contra la decisión peruana de implementar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

Asimismo, rechazó que Perú pretenda afectar la integración andina para privilegiar su integración económica con otras regiones.

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>