



## Boletín Informativo

Viernes 2 de mayo  
2008

*La lucha de los bolivianos por la autonomía regional es otra expresión de una batalla fundamental por la libertad y el buen gobierno. Esto es especialmente cierto en naciones tan complejas como Bolivia, donde las etnias, la geografía, la cultura y la historia imponen la necesidad de un equilibrio fundado en el reconocimiento de la diversidad para no conducir al país hacia un enfrentamiento fatal, como hoy irresponsablemente está haciendo el presidente Morales. Si a ese ciego unitarismo de Morales se le agrega, además, la decisión de someter a los bolivianos a un régimen autoritario como el que preconizan Cuba y Venezuela, como se desprende de los vínculos de Morales con Chávez, Castro y el resto de esa lamentable familia política, podemos darnos cuenta del inmenso peligro que se cierne sobre ese país, corazón geográfico de Sudamérica. No sólo es importante para los bolivianos que el presidente Morales no logre sus objetivos. Si los consiguiera, ello tendría serias consecuencias para todos los latinoamericanos.*

Carlos Alberto Montaner

1. **Video: La amenaza de los Ponchos Rojos** pág. 3  
*Documento rescatado por Red Confianza*
2. **Amenazas y racismo** pág. 3  
*Rodolfo Mier Luzio*
3. **¡Ay doña Peque! ¡Ay propaganda!** pág. 4  
*Erika Brockmann Quiroga*
4. **Ni un paso atrás** pág. 5  
*Gastón Solares Ávila*
5. **El fetichismo del “precio justo”** pág. 7  
*Óscar Olmedo Llanos*
6. **Mentira, usted no es originario** pág. 9  
*María Rodríguez, ciudadana chuquisaqueña*
7. **Los paceños saludamos el 4 de mayo de 2008** pág. 10
8. **El Kirchnerismo, cada vez más rehén de Chávez** pág. 10  
*Carlos Pagni, para La Nación*
9. **Morales responde a las autonomías con nacionalización** pág. 12  
*Prensa internacional*
10. **EE.UU. señala al país por futuro terrorismo** pág. 13  
*La Razón*

## **Video: La amenaza de los Ponchos Rojos:**

<http://www.youtube.com/watch?v=VN0iecDr8eo>

### **Amenazas y racismo**

Rodolfo Mier Luzio

La lectura inequívoca que se desprende de la manifiesta intención de Chávez, el de Venezuela, cuando amenaza con mandar tropas a Bolivia en el marco del llamado Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre la República de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela en materia de defensa, no es otra que: Invasión de nuestra patria y matar bolivianos. Y si no, para qué mandar tropas. Con seguridad, no será para tomar el té y jugar.

Cualquier, acuerdo, convenio, o lo que se le llame, no justifica una intromisión tan descarada en los asuntos bolivianos, pisoteando nuestra endeble soberanía, herida de muerte por la política de sumisión que los Morales, los Garcías y los Choquehuancas, se extremaron en llevar a delante, sin que importe el país que todos, de una u otra forma, nos hemos empeñado en construir en más 180 años de luchas contra invasores extranjeros o contra “iluminados” presidentes que en todas las épocas se han dado a la tarea de gobernar con prácticas, más o menos signadas por el desgobierno. Pero, este régimen se lleva la flor porque tiene el condimento del odio, del racismo y una gran dosis de ignorancia, que campea a título de originario que sólo supo leer en las arrugas de su abuelo.

Nunca, como ahora, se han ahondado tanto las diferencias étnicas, las que antes de ahora significaban, más bien, un orgullo que todos los bolivianos demostrábamos al mundo como un logro de convivencia civilizada entre nuestros ancestrales orígenes y las corrientes migratorias, que hicieron de Bolivia, un país mayoritariamente mestizo. Orgullosamente mestizo, lo que nos llevó a jactarnos, contrariamente a los países vecinos que tienen más bien muestras folklóricas inventadas, dirigidas al turismo, las nuestras eran, y son auténticas. Pero, esas diferencias étnicas, que no pasan de ser superficiales, porque ante todo somos bolivianos y convivimos como lo hace la lengua quechua con el castellano o la quena con el charango y la guitarra, hecho destacado por poetas y músicos, ha servido para que nuestros artistas lleven por el mundo “el alma boliviana” con indisimulado orgullo, o muestren nuestra simbiosis cultural en el carnaval de Oruro, patrimonio intangible de la humanidad.

Si esas diferencias, que convivían con armonía bajo nuestra tricolor, se han trastocado en odio y como “instrumento de lucha” de extremistas, especialistas en buscar pretextos para tomar el poder indefinidamente, creando superficialmente un conflicto cultural; es culpa de ese entorno presidencial que embute en la cabeza del Presidente ideas que están llevando, peligrosamente, a la destrucción de nuestra patria.

Por eso, el deber que hoy tenemos todos los bolivianos, campesinos y ciudadanos; indígenas y mestizos, mujeres de pollera o vestido; de los llanos o del altiplano, es lograr nuestra unidad en la diversidad, rechazando, de plano, a mercenarios que se hacen llamar bolivianos (tergiversando las ideas del Libertador), los que aprovechando de la estrechez de mente de quienes hoy nos gobiernan, están convencidos que pueden, impunemente, traspasar nuestras fronteras para matar bolivianos. Si eso sucede, puede ser que se lleven una sorpresa, porque el boliviano siempre ha demostrado, a través de la historia; que, primero está la patria.

## ¡Ay doña Peque! ¡Ay propaganda!

Erika Brockmann Quiroga

Hace semanas que la Representación Presidencial para la Asamblea Constituyente! (Repac) nos tiene saturados con la propaganda a favor del SI a la propuesta constitucional del MAS. Si algo de bueno tiene este gobierno, que no tuvieron anteriores, es su estrategia comunicacional, eficaz, como toda buena propaganda, en desinformar, decir medias verdades y confundir aún más a la gente.

Son varios los elementos irritantes del frenesí publicitario impulsado por una entidad dependiente del Estado. Un primero tiene que ver con su costo, son millones los que se destinan en la machacona intensión de convencer a la gente de las virtudes de algo que tuvo un nacimiento nada virtuoso. No faltan mensajes que falsean situaciones. Muestran como novedad del nuevo texto principios ya contenidos en la constitución vigente.

Y ¡ajo!, que ese dinero no viene de la cooperación internacional. Desde diciembre, la cooperación oficial de organismos internacionales al proceso constituyente ha sido progresivamente suspendida. Que conste, no me refiero a la cooperación venezolana cuya proliferación nos malacostumbra reforzando prácticas prebendales y la falta de transparencia. En realidad, la cooperación habría congelado su apoyo a todos los frentes gubernamentales y no gubernamentales, incluyendo a aquellos autonomistas. Al menos, fueron ecuanimes al no apostar por ninguno, por los efectos perversos que la polarización conlleva.

Hace ya unas semanas el representante de la Repac declaró que había recursos del TGN presupuestados para financiar esta fase "informativa". ¿Es correcto que se insista en una propaganda que no será sometida a una consulta ciudadana en el corto plazo? En realidad si se continúa, es porque a juicio de sus astutos y creativos promotores estaría funcionando.

Informar ¿es lo mismo que publicitar parcializadamente? Por supuesto que no. Los mensajes contradicen el criterio gubernamental referido a que uno de los defectos de la consulta autonómica es que nadie ha sido informado sobre los Estatutos Autonómicos y que se votará a ciegas. En realidad, los estudiosos señalan que una de las debilidades de las consultas populares cuando de documentos complejos se trata, es precisamente eso, que es muy poca la gente que deposita su voto a favor o en contra en base a conocimiento, convicción y discernimiento de su contenido. Más que validar una propuesta, el voto expresaría afectos, confianza y simpatía respecto a los promotores de una u otra alternativa.

Por otra parte, queda claro que la propaganda de "doña peque", la quejumbrosa y alarmista mujer, está dirigida a disipar los miedos que se ciernen sobre los sectores medios urbanos. Un sector desorientado por dimes y diretes de la contrapropaganda difundida por rumores, chismes, el ciberespacio, entre otros medios. Es ofensiva, al proyectar la imagen bobalicona de mujer y de un sector medio compuesto por miles de bolivianos laboriosos y querendones de su patria.

Además de expresar molestia frente al efecto deformador de esta publicidad, somos varios los contribuyentes que protestamos por la sobredosis de píldoras propagandísticas. Si alguna fuerza tuvieran estas líneas, que sé no la tienen, convocaría a la Repac y a quienes promueven un verdadero pacto, a que se lance un ciclo informativo sobre "lo bueno, lo malo y lo feo", no solo de la maltrecha y casi desahuciada nueva Constitución sino también de los Estatutos autonómicos de Santa Cruz, radicalizados a último momento como respuesta ante tanto desatino. Sería interesante hacerlo, ¡con música, voces afinadas, nada estridentes! Ojalá suceda después del M4 y del paquete demagógico que se anunciaría este primero de mayo.

## **Ni un paso atrás**

Gastón Solares Ávila

Un eslogan utilizado durante la guerra que sufrió Sucre en noviembre pasado, fue: "Ni un paso atrás". Se refería a hacer respetar la legalidad, la democracia, la libertad, principios que tomaron prioridad sobre el tema de la capitalidad, que fue borrado arbitrariamente de la agenda de la Asamblea Constituyente, mediante la tristemente célebre resolución de 15 de agosto de 2007.

El resultado de todo este movimiento, que fue principalmente cívico, fue la unión de los chuquisaqueños, que despertaron de una especie de marasmo colectivo que los agobió durante más de un siglo. Un departamento en el que ganó ampliamente el actual partido de gobierno, reaccionó y se volcó en contra por el mal trato recibido y decidió apoyar la autonomía que poco antes había rechazado.

El Prefecto chuquisaqueño, como consecuencia de lo ocurrido, tuvo que huir y el gobierno no vaciló en echar la culpa a la ciudadanía. Si esa afirmación hubiera sido cierta, la ex primera autoridad hubiera huido de la ciudad y no del país. El gobierno le hubiera dado otra función, dentro o fuera de Bolivia, en un cargo diplomático como lo ha hecho con otros altos funcionarios de cuestionada actividad pública. Lo peor de esa gestión prefectural, fue la herencia que dejó al nombrar de secretario general a un ilustre desconocido, para los chuquisaqueños pero no para el MAS, que se aferró al cargo de prefecto interino, amparado en un decreto que vulnera la legalidad. Su principal misión es alentar una campaña proselitista a favor del candidato oficialista, haciendo gran publicidad de las obras que entrega y que no pertenecen a su gestión en la que, a esta altura del año, tiene una ejecución presupuestaria de 3%.

El Comité Interinstitucional, de excelente actuación en los sucesos pasados, lideró una campaña en la que el pueblo eligió a una candidata única para las elecciones convocadas para el próximo 29 de junio. Cuando todos pensaban que serían solamente dos fuerzas: la oficialista y la ciudadana, apareció un tercer contrincante que pertenece a Acción Social del alcalde potosino que, bajo reglas que permite la democracia, desea ingresar al terreno político chuquisaqueño, cometiendo un error que seguramente lamentará en el futuro, porque ha elegido un momento en el que no se debe dividir, sino sumar.

El Comité Interinstitucional no ha terminado su trabajo, en realidad recién empieza y debe continuar con la misma unidad, con la misma fuerza y con la misma eficiencia del pasado reciente. Los objetivos son claros, porque el departamento está rumbo a la autonomía y para ello requiere un prefecto, o una prefecta, que responda a los objetivos departamentales y no al gobierno que declaró la guerra a Chuquisaca, advirtiéndole que su actitud tendría consecuencias negativas, por la reacción que tuvo cuando los dos primeros mandatarios de la Nación tomaron partido por una región, que políticamente les era más conveniente, en lugar de actuar con la imparcialidad que deberían practicar como gobernantes de todo el país.

Chuquisaca es un departamento que tiene el apoyo de toda la Nación y para triunfar debe primero apoyarse a sí mismo, lo que no significa complotar contra un gobierno que es fruto del respaldo popular otorgado en las urnas, pero que, lamentablemente, no le ha dado el lugar que merece, lo que le da derecho a exigir sus reivindicaciones fortaleciendo su unidad.

Para ello, la victoria del 29 de junio tiene que ser contundente, para que la nueva autoridad prefectural se incorpore al Comité Interinstitucional y sea parte integrante de él, en lugar de ser un enemigo como ocurre actualmente. La importancia de estos comicios es muy grande, por lo que se debe actuar con inquebrantable decisión en busca de una meta clara: un nuevo sistema de administración del Estado bajo un régimen autonómico, porque no se trata de cambiarle de sede al centralismo. Para alcanzar este objetivo, hay que recordar el eslogan de noviembre: "Ni un paso atrás".

## El fetichismo del “precio justo”

Oscar Olmedo Llanos

En la Edad Media, concretamente con la escolástica, se desarrolló la doctrina del ‘precio justo’. Particularmente, Santo Tomás, que tenía una idea rudimentaria acerca de la economía (‘administración de la casa’), infirió de ella el ‘precio justo’. En honor a la verdad, era una variable que provenía desde Aristóteles y que se arrastraba hasta la Edad Media, pensando en que el ‘justo precio’ aseguraba la equivalencia de la justicia conmutativa. Se trataba de un ‘precio justo’ que debía enfrentar a las fuerzas del mercado. Era el inicio de la antinomia entre la incorporación de la axiología en las variables económicas o la pureza matemática de ellas. Para Duns Escoto, el ‘precio justo’ tenía algo más: lo identificaba con el coste (gasto de dinero, riesgo y esfuerzo), por lo que era ‘justo’ pagar y aceptarlo, lo que significaba todo un avance para la época. A esta escolástica primaria no le interesaba el análisis económico, sino el tema de la justicia y, si algunas variables económicas se le cruzaban en contra, se les tildaba de ‘injustos’ y por tanto contrarios al bienestar público.

La escolástica tardía avanzó analíticamente como Luis de Molina, que sin titubeos declaró que el coste es el factor que determina el valor de cambio (o precio) de un bien y, si bien lograron desagregar los determinantes del precio, no alcanzaron a elaborar una teoría de la oferta y la demanda, ni la causa del valor.

Para 1776, Adam Smith resignó el caso del ‘precio justo’ como superfluo e incompetente para un sistema como el capitalista de competencia atomística. El autor de la Riqueza de las Naciones aceptó: un precio natural o coste de producción a largo plazo y un precio real o de mercado (determinado por la oferta y la demanda), en todo caso, un ‘precio justo’ debía ser el precio natural que sumaba salario, renta y beneficio. En lenguaje moderno: la curva de la oferta.

Karl Marx, en el Capital, sustrajo del costo de producción de los economistas clásicos el trabajo y afirmó tajantemente que ‘sólo el tiempo de trabajo socialmente necesario cuenta como fuente de valor’; los medios de producción, en cambio, jamás añaden al producto más valor que el que ellos mismos poseen. Entonces, ¿quién inserta valor? La fuerza de trabajo que ‘conserva valor añadiendo valor’. De manera que, según Marx, el comprador o capitalista paga todas sus mercancías, materias primas, maquinarias y la fuerza de trabajo, por su valor. Por tanto, ¿dónde está el ‘precio justo’? Marx se burló: es algo absurdo, fatuo, y elucidó, como buen analista económico que era, que lo axial no gira en la búsqueda del ‘precio justo’, sino en la causa del valor de las mercancías. El resto es puro fetichismo.

Hoy es inequívoco hablar de un precio de equilibrio, en un mercado competitivo, sea en el de New York o de la 16 de Julio, donde dicho precio surge de la igualdad entre la oferta y demanda. Es la base desde las que parten otras teorías imposibles de desarrollarlas aquí, pero todas se enhebran en ese endriago fabuloso del capitalismo: el mercado, donde pugnan oferentes y demandantes como el espacio decisorio para el valor.

Las declaraciones del vicepresidente Álvaro García (La Razón: 20/04/08) emergen como algo delusorio: ‘Si hay precio justo, se acaba el problema’; o, si los empresarios bajan los precios, es ‘justo’. Inferencia, si sube el precio del gas boliviano, es injusto. Sigue, ‘de no querer garantizar un precio justo, se pueden aplicar otras medidas más duras’.

Es la lucha imposible contra las fuerzas del mercado y la imposibilidad de modificarlas. Es el fetichismo del ‘precio justo’ que los envuelve en un ensueño teológico-axiológico, donde se piensa que las variables macroeconómicas contienen un carácter místico, misterioso y, al develar su ficción, se la amenaza con la economía de la ira y otras majaderías medievales en plena globalización.

**\*Óscar Olmedo LI.  
es economista y filósofo.**

## Mentira Usted no es originario

A los presidentes que tuvo este hermoso país, Usted los acuso de todo, los llamo, corruptos, oligarcas, vende patria, neoliberales, etc.....

Usted Presidente, hablo de originarios, porque supuestamente, Usted es originario, pero si Usted en verdad fuera originario, hubiera aprendido de sus padres (si es que los tuvo), del corregidor de su Orinoca o de sus maestros rurales el ama quella, ama llulla, ama sua, pero resulta Presidente que Usted ,no entendió nada de esto, o por su manera de ser, lo aprendió todo al revés, razón por la cual voy a tratar de explicarle, que, como presidente de mi país, esta haciendo exactamente lo contrario de estas sabias palabras de los verdaderos originarios Manco Kápac y Mama Ockllu.

AMA QUELLA.- (no seas flojo) Aquí si, Usted Presidente, se lleva el premio mayor, porque a Usted jamás se lo vio trabajar, a no ser, que para Usted hacer que siembren coca para matar nuestra juventud sea trabajar. Cuándo estuvo de diputado lo único que hizo fue, marchas, peleas, insultos, para mi eso no es trabajar. Le oí decir que usted se levanta a las cinco de la mañana para ir a sesionar con su gabinete, ¿presidente, se levanta usted a esa hora, o se esta recogiendo de alguna de las orgías a la que esta acostumbrado su gabinete? ¿A que va a los cinco de la mañana, presidente? Si lo que hacen en las sesiones es diversión. Presidente, usted lo dijo con respecto a su vocero presidencial y ahora me pregunto ¿porque usted no le llamo la atención? ¿O tenia miedo que le conteste?- "el burro hablando de orejas", usted, no puede decir que trabaja, porque lo que sabemos de usted, es que está jugando fútbol, hablando mentiras cargadas de resentimiento, usted lo que hace es denigrar a las personas a las que sus padres les enseñaron a TRABAJAR en y por su país. En sus últimos spots emitidos por TV y radio usted hace referencia de CUATRO FAMILIAS OLIGARCAS: vergüenza debería darle, el atarlos, pues por el contrario usted Presidente, en el papel que desempeña como Padre de la Patria, debería ponerlos como un ejemplo en cada uno de sus discursos ya que estos cuatro oligarcas, como Usted los llama, prefirieron quedarse en este país y no así llevarse su capital, (del que, usted Presidente parece que tiene mucha envidia, ) a otro país, donde quizás hoy seguramente, estarían trabajando tranquilos, ¡ Presidente!, por si no lo sabe, estos cuatro oligarcas, dan trabajo, a miles de familias, gracias a ellos, nuestros hijos (as), maridos y esposas están todavía en este país (claro que la familia para usted y su gabinete no existe o les es algo irrelevante), le digo todo esto por que usted, presidente , no creo ni un solo empleo digno, solo le dio sueldo a sus lagartos y a mujeres, que dejan sus hijos, para emborracharse, e ir a pegar a una juventud cuyo único pecado fue salir a pedir PAZ para este país, y es que Usted ni se da cuenta que esa juventud , le estaba ayudando en su peor momento. Ha!!! y que hay de los famosos ponchos rojos, esos que hoy reciben sueldo por ser lagartos, siendo que antes de que ustedes lleguen de inquilinos al palacio, eran gente que trabajaba, por tanto personas a las que se les respetaba, y no así como hoy que son mirados con desprecio, por que junto con usted, no son más que terroristas de la palabra, y ahora permítame preguntarle Presidente, ¿Los cuatro oligarcas, cuanto de impuesto pagan?.....Dinero que usted, gasta a manos llenas solo en proselitismo, o viajando, por que Usted Presidente, jamás trajo a este país, algo que justifique su viaje, como vera Presidente Usted, es un QUELLA (flojo).

AMA LLULLA.- (No seas mentiroso). Voy a comenzar por su nombre, Yo no creo que se llame Evo, porque si es verdad, usted no fue bautizado en la iglesia católica, porque cuando usted nació los padres, padrinos y el sacerdote, ponían a los bautizantes, nombres de santos que estaban en un almanaque llamado Bristol, por eso es que para mi Usted se llama Evaristo, primera mentira.

Su apellido es Morales, ¿verdad? Ese no es apellido originario, es español, ya que tomando en cuenta estos dos primeros puntos Usted simplemente es un criollo, como lo es el noventa por ciento de esta nación, segunda mentira.

Hablando de apellidos quiero decirle algo más, Presidente, si su apellido no es originario, ¿Porque, se ocupa de decir que los cuatro oligarcas, no son bolivianos, ya que ellos también y al igual que Usted llevan apellidos extranjeros pero nacieron en este país, y de lo que estoy

segura, nacieron, bajo la bandera, rojo, amarillo y verde, y no como usted bajo la Wipala, tercera mentira.

Según lo que usted habla a su gente, no se si despreciándola o tratándola de ignorante, le hace creer que el referéndum de la AUTONOMÍA departamental en Santa Cruz es ilegal, y que es por este motivo que los organismos internacionales no van a venir como veedores.... MENTIROSO, le voy a refrescar, la memoria: el señor Dante Caputo emisario de la OEA. Dijo y bien claro que.- *solo vamos, donde el canciller de un país afiliado, nos llama, y con cuarenta y cinco días de anticipación*, y usted que sabe que esta es su derrota, así que nunca los invito, nuevamente mentiroso, ya vamos por la cuarta mentira.

Sigamos con AUTONOMÍA, porque si Usted no le tiene miedo, y según lo que dice es una consulta, porque hoy se ocupa de los pueblos de Santa Cruz, repartiendo plata, según usted para obras, ¿no será igual que los cinco millones de dólares dados a Isaac Dávalos, para que entre tantas cosas agrede física, verbal y vergonzosamente a mujeres (en la plaza Murillo), que iban a trabajar, mujeres valientes, que ni lloraron cuando fueron golpeadas y escupidas, no como en cambio su pobre diputado Flores, que de dos manazos dados por valientes mujeres Chuquisaqueñas, lloro demostrando lo que es y son los masistas, unos *cobardes además mentirosos*, como lo es usted, cuando va a mentir a los congresos internacionales, contando al mundo, lo que si tuviera vergüenza, se lo callaría, quinta mentira.

Le comento Presidente de que tengo, hojas llenas de ayuda memoria de sus mentiras, y no es por que sea una seguidora suya ni mucho menos, más bien es todo lo contrario, las tengo porque aun que a usted le moleste, en este país aun rige el derecho a la información y por sobre todo el derecho a la *libre expresión* y es ello lo que motiva a seguir recopilando mis hojitas de ayuda memoria y escribirle estas cuantas líneas.

Pero sigamos con lo que nos interesa; la sarta de mentiras dichas por usted y su gobierno, claro esta. Así que vamos a la sexta mentira, a mi parecer la más grande; le hablo de la constitución masista, echa por una mujer mandada una vez más por usted, le digo una vez más porque esa mujer ya estuvo comprometida con la desaparición de una pareja de casados en el Chapare, y Usted sabe de que hablo, de esa mujer sin entrañas, híbrida, o como dice usted, a quien no parió como una mula, dice haber trabajado en Sucre (mi tierra bendita) y haber hecho con sacrificio, la constituyente para nuestro país. Pobres diablos, ella y aquellos que tuvieron que ver con semejante farsa, pues lo único que hicieron fue un panfleto masista para querer adueñarse de BOLIVIA. Ha!! pero se encontraron con un pueblo, lleno de amor, valentía, y unido, ¿entiende presidente? Unido.

Le confieso presidente que como orgullosa chuquisaqueña, hoy mas que nunca, me causa dicha y por sobre todo tranquilidad, recordar que Sucre fue su bastión, y hoy no queda ni un solo masista, y si queda alguno, eso si, oculto, es porque usted, con su gran don de corrupción lo compro, ¡Usted, hablo de legalidad! MENTIROSOOOOOOOO su constitución es la mentira mas grande, esta manchada de sangre, de tres jóvenes, que solo pedían para este país la LEGALIDAD, y ahora por favor permítame hacerle otra preguntita ¿Usted conoce esta palabra Presidente? ¡¡LEGALIDAD!! , ¿¿la conoce??, le pregunto porque usted, Presidente, solo miente, dice que pelea por los pobres, y sin embargo, en Sucre, mandó a su mariscal de la muerte a atacar a un noble y pacifico pueblo, dando muerte a tres jóvenes inocentes, que seguro votaron por el cambio que usted ofreció, y hasta el día de hoy, Presidente, si usted no fue el que mandó, y como dice, no tiene nada que ver, creo que por humanidad y como jefe de un país, por responsabilidad debió haber pedido disculpas, y dar el sentido pésame, a sus padres, y al Pueblo valeroso de SUCRE, como vera presidente, hasta ahora usted solo miente y se lo estoy demostrando con pruebas y no así con calumnias, lo que me da a entender que usted Presidente, no necesita un juicio de responsabilidades y le explico Porque: Recordemos al señor Rubén Costas, Prefecto de Santa Cruz, cuando en Viru Viru dijo.- "Yo soy el comandante de este departamento" y usted inmediatamente contesto.- "Yo soy, el único comandantote que da ordenes a las fuerzas armadas de este país" Por tanto y con esas palabras tan vigorosas y propias de usted, admite ser el único responsable de las muertes, por la democracia en este país, así que como le digo usted no necesita ser juzgado, Usted es culpable y lo admite, o, es que no se da cuenta!! Y al decir no tiene nada que ver, esta siendo LLULLA

AMA SUA – (no seas, ladrón) .Seguro que ya esta pensando o gritando.- ¿Cuándo Yo he robado?.....Todos los días Presidente, por que todos los días, vemos sus spots publicitarios, llenos de veneno, resentimiento, rabia,, pagados con los impuestos de los cuatro oligarcas y el pueblo en general (por que le aclaro yo también los pagos), esto Presidente, es robar, porque los impuestos de los oligarcas y nuestros son para escuelas, hospitales, mejor sueldo a los profesores , y no así para campañitas políticas y de paso mentirosas y es por eso es que en Santa Cruz pedimos AUTONOMÍA para que así, ningún ladrón usará nuestros recursos para engañar a su pueblo, queriendo ser presidente por mas de veinte años , algo que nunca va a suceder, pues DIOS ama esta patria, Usted, robó el prestigio de este país, que se lo debemos a los cuatro oligarcas, quienes trabajaron dignamente, logrando que en el exterior tengamos en alto la industria boliviana, para que ahora usted por envidia este tratando de destruir, Esto Presidente, es algo que no olvidaremos jamás, porque Usted ha matado gente, y ahora quiere robar las fuentes de trabajo a miles de bolivianos.

No es ponerse guirnaldas en el cuello o como usted dice en el cogote, no lo es, como tampoco es ofensa a su gente el ponerse corbata y ponerse un terno, así que le sugiero que mejor busque otro pretexto para vestir uno de sus tan exclusivos trajes de más de 1.500 dólares, Presidente no es, ponerse poncho rojo para decir soy originario, es nacer, crecer y morir sin ser AMA QUELLA, AMA LLULLA, AMA SUA.

¡¡Presidente!! El que es flojo es mentiroso, y el que es flojo y mentiroso es ladrón, y el que es flojo, mentiroso, y ladrón es usted Presidente, por lo tanto usted, no es originario.

Sin más aclaratorias y preguntas que hacerle me despido esperando de que estas simples líneas sean leídas y meditadas por su persona.

Por una Bolivia con democracia y autonomías departamentales

Atentamente

María Rodríguez

## **Los paceños saludamos el 4 de mayo de 2008**

!Oh linda la paz!: liberate del mas y sus amos comunistas que nos quieren llevar a la pobreza y al narcotrafico, al fraccionamiento de bolivia en 36 o muchos mas estaditos independientes, a la justicia comunitaria, a la educacion mediocre, a la mentira y el engaño como dogma para someter y gobernar, al totalitarismo de los ignorantes y todas la majaderias de su proyecto de constitucion.

Hay que seguir los pasos de santa cruz debemos hacer bandera de la autonomia, ahora será la paceña, para buscar mejores días y evitar ser otra cuba, haiti o venezuela.

Por ello el 4 de mayo de 2008 a hrs, 17.00 en todos los hogares saludaremos la victoria de la democracia y de la autonomía y la creacion de la segunda republica para liberarnos del estado corrupto, cocainero y propagandistico.

Como muestra de nuestro repudio a evo y sus ignorantes y señal de libertad y democracia los paceños tambien seremos autonomistas.

Paceños; por fin hemos despertado de tanta propaganda que nos nublo la razón, ahora sabemos que hemos perdido el rumbo de la historia, no “vivimos ni viviremos bien”, no “estamos bien”, por ello, en cada hogar haremos reventar petardos a hrs. 17.00 del 4 de mayo de 2008 para saludar el triunfo de santa cruz y además que con el estruendo evo y sus comunistas retrogradados sepan que queremos y debemos subirnos al mundo y crear un estado moderno con empleo (que es la verdadera y unica dignidad del hombre) y eliminar la pobreza.

Basta de mamadas masistas - basta de los nuevos ricos –

No mas evo estamos cansados de “tu dignidad” asistencialista y humillante, lo unico que dignifica es el empleo permanente y bien pagado, y de esto, vos no sabes nada, ni sospechas...

## **El kirchnerismo, cada vez más rehén de Chávez**

Carlos Pagni

Hugo Chávez estatizó Siderúrgica del Orinoco (Sidor), la puso bajo el control de una comisión de funcionarios e insistió en pagar sólo 800 millones de dólares por el 60% de la compañía, en poder de Ternium, subsidiaria del grupo argentino Techint. Es alrededor del 20% de su valor de mercado. Eso sí: el ejército venezolano no copó la planta ni Chávez la confiscó, sino que seguirá negociando la indemnización. Pequeñas atenciones en homenaje al vínculo bolivariano que lo une con Cristina y Néstor Kirchner.

Tal vez sea hora de declarar el 1° de mayo “día de la estatización latinoamericana”. Hace dos años, Evo Morales capturó para el Estado los activos de empresas gasíferas, entre ellos los de la brasileña Petrobras, en cuyos yacimientos entró con el ejército. El año pasado, en la misma fecha, Hugo Chávez expropió cuatro petroleras extranjeras en la Faja del Orinoco. Anteanoche, otra vez sobre el filo de esa efemérides, el presidente de Venezuela estatizó la participación de Techint en la siderúrgica de su país. Y, ayer, Morales anunció la nacionalización de tres petroleras de capitales británicos, alemanes y peruanos, y de la mayor compañía telefónica del país. Además, firmó un acuerdo con Repsol mediante el cual el Estado boliviano pasará a controlar, en los papeles y en los hechos, la petrolera Andina (de lo que se informa en esta misma página).

En el caso de Sidor, cuya incautación fue anunciada hace 15 días, la reacción del gobierno argentino fue sobria: no emitió pronunciamiento alguno. Sin embargo, la Presidenta se comunicó en dos oportunidades con Chávez para hacerle conocer su preocupación. El lunes pasado, después de que el venezolano amenazara con confiscar la compañía, Néstor Kirchner se comunicó con el coronel para también hablarle de manera “franca”. El matrimonio se reunió ese día con el titular de Techint, Paolo Rocca, y le prometió más gestiones para atenuar el costo de la expropiación. Se las encargó a Julio De Vido.

Desde el primer minuto de la crisis, Rocca se puso en manos de la Presidenta y, hasta ahora, confiesa sentirse acompañado por ella. Ya le escribió varias cartas para demostrar que Chávez justifica su embestida en falacias sobre el régimen laboral y ambiental de la empresa. El coronel advirtió el domingo pasado, desde su tribuna de *Aló Presidente* : “Yo le hago un llamado a los empresarios de la llamada Ternium Sidor. Vamos, dejen la mamadera de gallo, que aquí hay gente seria. No les voy a pagar 4000 ni 3000 millones de dólares por Sidor, y si no llegamos a un acuerdo en las próximas horas, el martes firmo el decreto de expropiación y mando a ocupar la fábrica”.

Esas amenazas no se consumaron de modo pleno, acaso por las llamadas de los Kirchner. Anteanoche, Chávez envió los papeles de la estatización al Tribunal Supremo para que los convalide. Su principal argumento: “Promover el fortalecimiento de la industria nacional y todas aquellas actividades que permitan el desarrollo endógeno”. Ahora el conflicto se centra en la valuación de las acciones que Venezuela debe pagar a Ternium.

Los tratados con ese país sobre inversiones determinan que las estatizaciones deben ser indemnizadas según el valor de mercado del bien incautado. Para eso, Ternium propuso cinco criterios alternativos: a) precio de empresas similares de la región que cotizan en Bolsa; b) precio de operaciones recientes de activos comparables; c) valores comparables de capacidad instalada en términos de precio por tonelada de producto; d) reportes de bancos de inversión; e) valor presente del flujo de fondos. En todos los casos se llega a unos 4000 millones de dólares por el 50% de Sidor (en la hipótesis de que el gobierno invitará a la empresa a permanecer en la operación con un 10% de la propiedad).

## Gallina flaca

El gobierno venezolano, en cambio, pretende valorar esos activos según la inversión original de la privatización, en 1997, descontando la amortización. Chávez calculó US\$ 800 millones. Los titulares de acciones clase B, entre los que hay empleados de Sidor, alertaron: "No vamos a admitir un precio de gallina flaca". La principal central empresarial venezolana, Fedecámaras, recomendó que "la tasación sea realizada por una entidad independiente".

Es posible que el gobierno de Kirchner no pueda hacer mucho más en defensa de la principal empresa industrial del país en este trance. La dependencia argentina con Venezuela es cada día más rigurosa. Está previsto que la semana que viene un grupo de funcionarios viaje a Caracas para discutir la colocación de un nuevo bono. El mercado internacional sigue cerrado para el país, cuyo riesgo superó el martes al venezolano. Además, en la negociación con el Club de París la Presidenta quizá perdió un discreto abogado, el titular del FMI Dominique Strauss-Kahn, por negarle el voto en la reforma que impulsa en la entidad.

El otro respirador bolivariano al que la administración Kirchner está conectada es energético. El Gobierno está urgido por importar fueloil para compensar el enorme déficit de gas. ¿Cómo enojarse, entonces, con el coronel? Pero también hay razones políticas para la prudencia presidencial. La estatización de Sidor se llevó adelante con una hostilidad que estuvo ausente en operaciones similares sobre empresas privadas mexicanas, francesas y estadounidenses. Chávez sólo atendió las llamadas telefónicas de la señora de Kirchner después de anunciar la incautación. Y no podía alegar desconocer el desvelo de sus amigos argentinos por Techint: desde 2005, Néstor Kirchner lo había interesado en tres oportunidades a favor de la empresa. Además, el discurso que envolvió la expropiación fue tan insultante que habría que indagar si esa agresividad tiene alguna vinculación con el cambio de actitud de los Kirchner ante los avatares judiciales del caso Guido Antonini Wilson. Una vez eliminada la Argentina de los alegatos, Alberto Fernández declaró que lo que se discutía era "un caso de espionaje venezolano en los Estados Unidos". La solidaridad bolivariana alcanzó ese día su grado cero.

Venezuela está acosada por la inflación -7% en el primer trimestre -y por la crisis energética -el martes pasado hubo un apagón en 40% del país-. Herido por la derrota en el referéndum constitucional del año pasado, Chávez teme otro traspié en los comicios de octubre próximo. En la dificultad, sustituyó a sus colaboradores más equilibrados -Juan Vicente Rangel, Alí Rodríguez- por los elementos más arcaicos del régimen. Envuelto en la bandera del socialismo, el emir caribeño tomó la vía rápida de la radicalización. La estatización de Sidor es una escala en ese viaje. Sería crucial saber qué opinan los Kirchner. No sólo sobre la embestida contra la principal compañía industrial argentina sino sobre un fenómeno de mayor alcance: la estrategia de su amigo Chávez para enfrentar la adversidad.

## Notas relacionadas

Dentro del proceso que la Prefectura de Santa Cruz ha llamado 'Autonomía al andar', es importante saber cuáles serán los primeros pasos que la región debe dar, en el supuesto de que ni con la OEA montada en el cogote se suspenderá el referéndum del próximo domingo.

Como toda organización seria, lo primero debería ser establecer las pautas que regirán la designación de las principales autoridades regionales; para ello, a la brevedad, se deberá llamar a la elección de la Asamblea Departamental, ente responsable de la elaboración de las leyes regionales y del cumplimiento de las mismas. Una vez establecido este cuerpo legislativo, se deberá continuar con lo básico: definir cómo se elegirán las autoridades ejecutivas. Lógico sería que esta Asamblea defina que el Prefecto termine su mandato y que elabore leyes que definan cómo se elegirán las autoridades que actualmente están descentralizadas, pero que no responden a pautas claras de elección, autoridades regionales en Educación, Salud, Aduana, Impuestos, Caminos, etc.

Una segunda ley debería ser la 'LOPE' departamental, que definiría la estructura del Poder Ejecutivo cruceño, esto es: sus secretarías y su estructura jerárquica. Y luego se establecerían los acuerdos a los cuales se llegue con el Gobierno respecto a la distribución de los impuestos, que genere ingresos nuevos y propios para el departamento. Ya hemos escuchado

interesantes propuestas en sentido de crear impuestos en el sector agropecuario, que al no existir actualmente no podrían ser pretendidos por el Gobierno central. Es muy importante el impuesto sobre la tierra, además de justo. Históricamente ha existido pavor en Bolivia a gravar la tierra y esto debe ser único en el mundo. Esto debería hacerse en todo el país, empezando por quienes no pagan un centavo y ganan mucho, como los privilegiados coccaleros. Resulta que además de un negocio sucio, hollando a la Pachamama, se hace un negocio gratis y el más lucrativo de todos. De la misma forma, como ocurre en otros países, en Santa Cruz y en los departamentos autonómicos que se vayan sumando, se deberían crear impuestos sobre el uso de carreteras y otros servicios, dinero que necesariamente habría que invertirse en mejorar la infraestructura productiva, la salud y la educación.

Por supuesto sería necesario que cada año se apruebe una Ley de Presupuesto y que la Contraloría Departamental tenga plenas facultades legales y logísticas para velar por el cumplimiento de la misma, así como del funcionamiento de todo el aparato del Gobierno departamental. En eso habría que tener mucho más eficiencia que en la forma cómo se maneja el Gobierno central, que inconcebiblemente se pasa años sin aprobar un Presupuesto, lo que es demencial. Arduo es el trabajo que nos espera.

## **Morales responde a las autonomías con nacionalización**

**01/05/2008 - 21:33:52**

### **La Paz**

La prensa internacional refleja en sus despachos de este jueves, que el gobierno del presidente Evo Morales ha respondido con la nacionalización de Entel y de 4 petroleras a los afanes autonomistas de cuatro departamentos.

El presidente de Bolivia, Evo Morales, nacionalizó este jueves las telecomunicaciones y tres petroleras, respondiendo así a la decisión de las autoridades de Santa Cruz de realizar el domingo un referendo autonómico que desafía al poder central de La Paz, dice una agencia.

Añade que se opone abiertamente al modelo autonómico propuesto por las autoridades y dirigentes cívicos de Santa Cruz -capital económica de Bolivia-, reivindicó en un discurso en la Plaza de Armas de La Paz ante miles de adherentes la propiedad de los recursos naturales en favor del Estado.

Otra agencia dice que el Gobierno izquierdista de Bolivia concluyó su proceso de nacionalización petrolera al retomar cuatro empresas mixtas controladas por transnacionales, en un caso mediante convenio y en otros tres por decreto, a pocas horas para el referéndum autonomista en Santa Cruz.

Añade que la nacionalización fue anunciada por Morales ante una concentración con motivo del Día del Trabajo frente al gubernamental Palacio Quemado de La Paz, en la que habló de su rechazo a las autonomías.

Otros medios hacen igual reflejo de esta visión al afirmar que la nacionalización llega como respuesta a las autonomías que demandan Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija.

## **EEUU señala al país por futuro terrorismo**

*POSICIÓN • Un informe revela que EEUU sospecha de que miembros de las FARC, el MRTA, el Partido Patria Libre de Paraguay y de Sendero Luminoso “estuvieron presentes en Bolivia”.*

El Departamento de Estado de EEUU, en un documento que divulgó ayer, revela que Bolivia muestra un “nuevo potencial como posible lugar para actividades terroristas”, y advierte que sospecha que partidarios de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y otros grupos irregulares estuvieron en el país.

El documento hecho público ayer emite críticas al gobierno de Evo Morales. “La inestabilidad política, un marco legal débil y fluctuante, el creciente cultivo de hoja de coca y la apertura de relaciones diplomáticas con Irán, muestran a Bolivia con un nuevo potencial como posible lugar de actividades terroristas”.

Dice que “se sospecha que partidarios y miembros del Ejército de Liberación Nacional (ELN), de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), del Partido Patria Libre de Paraguay (PPL) y de Sendero Luminoso estuvieron presentes” en el país.

El viceministro de Régimen Interior, Rubén Gamarra, declaró a La Razón que “primero, habría que preguntar al Departamento de Estado si sus actos con Irak son o no son terroristas. En la experiencia boliviana lo que tuvimos fue a una persona como fue Lestat Claudius de Orleans, un estadounidense que ingresó a nuestro país para hacer terrorismo. No identificamos las relaciones entre pueblos hermanos como acciones de este tipo”.

La autoridad acotó: “No tenemos acciones terroristas, sí terrorismo verbal que manejan los prefectos, por ejemplo, de Santa Cruz, Tarija y demás”.

El documento señala que el proyecto de Constitución que aprobó la Constituyente tras 16 meses de deliberaciones tuvo poca participación de la oposición. “Las acciones del gobierno dividieron el país dando por resultado que cinco de nueve prefectos departamentales calificaran a la nueva Constitución de ilegal e ilegítima. Los departamentos opositores realizarán consultas sobre su autonomía en mayo y junio. El clima político y económico incierto de Bolivia y un incremento en la producción de hoja de coca, podrían conducir a un incremento de tráfico de bienes y dineros ilícitos a través de las fronteras bolivianas”.

Por otra parte, advierte que “El ineficaz régimen contra el lavado de dinero (que lleva adelante el) Gobierno de Bolivia no cumplió con las normas internacionales. En julio, el grupo Egmont suspendió la calidad de miembro porque el país no criminalizó el financiamiento al terrorismo”.

### **Chávez fue mencionado**

El informe presentado ayer por el Departamento de Estado de EEUU reclama la extradición del ex asesor del Gobierno, el peruano Wálter Chávez.

“En 1990, Chávez fue arrestado en Perú por presuntas actividades ilegales y participación en el MRTA, fue puesto en libertad bajo fianza y desapareció antes de entregarse en Bolivia en 1992. El gobierno boliviano declaró que defendería y protegería a Chávez, argumentando que era un refugiado político protegido por acuerdos internacionales”.

El gobierno peruano pidió al país en octubre la extradición del ex asesor de Morales.

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>