



## Boletín Informativo

Viernes 9 de Mayo  
2008

1. **¿Una ola separatista en Latinoamérica?** *pág. 3*  
*Andrés Oppenheimer*
2. **El periodista, intérprete de su tiempo** *pág. 5*  
*Rodolfo Mier Luzio*
3. **Mensaje de Mujeres de Pie (Sucre)** *pág. 6*  
*Jenny Torrico*
4. **¡Felicidades, Santa Cruz!** *pág. 6*  
*Juan Carlos Hidalgo*
5. **Evo Morales, su mandato a referendo** *pág. 6*  
*Cnn Expansión*
6. **Senado de Bolivia aprueba ley contra Evo** *pág. 7*  
*Cnn Expansión*
7. **Centralismo disfrazado de enclave étnico** *pág. 8*  
*Winston Estremadoiro*
8. **Arroz aumentó más de 70% su precio** *pág. 10*  
*Cnn Expansión*
9. **FMI pronostica mayor inflación en AL** *pág. 11*  
*Reuters*
10. **Evo le puso fecha y hora, acepta a todo** *pág. 12*  
**“testigo” para el diálogo** - *El Mundo*
11. **Myanmar teme daño en producción de arroz** *pág. 13*  
*Cnn Expansión*
12. **Las lecciones del 4 de mayo** *pág. 13*  
*Germán Gutiérrez Gantier*
13. **Ayer más, hoy menos** *pág. 15*  
*Claudia Soriano*
14. **Santa Cruz: Algo más que autonomía** *pág. 16*  
*Roberto Laserna*



## ¿Una ola separatista en Latinoamérica? Andrés Oppenheimer

La victoria por el 84 por ciento de los votos de las fuerzas proautonomía en el referendo del domingo realizado por la rica provincia oriental de Santa Cruz, Bolivia, en abierto desafío al gobierno central, ha provocado el temor de que se produzca una reacción en cadena de los movimientos separatistas en toda América Latina.

Los gobiernos de izquierda radical de Bolivia, Venezuela, Ecuador, Nicaragua y Cuba fustigaron el voto autonomista de Santa Cruz, alegando que representa el inicio de un intento estadounidense de desmembrar a los países latinoamericanos para crear en la región nuevos estados proestadounidenses. El Departamento de Estado dice que estas acusaciones son absurdas, y agrega que "respaldamos la unidad y la integración territorial de Bolivia".

Veamos lo que dicen ambas partes. El presidente narcisita leninista de Venezuela, Hugo Chávez, afirma que el supuesto complot estadounidense está diseñado contra él y su "revolución bolivariana". Según Chavez, el "imperio" está buscando que las élites adineradas de Bolivia y otros países -como el departamento venezolano de Zulia, rico en petróleo, o la provincia ecuatoriana de Guayas -se subleven muy pronto e intenten crear estados independientes.

El presidente ecuatoriano Rafael Correa acusó en un discurso radial de este fin de semana que "grupos oligárquicos y separatistas" con apoyo extranjero de querer "desestabilizar" la región y "crear un proceso de balcanización en América Latina" para crear nuevos estados adeptos al neoliberalismo.

Mientras escuchaba estas teorías, no pude evitar pensar en el libro *Los estadosdesunidos de América*, del 2005, de Juan Enríquez Cabot, que nos recuerda que la última vez en que se cambiaron las fronteras en el continente americano desde 1910, pero que cada vez más provincias ricas en todo el mundo se están rebelando contra gobiernos centrales ineficientes o despóticos.

El número de países miembros de las Naciones Unidas se ha elevado de 50 en 1950 a 192 en la actualidad. Desde 1900 hasta 1950, se crearon un promedio de 1.2 países por año. Desde 1950 a 1990, el promedio se elevó a 2.2 por año, y durante la década de los noventas el promedio llegó a 3 nuevas soberanías anuales. "Las banderas pueden aparecer y desaparecer muy rápidamente", decía Enríquez Cabot.

Sin embargo, los líderes del estatuto autonómico de Santa Cruz niegan categóricamente que estén buscando independizarse. Dicen que Chávez y sus seguidores intentan desacreditarlos al rotularlos de separatistas.

El gobernador de Santa Cruz, Rubén Costas, me dijo en una entrevista la semana pasada que sólo busca obtener mayores derechos para su estado, semejantes a los que gozan las regiones autónomas españolas o los estados de Estados Unidos.

En las próximas semanas, los estados bolivianos de Beni, Pando y Tarija celebrarán similares referendos, y las encuestas revelan que la propuesta autonómica también triunfará allí. Y todo parece indicar que los estados de Cochabamba y Chuquisaca harán lo propio en el mes de julio. Todos ellos dicen que no se separarán del resto del país, sino que quieren mayores derechos para protegerse de un gobierno central cada vez más autoritario.

Mi opinión: el 84 por ciento de apoyo a la autonomía en Santa Cruz, un departamento con una población de dos millones y medio de habitantes, y las encuestas que revelan un amplio apoyo a la autonomía en los estados vecinos, dificultan mucho creer que se trata de un movimiento "de la oligarquía".

Lejos de ser un movimiento oligárquico, o un siniestro complot del imperio norteamericano, lo que estamos viendo es una reacción natural de gobiernos locales bolivianos que quieren conservar cierta sanidad económica y libertades democráticas ante el plan del presidente boliviano Evo Morales de "refundar" la nación y crear un estado socialista totalitario, asumir poderes absolutos, y reelegirse de por vida.

Como me señaló el prefecto -o gobernador- de Cochabamba Manfred Reyes Villa en una entrevista esta semana, es Morales quien está dividiendo a Bolivia y amenazando la unidad nacional. Morales está impulsando una nueva Constitución -aprobada por sus seguidores en una controversial sesión a la que, según la oposición, se impidió la entrada a los miembros de la oposición -que crearía 36 "nacionalidades" sobre una base étnica y que trasladaría los poderes del poder legislativo y los gobiernos estatales a "comunidades" municipales que apoyan a Morales.

Dijo Reyes Villa: "Quieren pulverizar el país para consolidar su control político".

Estoy de acuerdo. La comunidad internacional debería oponerse a cualquier movimiento potencialmente independentista de Santa Cruz y los demás estados descontentos de Bolivia, pero rechazar al mismo tiempo el intento de Morales de imponer una nueva Constitución que crearía un estado totalitario.

Ambos bandos deberían llegar a un acuerdo que garantice tanto la unidad del país bajo una bandera como los derechos de los estados, y deberían hacerlo cuanto antes, para evitar el espectro de una guerra civil.

## **El Periodista, intérprete de su tiempo**

Rodolfo Mier Luzio

No podemos negar que existe una presencia orientadora, de estímulo y de ejemplo entre los periodistas bolivianos; no todos podemos pretender estar en uno de esos parámetros, pero la mayoría ha demostrado fortaleza ante las adversidades; valentía ante el avasallamiento y paciencia frente a las masas enardecidas de “los movimientos sociales” que no sólo hacen escarnio de la labor de la prensa, sino que destruyen e incendian medios de comunicación, bajo la mirada complaciente y cómplice de los organismos de seguridad del Estado y de la propia policía.

Ayer los periodistas enfrentaron a dictaduras sangrientas; más tarde a la corrupción de la clase política; hoy defienden la democracia y las leyes frente a un gobierno que, entre racismo y odio, tiene como meta el totalitarismo. En todos los casos es una lucha diaria en nuestro país signado por la crisis. Así, la prensa ejerce un liderazgo digno de mención y ha sentido, hoy más que nunca, que debe estar por encima de los niveles éticos promedios de la sociedad, porque su credibilidad así lo demanda.

El gobierno actual, sin ir muy lejos, ha llegado a creer que los problemas actuales están en la prensa, en los medios de comunicación y en los periodistas. Empezando del Presidente achacan a la prensa de sus problemas a los que ellos mismos se han embarcado, y evitan mirar a otros lados o no quieren darse cuenta que todos los males se originan en el propio Palacio de Gobierno. Es decir, se hacen los del otro viernes y derivan a la prensa lo que ocurre en la realidad.

El periodista es un intérprete de su tiempo; por lo mismo, los gobernantes en la medida que se esfuerzan en ocultar la verdad, no estarán contribuyendo a que mejoren las cosas; es decir, el ciudadano no podrá sacar sus propias conclusiones. Por lo tanto no podrá, criticar o apoyar con ideas para mejorar la gestión gubernamental y la situación del país.

El derecho de pensar, tener opiniones y expresarlas es un derecho fundamental de todos los seres humanos: En ese contexto, el periodista no es sino el facilitador de la información, que en su labor cotidiana se esfuerza por reflejar la realidad desde un punto de vista que es recogido generalmente de la percepción de la sociedad. Pero, esto no le agrada al gobierno que, desde su punto de vista hegemónico y autoritario, piensa que todo lo que hace está bien hecho; por lo tanto, cualquier crítica es tomada como un ataque y no como un reflejo de la realidad que le sirva como una crítica para que corrija su actitud o reencauce su accionar en busca de una convivencia democrática. Lo que da vergüenza ajena, sin embargo, es la actitud servil de “periodistas” que trabajan para el gobierno. Ellos practican el libertinaje de prensa. La campaña desvirtuando y torciendo mañosamente el resultado del referéndum autonómico, es un claro y patético ejemplo.

Los grandes foros en torno a la libertad de expresión y la libertad de prensa, han coincidido en que la corrupción y el autoritarismo de los gobiernos son producto, justamente, de la falta de esa libertad de prensa; del hecho que los responsables políticos no se sientan obligados a rendir cuentas a su pueblo y en la ausencia de un control democrático (nada que ver con el “control social”).

Por lo tanto, la labor independiente del periodista y la libertad de prensa, no son regalos, ni concesiones gratuitas, menos actitudes secundarias en el contexto social. Ocupan y ocuparán un lugar central en defensa de la libertad, la democracia, la justicia y el desarrollo de nuestro pueblo.

Felicidades a los periodistas bolivianos en este diez de mayo.

## **Mensaje de Mujeres de Pie**

Ahora que dicen cara... Autonomía, viva Santa Cruz, adelante valientes , gracias a Dios, son frases con lagrimas en los ojos de felicidad, en medio de cuecas y bailes que los Chuquisaqueños festejamos el 4 de mayo.

Es increíble ver caras de festejo y esperanza en un pueblo que paso por tantos vejámenes y tortura, caras que solo se las recordábamos con hollín y dolor, rabia e impotencia.

Abrazándonos ahora por la satisfacción del deber cumplido, pues estamos convencidos que en noviembre no solo luchamos por capitalía o por un interés netamente regional sino que CHUQUISACA lucho y defendió la democracia, el respeto a los demás , la libertad de pensar distinto y eso es lo que Santa Cruz realizo el 4 de mayo un fiesta democrática, en la que la razón y la valentía de votar se impuso al odio y la ignorancia.

Que felices y bendecidos es el pueblo de Santa Cruz que todavía puede luchar y pelear con la fuerza del voto, pues a mi pueblo lo hirieron tanto y lo contagiaron de tanto odio que como se noto el martes pasado solo nos queda la lucha en las calles y que sepan los del gobierno que a Sucre no tienen pisada pues solo nos queda decir ni olvido ni perdón.

FELICIDADES SANTA CRUZ QUE DIOS LOS BENDIGA Y QUE VIVA LA AUTONOMIA

Jenny Torrico  
Mujeres de Pie  
Sucre Bolivia

## **¡Felicidades, Santa Cruz!**

Juan Carlos Hidalgo

Quiero felicitar a mis buenos amigos de Santa Cruz de la Sierra por el triunfo aplastante del domingo en el referéndum autonómico. El nuevo estatuto le da la potestad a los cruceños de definir sus propias políticas en cuanto a educación, salud, tierras y economía, así como elegir a las autoridades locales mediante voto directo.

No es cierto que esta estatuto sea separatista. Bolivia históricamente ha sido uno de los países más centralizados de América Latina, y este estatuto autonómico simplemente introduce cierto grado de federalismo, similar al que ya hay en países vecinos como Argentina y Brasil y en muchas otras partes del mundo.

Los liberales somos partidarios del federalismo, ya que creemos que entre más cercano al poder se encuentre el ciudadano, más capacidad tendrá de ejercer control sobre el mismo y sobre las políticas que afectan su vida.

Es importante recalcar que la aprobación de la autonomía en Santa Cruz, así como ocurrirá también en los próximos meses en Pando, Tarija, Beni, Cochabamba y probablemente Chuquisaca, es una reacción a la insistencia del gobierno de Evo Morales de imponer por la fuerza una constitución socialista y autoritaria similar a la implantada por Hugo Chávez en Venezuela. Este voto es una prueba contundente que grandes segmentos de la sociedad boliviana están en contra de que su país adopte el desacreditado socialismo del siglo XXI.

## **Evo Morales, su mandato a referendo**

**LA PAZ (AP)** — El presidente de Bolivia, Evo Morales, dijo que está dispuesto a someter su mandato y el de nueve prefectos a un referendo revocatorio poco después que el Senado, dominado por la oposición, aprobara una ley para convocar al plebiscito.

"Si los políticos no podemos acordar (pactar), qué mejor que el pueblo decida el destino del presidente y los prefectos (gobernadores)", dijo el mandatario en un mensaje al país transmitido por la televisora estatal.

Morales exigió al Senado que le envíe de inmediato el proyecto de ley de revocatoria de mandato "para promulgarlo inmediatamente".

"Quiero reiterar nuestra posición de someterme al pueblo, que el pueblo diga quién sirve y quién no sirve para gobernar", acotó.

En diciembre, Morales propuso el referendo para someter su mandato y el de nueve prefectos cuando el país vivía una crisis derivada de la reforma constitucional, pero no volvió a hablar del tema hasta que el jueves, de manera sorpresiva, el Senado aprobó el proyecto de ley.

## **Senado de Bolivia aprueba ley contra Evo**

**LA PAZ (AP)** — El Senado de Bolivia, dominado por la oposición, aprobó el día de hoy una ley que dejaría abierta la puerta para una eventual revocatoria de los mandatos del presidente Evo Morales, del vicepresidente y los nueve prefectos (gobernadores).

La iniciativa legal es un intento por frenar la aprobación en referendo del proyecto constitucional que impulsa el mandatario, se informó oficialmente.

La aprobación contó con el respaldo del oficialista Movimiento al Socialismo (MAS), dijo el senador por ese partido, Félix Rojas.

La norma fue enviada de inmediato al presidente Evo Morales que debe promulgarla, informó el Senado en un comunicado tras la sesión.

Dicha ley tomó por sorpresa al gobierno de Morales, quien tiene potestad para vetar la ley, pero no dijo si lo hará.

"El Ejecutivo la evaluará pero esa aprobación, después de tanto tiempo, surge en momentos en que el gobierno y el país tratan de encontrar soluciones a otro tipo de problemas como es consensuar la nueva constitución con los estatutos de autonomía", declaró el portavoz presidencial, Iván Canelas.

La ley de revocatoria fue propuesta inicialmente por Morales en diciembre de 2007 cuando el país enfrentaba una crisis política en torno a la reforma constitucional.

La Cámara de Diputados dominada por el oficialismo aprobó el proyecto en diciembre y el Senado aplazó su tratamiento hasta el jueves.

### **Escenarios posibles**

Si el ejecutivo promulga la ley y convoca a referendo también deberá proponer la pregunta la cual debería ser ratificada por el Tribunal Constitucional que en este momento está paralizado tras la renuncia de cuatro de sus cinco miembros.

El senador Rojas apuntó que el MAS aprobó la norma porque es una iniciativa suya. "Nuestro temor es que la oposición la use para evitar un diálogo al que está convocando el presidente Morales", dijo.

El presidente del Senado, el opositor Oscar Ortiz reconoció que con la aprobación de la ley, la oposición busca frenar al oficialismo en su intención de aprobar en referendo nacional la carta constitucional.

## **El camino de la nueva ley**

Ese proyecto aprobado en diciembre en medio de disturbios que dejaron tres muertos, debe pasar por dos referendos que no tienen fecha antes de entrar en vigencia. Pero es rechazada por los opositores y las regiones autonomistas que alegan que no es legal al haber sido aprobada sin la participación del grueso de la oposición.

El proyecto propone una autonomía para las regiones diferente al que exigen cuatro regiones y reconoce autonomía también para los indígenas.

"La vigencia de la ley (revocatoria) debería frenar la intención del ejecutivo de aprobar la constitución", dijo Ortiz porque en su criterio "llevaría al país a un escenario de división y confrontación".

"Creemos que antes que eso suceda es mejor ir al voto ciudadano y evitar cualquier confrontación y dar una salida pacífica al país", señaló.

Por su parte el presidente Evo Morales, señaló el viernes que no detendrá la aprobación de la constitución si Santa Cruz insistía en realizar su referendo de autonomía.

Esa región celebró el domingo su consulta en abierto desafío al gobierno.

Según Ortiz, en 90 días después de promulgada la norma por el Ejecutivo "se debería producir un referendo revocatorio".

"No entendemos cómo podía el Presidente (Morales) vetar su propio proyecto de ley, es muy difícil", señaló.

## **Centralismo disfrazado de enclave étnico**

Winston Estremadoiro

Es terreno minado en el que transito, pero arguyo que en la pulseta actual por la autonomía también se juega el destino de la cultura mestiza cambia (y chapaca), enfrentada al avasallamiento de los que propugnan la hegemonía aymara sobre Bolivia.

Me lo recordó un amigo en ágape de sábado, comentando que en Tarija fue el 'Motete' Zamora quien entreabrió la puerta. Quizá retribuía votos o en pos de una base electoral permanente en su tierra, cuando era alcalde invirtió en un proyecto urbanístico para mineros altiplánicos, a los que cedió lotes para que se asentaran. Un diputado nacional chapaco, ante el enclave de centralismo en que se ha convertido el llamado, claro, barrio Huanuni en Tarija, hace poco declaró que si los pajueranos insistían en ir a contrapelo de la autonomía, entonces sería mejor que se vayan.

La fiel y valerosa, aparte de chura, sufre una invasión de norteños —así los llaman—. Norteños al norte y norteños al sur, dice Humberto Vacaflor. Se refiere a la hegemonía centralista noroccidental, hoy de ribetes aymara, y a Yacuiba, donde a mi criterio algún norteño, otrora contrabandista, hoy funge de chaqueño separatista. Le ocurrió a su sureña Tupiza, ese baluarte chicheño de la historia boliviana en tiempos fundacionales, que fuera avasallada perdiendo sus formas culturales, primero con la punta de riel del tren altiplánico a la Argentina en una Villazón poblada por norteños, luego con la marejada de mineros relocalizados de la Comibol.

Sensible a ser acusado de la variedad cambia de fundamentalismo étnico que censuro en algunos aymaras, he rehuído tratar el enraizar de la mentalidad de enclave étnico a la que nos está llevando el etnopopulismo de Evo Morales, en su política de dividir para reinar. ¿Acabará por balcanizarnos?

El matiz de enclave étnico no se daba en Santa Cruz hasta que el gobierno de Evo Morales empezó a hurgar sensibilidades tribales como ardid politiquero. Sin tapujar prejuicios siempre existentes en cualquier sociedad con el recién llegado o el diferente, subrayo que aparte de la bonhomía con que se acogió a los occidentales, se decía que el hijo de colla era más come-colla que los mismos cambas.

Hoy el discurso etnopopulista de Evo Morales, más sus talegazos de petrodólares venezolanos, han enrolado adeptos en los bolsones de áreas de colonización en Yapacaní y San Julián. El Plan 3000 fue un recurso urbanístico con que se intentó racionalizar asentamientos, de un 10% anual de flujo de migrantes occidentales, en una urbe cruceña con un talón de Aquiles en las nacientes y las riberas del chúcaro Piraí. Dicen que es bastión del Gobierno, cual si fuera el centralismo el que forjó el entorno productivo que ha hecho de Santa Cruz la locomotora económica de Bolivia. Cuidado porteños de un Puerto Suárez anegado de indios andinos y asiáticos por el Mutún. Recuerden Avas, que es mortal para la cultura cambia-guaraní el virus a contraer con algún proyecto de asentar aymaras en la antigua Cordillera de los Chiriguanos.

Sabe Dios qué asesoría extranjera les ha llevado al extremo de tirar por la borda tantos años de amalgamar, cual se aglutinan hojas secas en rica tierra vegetal, esa historia de mestizaje que fue un mezclar de sangres aún antes de los españoles. No ocurrió solo en el Nuevo Mundo, sino que es rasgo de toda conquista, donde las hembras siempre han sido botín de guerra, o proclives al dardo de Cupido con el conquistador. ¿No conocen la evidencia que queda en espléndida escultura de El rapto de las sabinas de Juan de Bolonia, que a punta de cincel interpretó en 1583 ese violento mezclar de sangre latina y sabinas (y también etrusca) que fraguó en la gran Roma?

Quizá fue la sociología contagiada de dialéctica de la lucha de clases, más que imbuida del dinamismo del mestizaje cultural, que interpretara mal la forja de una Bolivia unida en la diversidad. Donde la interculturalidad tenía que ser el mecanismo que legitime los grados de mestizaje —tanto biológico como cultural— de diversos grupos del país, se optó por ganancias políticas a corto plazo al hurgar el avispero del resentimiento étnico, con retórica de una ilusa edad de oro prehispánica y media verdad de 500 años de explotación europea, asertos que pecan de etnocentrismo aymara.

De tal vertiente fluye el dividir para reinar subyacente al centralismo redivivo, en las varias formas de autonomía presentes en la Constitución ilegal del gobierno de Evo Morales. No se terminó de enhebrar un sistema descentralizado de administración de recursos generados por las regiones, que devino un régimen centralista que apela a argucias etnopopulistas, para sabotear procesos autonómicos departamentales irreversibles.

No creo estar tan amalgamado en lo cambia y lo colla que me guste el api con cuñapé y las llauchas con café, como cantaba Arturo Sobenes. Al cabo, la interculturalidad busca la unidad respetando la diversidad, en una patria de oportunidades iguales para todos. Donde la inequidad, o mejor dicho las inequidades —las hay étnicas, de género, de pobreza— se morigeren con sabias políticas gubernamentales, sin apelar al resentimiento dañino, ni a la confrontación fratricida, ni a hegemonías disfrazadas de reivindicación.

¿No es iluso hablar de unidad en la diversidad, cuando Evo Morales y sus secuaces apelan a sofismas para restar peso a la contundente victoria del Sí el 4 de mayo en Santa Cruz? Con tal falaz lógica, ¿no se invalidaría también su 53,7% de votos de 2005? El cantonalismo del país, tanto territorial en la Constitución ilegal del MAS como mental en los berrinches étnicos, es el vino rancio del régimen de Evo Morales. Ojalá que no balcanice Bolivia. Desde ya, no contribuye a que los bolivianos se conozcan mejor y valoren sus raíces étnicas y culturales. Sobre todo, se respeten mutuamente.

**\*Winston Estremadoiro**  
**es antropólogo.**  
[winstonest@yahoo.com.mx](mailto:winstonest@yahoo.com.mx)

## **Arroz aumentó más de 70% su precio**

**CIUDAD DE MÉXICO (Notimex)** — La crisis mundial de los alimentos podría prolongarse más allá de 2008, debido a la caída de los inventarios internacionales, el uso de granos para producir combustibles y a la especulación que hay sobre los commodities.

Además, de otros factores como las alzas en los precios de los alimentos, una menor producción debido al cambio climático, mayor consumo de carne y productos lácteos en países emergentes y un mayor costo de la energía y transporte.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) los precios mundiales de los alimentos han aumentado alrededor de 45 por ciento en los últimos nueve meses y hay una grave escasez de arroz, trigo y maíz.

En lo que va de 2008, el precio internacional del arroz ha aumentado en más de 70%. Con base al índice de precios de la FAO los precios para todos los tipos de arroz subieron 14% de septiembre a diciembre de 2007, en dicho año, los costos fueron por término medio 17 por ciento más altos que en 2006.

En ese sentido, la FAO elevó su pronóstico de producción mundial de arroz en 2007, en 2 millones de toneladas a 645 millones de toneladas (430 millones de toneladas en equivalente de arroz elaborado), lo que representó un incremento de cuatro millones de toneladas.

El consejero de Agroindustrias Covadonga, principal empacadora de arroz en el país, Antonio de Alba Villar, señaló que la producción mundial de arroz se ha incrementado a un ritmo de 2.0 por ciento anual, para alcanzar cerca de 400 millones de toneladas.

### **El arroz en Asia**

Destacó que los países asiáticos como China e India son los grandes productores del grano, con 150 y 70 millones de toneladas anuales, respectivamente, sin embargo, casi todo lo consumen pues sólo destinan a la venta internacional 29 millones, es decir, alrededor de 6.0 % de la producción mundial.

Asimismo, destacó que sólo 10 naciones son los grandes productores y exportadores del grano entre ellas está Tailandia, Vietnam, Estados Unidos e India, y aseveró que México importa entre 75 y 80 % del arroz que consume.

Agregó que el problema de la baja en la oferta y el aumento en la demanda es que China e India incrementaron sus consumos, lo que llevó a países como Vietnam y Egipto, entre otros a cerrar sus ventas a la exportación para protegerse, lo cual disparó los precios.

Sin embargo, añadió que el problema se agravó cuando los grandes compradores, países europeos y latinoamericanos, además de Iraq, Irán y Bangladesh, empezaron a adquirir anticipadamente el cereal como una medida para protegerse.

### **Perspectiva en el futuro**

En ese sentido, destacó que "el mercado tomará su nivel en cuanto empiecen a salir otra vez las cosechas de Asia y Estados Unidos", país que produce casi 7 millones de toneladas, de las cuales consume tres millones y vende más de 3.5 millones o 4 millones de toneladas.

Según estimaciones de la FAO, en América Central y el Caribe las perspectivas han empeorado desde septiembre, debido a los daños causados por los huracanes. Toda vez que de acuerdo con pronósticos actuales la subregión obtendrá 2.32 millones de toneladas, 7.0 % menos que en 2006.

Ante este escenario el vicepresidente de la Cámara Nacional de la Industria Molinera del Trigo, Omar Pérez Padilla, pidió cautela y llamó a esperar a que se den las cosechas de trigo en Estados Unidos y Canadá para "no generar más inquietud".

### **Panorama en México**

El presidente de la Confederación Nacional de Productores de Maíz, Efraín García Bello, afirmó que México es autosuficiente en maíz blanco pero en amarillo es deficitario hasta en 10 millones de toneladas, lo cual afecta a la cadena pecuaria.

Recordó que el consumo anual de maíz blanco es de 16 millones de toneladas y la producción se estima en 22 millones, mientras que el del maíz amarillo es de sólo de dos millones, por lo que recomendó un programa de reconversión hacia el maíz amarillo.

De igual forma propuso establecer una reserva estratégica para amortiguar los efectos de la inestabilidad externa y la especulación.

García Bello coincidió en que los altos precios de los alimentos se reflejarán en la canasta básica pero pidió también tomar en cuenta que las alzas al consumidor final se deben a los incrementos de insumos y en particular al gas y la luz.

## **FMI pronostica mayor inflación en AL**

**WASHINGTON (Notimex)** — El director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Dominique Strauss-Khan, alertó que el aumento del precio de los alimentos y de las materias primas impactará aún más la situación inflacionaria en América Latina.

Strauss Khan, quien participó en la reunión anual del Consejo de las Américas, que aglutina a empresarios con intereses en Latinoamérica, dijo que los precios de alimentos aumentaron 15%, lo que imposibilita que los países se enfoquen en el tema de la inflación.

"El Fondo está intentado aconsejar a esos países, especialmente limitar la inflación", aseguró Strauss-Khan, tras añadir que también trabaja con naciones como Haití para minimizar el impacto sobre su población, que ha escenificado protestas por la escasez de alimentos.

Haití, al igual que otros países, ha sido escenario de disturbios sociales por la escasez de alimentos, en momentos que el precio de productos básicos se ha encarecido a nivel mundial, no sólo por un aumento de la demanda, sino por una caída de la oferta agropecuaria.

"Se debe encontrar una solución en el corto plazo", subrayó Strauss-Khan, tras considerar que medidas como cambios fiscales son difíciles de lograr de inmediato.

El tema del alza del precio de los alimentos desplazó a las turbulencias financieras internacionales como el problema dominante en la reciente reunión de primavera del FMI y del Banco Mundial (BM).

El subsecretario de Estado, Tom Shannon, señaló por su parte en el marco de la conferencia que la preocupación de Estados Unidos va incluso más allá de la posibilidad de que los problemas de escasez alimentaria amenacen a las democracias de América Latina.

"La preocupación es más allá que eso. En algunos países, especialmente los países que importan la gran mayoría de su comida hemos visto una caída de precios enorme y eso siempre tiene un impacto político y económico", enfatizó.

"Pero últimamente lo más importante es el impacto social, en la vida familiar, y lo difícil que es en países donde hay pobreza, encontrar el dinero necesario para ayudar a esas familias", dijo.

La semana pasada el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) anunció que entregará a Haití 27 millones de dólares para apoyar al gobierno en su plan de emergencia para contener el precio de los alimentos.

## **Evo le puso fecha y hora, acepta a todo ‘testigo’ para el diálogo**

Rodeado por una fuerte custodia policial y militar, el Presidente de la república, Evo Morales Ayma, arribó a Santa Cruz con la finalidad de entregar un cheque por \$ 3 millones, para fortalecer el trabajo de las cooperativas de agua. En su oportunidad, la autoridad nacional, convocó nuevamente a una reunión con los prefectos de los nueve departamentos para este lunes 12 de mayo, e instó a los empresarios a no utilizar a los jóvenes con otras intenciones racistas.

Vecinos de diferentes puntos de la ciudad, se concentraron en el barrio el Bahio del Oriente, para apoyar el beneficio económico que reciben las cooperativas Chaco y Cospail, a través de un convenio de alcantarillado público.

De acuerdo al Presidente, estos actos se habían postergado, porque algunos medios de comunicación ‘informaron’ que estaba haciendo campaña, además recordó que el presidente de España, José Luis Zapatero, le prometió dinero para impulsar servicios en el país. En su oportunidad, Morales convocó nuevamente a los prefectos del departamento para iniciar un nuevo diálogo, recordando que durante los últimos días, específicamente el domingo 4 de mayo, cuando se realizó el Referéndum sobre los estatutos autonómicos.

“En nuestros puntos planteamos autonomía, Andrés Ibáñez, pero una verdadera, legal, para los pueblos, para las mayorías nacionales”, exaltó, además, dijo que cuando las prefecturas pidieron la presencia de otras instituciones, porque presenciaban desconfianza en el Gobierno, es decir que haya participación de la iglesia, “dijimos bienvenido, puede facilitar o mediar, cuando dijimos que venga la comunidad internacional, no tenemos miedo”, resaltó.

Sin embargo, continuó cuestionando el proceso electoral, lamentando que algunas autoridades no hayan querido la mediación y aceptar juntos una autonomía basado en la legalidad por la unidad, una que busque la igualdad de los bolivianos, “ese es nuestro deseo, hemos rechazados cuando un prefecto dijo independencia y el otro república, eso es división, somos una familia y por ningún momento, ni con ningún pretexto se puede aceptar división, ni independencia, saludo a los que apuestan por las autonomías”.

Entre tanto, sostuvo que como Gobierno nacional están dispuestos a trabajar por una autonomía que una a los bolivianos, con justicia social, no sólo para grupos, y por eso ayer por la mañana estuvo reunido el Gabinete de Gobierno desde las cinco de la mañana y le recomendó que convoque de manera inmediata al diálogo.

“Un llamado a los prefectos para el lunes en la tarde en La Paz, para discutir, debatir y garantizar una autonomía con justicia solidaria, igualdad y unidad de todos los pueblos, porque somos una familia grande. Que las autonomías no sean sólo para autoridades, ni para unas cuantas familias sino para el pueblo cruceño”, resaltó el Mandatario de la república. Reitero una y otra vez que si los prefectos quieren veedores, o mediadores, él no tenía ningún problema, sobre todo veedores, o testigos, porque el que no miente, no tiene miedo a ninguno, sean estas autoridades.

“Quiero pedirle a nuestro Cardenal, a nuestro querido Cardenal, a que me ayude a trabajar, que vuelva a trabajar conmigo por la justicia social, por la igualdad de los bolivianos y las bolivianas”, enfatizó Morales, instando a que el Cardenal sus colaboradores, juntos hagan justicia.

## **Myanmar teme daño en producción de arroz**

**BANGKOK (Reuters)** — El ciclón e inundaciones en las dos principales áreas de cultivo de arroz de Myanmar tienen "efectos potencialmente severos" sobre el suministro de alimentos de otros dos países empobrecidos, dijo un funcionario de Naciones Unidas.

El portavoz del Programa Mundial de Alimentos, Paul Risley, aseveró que no se sabía aún si Myanmar podría cumplir con sus compromisos de abastecer con decenas de miles de toneladas de arroz a Sri Lanka y a Bangladesh.

En la ex capital de Myanmar, Rangún, un funcionario dijo que el envío planeado de 50,000 toneladas de arroz molido a Sri Lanka en el mes de mayo puede ser retrasado porque el gobierno necesita controlar sus existencias.

"Aún estamos realizando una investigación de daños de nuestras existencias de arroz y tomaremos una decisión adecuada después de eso", dijo un funcionario de la federación del comercio y la industria de la unión de Myanmar, quien pidió no ser identificado.

Los medios del estado de Myanmar dijeron en abril pasado, que el país había exportado unas 400,000 toneladas de arroz durante el año pasado, porque tenían suficientes suministros para alimentar a sus 53 millones de habitantes.

Al menos 351 personas murieron en el ciclón que devastó al delta del Irrawaddy, la cuenca arroceras de la empobrecida nación. Cientos de miles de personas quedaron sin vivienda ni agua potable desde el sábado que azotó la tormenta.

Risley dijo que era demasiado pronto aún para evaluar los daños a las cosechas del delta del Irrawaddy y la división Bago, las principales regiones productoras de arroz de la ex Birmania.

"Estas son cuestiones de muy largo plazo y un importante tema de preocupación debido a los efectos potencialmente serios para el suministro de alimentos a esos países, en un momento en que los suministros mundiales son escasos", apuntó Risley.

Las existencias mundiales de este alimento se han reducido drásticamente en un 50% desde que alcanzaron un máximo histórico en el 2001.

Los precios en Asia este año casi se han triplicado, debido a las restricciones de exportación de los principales abastecedores, que llevan inseguridad sobre los suministros de alimentos.

## **Las lecciones del 4 de mayo**

Germán Gutiérrez Gantier

Los resultados del referéndum autonómico desarrollado en el departamento de Santa Cruz el pasado 4 de mayo nos dejan varias lecciones y varios efectos que los empezaremos a sentir con el transcurrir del tiempo.

Primera lección: pese a los esfuerzos del gobierno nacional aún vivimos en democracia que se ejerce a través de mecanismos propios en los que la palabra ciudadana tiene una central connotación, de ahí que la posibilidad de querer imponer un determinado proyecto por la vía de la violencia ha sido clausurada por el sentido democrático del pueblo boliviano que no escuchó las convocatorias a la confrontación, excepto en reducidos sectores sociales masistas que al final terminaron en la intrascendencia de la escaramuza.

Segunda lección: el gobierno nacional sufrió una derrota política monumental porque no supo o no entendió o no quiso entender que la construcción de cualquier hegemonía parte de la

existencia de una autoridad moral que no solo expresa los intereses de los sectores a los que representa sino, en la medida de lo posible, al conjunto de la nación. El Presidente Morales hizo tal esfuerzo por no representar a la nación sino a una parte de ella, que empieza a sentir los síntomas de la soledad.

Tercera lección: la crisis del actual Estado boliviano está en vías de solución, pues si algo la caracterizaba era la incertidumbre en la medida que los diferentes proyectos **si así se puede llamarlos** en lugar de ofrecer alternativas lo que hacían era profundizar la crisis y las contradicciones del periodo impidiendo que termine de morir lo viejo y pueda nacer lo nuevo.

Desde el 4 de mayo el país tiene dos alternativas más nítidas para resolver la crisis del Estado boliviano, una que plantea la pervivencia de un Estado centralizado, obsoleto y reaccionario, y otra, que propone su reemplazo por un Estado de las autonomías, en el que las regiones adquieran preponderancia en la construcción del nuevo Estado desde abajo, superando las contradicciones entre regiones y otorgándose, por decisión propia, la corresponsabilidad de construir la unidad nacional.

Cuarta lección: queda claro para el país y la comunidad internacional que la violencia política por la violencia, presente en algunos puntos del país desde hace varios años atrás y ahora en el departamento de Santa Cruz, tiene responsable con nombre y apellido, es el MAS y sus dirigentes nacionales que insisten en utilizarla como instrumento único en la lucha política pese a que el sentimiento de una mayoría obrera, campesina, clase mediera, universitaria, vecinal, profesional, ha optado por la democrática para resolver nuestras controversias, pero sobre todo ha optado por exigir a los gobernantes soluciones pacíficas que no tiñan de más sangre a Bolivia.

Quinta lección: Bolivia ha constatado con dolor que el Presidente Morales Ayma desprecia a la democracia y a su pueblo, que sigue obnubilado, o las cosas son como a él se le ha ocurrido o no son. Su desafortunado mensaje en horas de la noche del 4 de mayo en el que sostiene que el referéndum fue un fracaso total, lo pinta de cuerpo entero: autoritario, tozudo, insensible a la decisión del pueblo, renuente a cualquier cambio en el Estado y aferrado a la violencia infecunda.

Sexta lección: los autonomistas en Santa Cruz no son oligarcas y si lo son, habían sido muchos, varios de ellos de abarcas.

Séptima lección: si algo está construyendo Evo Morales Ayma es su cuarto menguante, que día que pasa en más menguante que creciente.

Octava lección: la onda expansiva del referéndum autonómico llegará con gran fuerza al resto del país, cuyo impacto será tan poderoso sobre todo en La Paz que, aunque tarde, su adscripción a las autonomías tendrá una votación de magnitudes parecidas a las vistas en Santa Cruz.

Novena lección: el Presidente Morales Ayma no ha aprendido pero se da cuenta que más valía dialogar antes del 4 de mayo que luego aguantar semejante derrota, con varios autogoles incluidos.

Décima lección: si el Presidente Morales no da un golpe de timón en su gobierno y salva lo poco que aún le queda por salvar, él solito se habrá puesto la soga al cuello, cuyo extremo no será jalado por su odiada oposición sino por sus más próximos colaboradores.

## **Ayer Más, hoy menos**

Claudia Soriano

Poco a poco importantes protagonistas que confiaron en el MAS se alejan decepcionados, aparentemente, porque el cambio que les prometieron nunca fue tal, o por lo menos, no era el que ellos esperaban.

Personajes como Andrés Solíz Rada, Filemón Escobar, Adriana Gil, Alex Contreras y muchos otros que en su momento defendieron a ultranza este proyecto, desistieron de formar parte de MAS y cuando en algún caso se refieren al instrumento político, se evidencia cierta nostalgia de lo que pudo ser y no fue al final.

Recientemente en una entrevista en Red Uno la ex masista Adriana Gil calificó a Gustavo Torrico y a otros dirigentes afines al gobierno como "ratas de alcantarilla" "corruptos", que no supieron poner el pecho en circunstancias difíciles. Filemón Escobar, otro importante líder, también se ha referido al Ministro Juan Ramón Quintana y el Ministro Alfredo Rada manifestando que son "garrapatas", que estarían poniendo en riesgo a nuestro país. Andrés Solíz Rada, afirmó que el Ministro de la Presidencia tendría vínculos con el magnate y especulador mundial, George Soros y en alguno de sus artículos hace una analogía entre los payasos y el accionar de algunos funcionarios gubernamentales. Por su parte, el ex vocero presidencial Alex Contreras, en su carta de renuncia, de manera sutil plantea lo que pudiera estar sucediendo al interior del gobierno, y declara que si explicara el contenido de la misma podría producirse un "tsunami político".

Existirán quienes digan que esta actitud es una muestra de despecho, pero también otros creen que si se alejaron fue porque se dieron cuenta que lo que se prometió como proyecto de país difiere mucho en la realidad. Lo cierto es que estos ex masistas o ex funcionarios gubernamentales cada vez que se refieren al gobierno reflejan una profunda decepción y es que más allá de los insultos (que por cierto no son recomendables) sus discursos tienen aspectos que deberían ser escuchados con más atención ¿por qué? Simplemente porque quienes hoy lanzan estas duras críticas contra el Gobierno no sólo son gente que en un tiempo fue afín al MAS , sino que se trata de personajes influyentes que en su momento tuvieron poder, y que por lo tanto vieron de cerca lo que sucedía en el gobierno, percibiendo las intenciones que existen.

Frente a las denuncias de corrupción, incapacidad, engaño, y otras, cuán importante sería llegar al fondo del asunto y descubrir si lo que se dice es producto del enojo o es una realidad fácilmente comprobable.

¿Pero existirán otras razones para que estas personas hayan decidido alejarse del MAS? Al margen de tener simpatías o antipatías por ellas, hay que reconocerles una cualidad común: tanto Filemón Escobar, Adriana Gil, Alex Contreras, o Andrés Solíz Rada no son gente fácilmente manipulable a quienes se les puede "tapar la boca". Son líderes que aparentemente tienen claras sus convicciones, y que a pesar de la brecha generacional han sabido sobresalir. Sus discursos acompañados de argumentos (buenos o malos) les han otorgado una considerable ventaja frente a sus adversarios. Pero además la gran virtud es que son buenos oradores. (Algo no muy frecuente entre los miembros masistas).

¿Quién sabe si por ironías del destino este puede haber sido otro factor común que los haya metido en problemas o los haya alejado del actual Gobierno?

De cualquier forma, queda claro que cada día hay más personas que se van apartando de ese proyecto en el que millones de bolivianos creyeron, y tal vez esto también se podría expandir a nivel internacional y es que cuando un país no se maneja con la responsabilidad necesaria no sólo los opositores sino también los partidarios terminan por irse.

No cabe duda, ayer eran más y hoy son menos...

## **Santa Cruz: Algo más que autonomía**

Roberto Laserna

Cristina y Javier interrumpieron vacaciones: 'un voto es un voto', dijeron al volver a Santa Cruz. Unos días después, al empezar el conteo de papeletas en el poblado de El Bajío, Laura, jurado electoral, anuló un voto porque habían escrito algo dentro de la casilla dispuesta para el Sí. 'No puede escribirse, sólo marcar', argumentó. Le dijeron que la palabra Sí mostraba, sin dudas, la voluntad del votante. 'No podemos arriesgarnos, tiene que ser legal', enfatizó ella, y anularon el voto. Al terminar el recuento, esa mesa tenía cuatro votos nulos, 158 por el Sí y 40 por el No. Así empezó la fiesta.

Los ciudadanos actuaron en el referéndum con la responsabilidad ya habitual. El sistema electoral fue eficiente, delegando responsabilidades desde la Corte hacia los ciudadanos.

En los pueblitos, la gente conversaba en las calles, tranquila pero atenta para defender las urnas. Se temía que los militantes del oficialismo atacaran como en San Julián y en el barrio Plan 3000 de la ciudad, donde la violencia logró trascendencia gracias al sensacionalismo. Lo común fue el voto masivo de respaldo a la autonomía.

El Gobierno se mostró confuso. Sus vacilaciones desorientaron a sus militantes, que no sabían si debían combatir el referéndum, votar al No, abstenerse o denunciar. El Presidente buscó el apoyo del Alba y de la OEA, insinuó intervención militar, calificó al referéndum como una encuesta irrelevante, movilizó a sus bases en El Alto y el Chapare y, al final, denunció el ausentismo y valoró la resistencia de sus militantes. A un alto funcionario de su gobierno, hoy preso, le decomisaron urnas y papeletas robadas, además de bombas molotov.

Si a los líderes de Santa Cruz se les debe reconocer el mérito de la victoria que lograron, a las autoridades del Gobierno hay que culparlas de la enorme derrota que sufrieron.

La demanda autonómica se construyó en varias décadas, y acumuló fuerzas mediante la denuncia, la experimentación y la propuesta, hasta lograr este arrollador respaldo. Pero el 4 de mayo la gente votó también para rechazar al gobierno del presidente Morales, repudiando sus maneras de actuar, que prefieren la presión callejera a procedimientos institucionales, y su proyecto, que afirma el estatismo y la etnicidad comunitaria.

Este proyecto se conoció dos años después de la elección de Morales, por lo que no puede decirse que la gente lo apoyara entonces. El 2005, Evo era la promesa de una política diferente, más sensible a los pobres y a los excluidos, más abierta al diálogo, menos palaciega y ajena a la corrupción. Pero en su gobierno pensaron que el 54% logrado era como un cheque en blanco que podía llenarse de cualquier manera y empezaron a improvisar con estatizaciones y discursos etnicistas, proponiendo desde una revolución cultural para el mundo hasta el reparto de tierras en las selvas. Y se olvidaron de la gestión. En estos 28 meses cayeron las inversiones, se estancó la producción, volvió la inflación y crecieron la pobreza y la desigualdad.

Lo cierto es que el 85% de los cruceños dijo Sí a la autonomía y No al Gobierno. En las próximas semanas se realizarán cuatro eventos parecidos. Aumentará la tensión si el Gobierno se niega a admitir que el escenario político ha cambiado y continúa protegiendo a sus ministros más reacios al diálogo. En realidad, sabremos si el diálogo es posible cuando cambie el gabinete. Mientras tanto, la confrontación seguirá siendo el riesgo más elevado, aunque el país mayoritario claramente prefiere la paz.

-----

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>