



## Boletín Informativo

Jueves primero de mayo  
2008

*La lucha de los bolivianos por la autonomía regional es otra expresión de una batalla fundamental por la libertad y el buen gobierno. Esto es especialmente cierto en naciones tan complejas como Bolivia, donde las etnias, la geografía, la cultura y la historia imponen la necesidad de un equilibrio fundado en el reconocimiento de la diversidad para no conducir al país hacia un enfrentamiento fatal, como hoy irresponsablemente está haciendo el presidente Morales. Si a ese ciego unitarismo de Morales se le agrega, además, la decisión de someter a los bolivianos a un régimen autoritario como el que preconizan Cuba y Venezuela, como se desprende de los vínculos de Morales con Chávez, Castro y el resto de esa lamentable familia política, podemos darnos cuenta del inmenso peligro que se cierne sobre ese país, corazón geográfico de Sudamérica. No sólo es importante para los bolivianos que el presidente Morales no logre sus objetivos. Si los consiguiera, ello tendría serias consecuencias para todos los latinoamericanos.*

Carlos Alberto Montaner

1. **Procesos autonómicos:  
La vía para construir el Estado Nacional** pág. 3  
*Bernardo R. Valdivia Baldonar*
2. **OEA ¿En la Disyuntiva?  
¿Facilitados del diálogo o parte del conflicto?** pág. 5  
*Bernardo R. Valdivia Baldonar*
3. **De la manipulación a la derrota** pág. 6  
*Germán Gutiérrez Gantier*
4. **Los vasos comunicantes** pág. 7  
*Carlos Herrera*
5. **“Labor humanitaria” de Cuba** pág. 8  
*Rodolfo Mier Luzio*
6. **Bolivia perdió tiempo al no convertirse  
en el centro energético continental** pág. 9  
*El Diario*
7. **Se extiende la fiebre autonómica** pág. 10  
*Prensa.com*
8. **El reto del vientre** pág. 11  
*Eduardo Rodríguez Veltzé, ex presidente de Bolivia*
9. **Por la dignidad de la institución  
fundamental de Bolivia** pág. 11  
*Centro de Diplomados de Altos Nacionales*
10. **Guerra Anunciada** pág. 12  
*Verónica Ormachea Gutiérrez*
11. **Las armas de Santa Cruz: El voto, las urnas** pág. 13  
*Daniel A. Pasquiel Rivero*
12. **Mentiras oficiales sobre las autonomías** pág. 14  
*Nancy Choquetijlla*
13. **Paramilitares del MAS amenazan con guerra civil** pág. 15  
*Liz Soberana*

# **Procesos Autonómicos: La vía para construir el Estado Nacional**

## **En exclusiva para Servicio Sudamericano de Noticias**

Por Bernardo Valdivia Baldomar  
Desde Bolivia

El proceso autonómico del Departamento de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia, transitará por una etapa de consulto ciudadana, el "Referéndum de Aprobación de los Estatutos Autonómicos" (RAEA), que en circunstancias normales sería una confirmación de la voluntad expresada en el Referéndum Autonómico que se realizó en el 2006 y confirmaría una valiosa trayectoria de la democracia directa basada en la consulta al soberano.

Sin embargo, este proceso ha estado amenazado por negros nubarrones y también marcado por la esperanza de amanecer con sol brillante y cielo azul como dice en su himno "en el cielo más puro de América", lo cierto es que es un proceso irreversible y marcará un hito histórico muy importante para Bolivia.

El Gobierno Central después de haber aprobado el Proyecto de Constitución Política de Estado (PCPE) violando claramente el Estado de Derecho, la Ley Convocatoria a la Asamblea Constituyente y con vicios de legitimidad echando mano a la presión coercitiva de los sectores sociales oficialistas en el Congreso, además del descabezamiento del Tribunal Constitucional con el propósito de cerrar cualquier objeción de constitucionalidad a dicho texto.

Este hecho generó la reacción de las instituciones de los departamentos al encontrar un PCPE que no es concordante con los Referéndum Autonómicos, creando las Autonomías Departamentales, las Autonomías Regionales y Autonomías Indígenas con competencias similares, que generaría una coalición administrativa carente de toda racionalidad, esta situación fue premeditada por los Constituyentes del MAS y el Diputado Rojas claramente expresó que "era necesario contrarrestar las Autonomías Departamentales de la oligarquía, con Autonomías populares Regionales e Indígenas", y podemos expresar que "ante confesión de parte relevo de prueba".

También existen serios cuestionamiento de la legalidad de la (RAEA) expuesta por el Gobierno y por el Constituyente Carlos Alarcón que calificaron al Referéndum como una "Encuesta Cara". Al mismo tiempo, el Constitucionalista Juan Carlos Urenda considera que es legal y el Constituyente Jorge Lazarte expresa que es legal mientras no se pronuncie el Tribunal Constitucional y como este Órgano del Poder Judicial fue cercenado por el Oficialismo sin pensar en las repercusiones que podría darse a futuro, la moraleja el cazador cae en su propia trampa.

Mas allá de los nubarrones y esperanzas, el 4 de Mayo se efectuará el Referéndum, y al constituirse en un proceso societal articulador de la expresión de la Cruseñidad, se reconfigurará la correlación de fuerzas sociales y políticas a nivel nacional, recreará una nueva forma de relación Estado Central (Gobierno Nacional), Estado Departamental (Gobierno Subnacional) y Estado Local (Gobiernos Municipales) con la sociedad civil.

No es cierto que la Aprobación de los Estatutos Autonómicos (AEA) sea un instrumento de negociación con el Gobierno para modificar el Proyecto de Constitución, en realidad éstos son los instrumentos políticos y normativos de cambio que ejercerán los Prefectos para construir una nueva realidad nacional, es la propuesta para construir un Estado desde los Departamento y viabilizar Bolivia, que necesariamente deberán incorporar las Autonomías Municipales e Autonomías Indígenas o cualquier expresión institucional que permita la descentralización y autonomía a los niveles micro de la sociedad boliviana.

Lo importante es la presencia del Estado con capacidad de decisión y recursos en todo el territorio nacional, que permita facilitar la solución de problemas con presencia de los agentes privados en la prestación servicios básicos, así como el derecho propiedad y gestión de recursos naturales, capital humano, conocimientos y tecnología orientando producto y servicios a los mercados locales, regionales, nacionales e internacionales, acaso este no ha sido el secreto del desarrollo en los países como India, PaKistán y China, identificar en lo local facilita en lo subnacional y brinda las premisas para competir en lo global. El otro camino es del Estado Centralista sujeto único de racionalidad y relaciones clientelares con la sociedad civil por prerrogativas institucionales y beneficios individuales, como fue la dinámica en los pasajes del socialismo real.

Copyright: SSNN Online

## **OEA ¿En la Disyuntiva? ¿Facilitador del diálogo o parte del conflicto?**

Por Bernardo Valdivia Baldomar  
Economista - Internacionalista

La Organización de Estados Americanos intervendrá en la crisis de Estado, que se expresa en una profunda crisis política e institucional, la más aguda de sus historia, provocada y profundizada por el Gobierno de Evo Morales, una arremetida política de ruptura del Estado de Derecho y de la institucionalidad con el único objetivo de imponer un proyecto político expresado en el Proyecto de Constitución Política del Estado (PCPE).

Es este el escenario en el arribo a Bolivia Miguel Insulsa, secretario General de la OEA, quien de manera desafortunada expresó "un espaldarazo al proceso de cambio constitucional impulsado por el presidente de Bolivia, Evo Morales, y anunció cooperación para los próximos referendos en el país suramericano (Referéndum Dirimidos y Constitucional (PCPE)).

En tanto, también expresó "que el proceso de transformación socialista ciertamente será conducido en democracia y con la participación de los bolivianos", y llegando al extremo de afirmar: "Si yo miro la (nueva) Constitución, no veo puntos que vulneren los principios básicos de la democracia que patrocina la OEA", cuando mas del 44% de la población considera que la CPE es ilegal y un 35% por ciento opina que es "legal" , cuando la instancia de definición de Constitucionalidad y legalidad es el Tribunal Constitucional que fue defenestrado por el Gobierno en una clara muestra de desinstitucionalidad de la democracia, la utilización movimientos sociales para la coerción a los legisladores expresión dictatorial y medidas económicas tendientes a destruir los proyectos autonómicos son claras muestras de actitudes políticas del Gobierno que van en contraposición con la Carta Democrática.

Estos juicios de valores del señor Insulsa, hubiera sido más saludable, una reacción más mesurada y cautelosa, aún más cuando esta organización internacional no reaccionó frente a los conflictos y confrontación violenta que el Gobierno generó en Yungas de Vandiola, 11 de Enero en Cochabamba, San Julián, Huanuni, Arani, Tarija, Sucre y Pando con un saldo de mas de 42 muertos y centenas de heridos, que esta presente en la retina y memoria de todos los bolivianos.

Siempre se ha pensado que el rol de facilitador y/o mediador es muy serio y responsable. Para asumir ese rol se tiene que tener minimamente la capacidad y la ética para encaminar la búsqueda de consensos y acuerdos, donde se requieren buenos oficios, función de ayudar a las partes en disputa a prepararse para negociar; el árbitro participa en la resolución del conflicto, a través de la toma de decisiones y la mediación, ayuda a resolver el conflicto en forma pacífica siempre que las partes involucradas hayan solicitado la participación del mediador.

La forma de intervención no coercitiva, no violenta y no atada, en la cual, los mediadores entran a un conflicto, de modo interno o internacional, para afectarlo, cambiarlo, resolverlo, modificarlo o influyendo en alguna vía de salida. Sobre todo, algunos mediadores son neutrales, como un proceso de manejo de conflicto, donde se busca, la asistencia, aceptada y ofrecida, de ayuda, desde un externo, con el fin de cambiar sus percepciones de conducta, y sin hacer uso de la fuerza física o invocando a la autoridad de la ley.

La estrategia de comunicación, integra dimensiones en las cuales, la esencia de la estrategia, es construir un clima de confianza para que las partes dialoguen respecto a los temas e intereses en cuestión, se comuniquen abiertamente y aclaren sus diferencias de percepciones, que puedan impedir una salida pacífica al conflicto. Si éste es de alta intensidad, debe ser más activo. Si es de baja intensidad, la estrategia de comunicación es más efectiva.

Lo cierto es que la OEA no ha comprendido las proyecciones políticas del Gobierno de Morales y claramente se muestra una falta de capacidad para asumir el rol de facilitador o mediador, descalabro la posibilidad de tomar decisiones por las declaraciones precipitadas de Sr. Insulsa, se estableció a partir del Gobierno una especie de decisión coercitiva a partir de la Consejo Permanente de la OEA (Declaración de Héctor Arce Viceministro), difícil proceso de comunicación entre los Prefectos y el Sr. Dante Caputo el secretario de Asuntos Políticos de la OEA, a pesar de las reuniones que se efectuaron justamente por que se ha dañado seriamente la confianza y la credibilidad de este organismo internacional peor aun al no considerar importante reunirse con los Comités Cívicos y Grupos Cívicos que constituyen actores importantes de la crisis.

El Secretario de Asuntos Políticos debería estar hoy martes 29 de abril, en Bolivia y por razones de vuelo, arribara a Bolivia mañana 30 de abril, sobre la base de las determinación del Consejo Permanente de la OEA, con la misión de reestablecer el dialogo Gobierno, Prefectos y Cívicos, difícil tarea considerando que la Iglesia Católica instancia facilitadora ha emitido un comunicado a través de Monseñor Jesús Juárez, que el dialogo esta estancado por la desconfianza, declaraciones mediáticas, medidas de hecho, cuestionamiento de la validez de los interlocutores y ha entidades u organismos facilitadores.

El Prefecto del Departamento de Cochabamba, ha propuesto una Reunión de Emergencia del Consejo Permanente de la OEA en Washington, para este viernes 2 de Mayo, garantizando la presencia de los Prefectos de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando, con el propósito primero de desmentir las declaraciones tendenciosas efectuadas por el Canciller David Choquehuanca y segundo reestablecer las condiciones necesarias y suficientes para un dialogo con resultados en el marco del respeto al Sistema Democrático, al Estado de Derecho y a la Institucionalidad. Por otro lado, los movimientos sociales afines al Gobierno como los "ponchos Rojos" anuncian la reorganización del "Ejército Indígena Popular", el alcalde de Achacachi, Eugenio Rojas afirmó que "sin sangre no hay revolución", y mano dura contra los prefectos y cívicos de Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija, con el objetivo de apoyar el "Proceso de Cambio" y "la toma de la tierra y territorio".

Las Federaciones de productores de Coca y Regantes organizan movilizaciones en Cochabamba y la COR del Alto en la ciudad de La Paz en protesta por el Referéndum de Autonómico.

La convocatoria del Gobierno a Dante Caputo de la OEA, Celso Amorin Brasil, Jorge Taiana de Argentina y Camilo de Reyes de Venezuela que expresan preocupación por la complejidad del conflicto y establecen que es un tema " eminentemente interno" a diferencia de la Resolución del ALBA, convocada por Chávez donde se resuelve declarar "ilegales los referéndum autonómicos" que de forma torpe expresa una estrategia de ingerencia en temas internos como si fuéramos parte de su Virreinato.

Esta situación compleja, muestra dos características importantes la profunda debilidad un Gobierno que violo es Estado de Derecho e incapaz de entender el proceso de las Autonomías Departamentales como un fenómeno societal irreversible y por otro lado de manera ingenua incorporo un nuevo elemento a la crisis del Estado Nacional la fragilidad y vulnerabilidad

internacional de poder, clara muestra es la invitación a la ingerencia internacional, que muestra el Gobierno sin capacidad, autoridad y responsabilidad, característica de un "Estado Fallido", que repercutirá negativamente por la extrema vulnerabilidad y desconfianza en el mundo de las inversiones y el comercio que generan oportunidades de empleo.

Paradójicamente, hemos pasado del "país mendigo" de Meza, al País dual y contradictorio "indígena", "opulente", "autoritario" al "Estado Fallido" de Morales, ¡Acaso! ¿Este es el legado del "Proceso de Cambio"?

Copyright: SSNN Online

## **De la manipulación a la derrota**

A. Germán Gutiérrez Gantier

Qué manera de manipular al país y a la comunidad internacional con la esperanza del diálogo.

El Presidente Morales sigue siendo el principal instrumento inviabilizador de las aproximaciones bajo cuya batuta los burócratas masistas lo único que hacen es distraer a la opinión pública con poses y más poses.

El masismo esta autoconvencido de que la ciudadanía cree a pie puntillas todo lo que dice y hace y al parecer no se da cuenta que día que pasa su credibilidad se enana interna como externamente.

No se trata entonces de que se efectúen declaraciones desafiantes, o se amenace con producir violencia, o que se convoquen a organismos internacionales mal utilizándolos, generando falsas ilusiones ciudadanas, por el contrario se trata de ser más serio y más concreto, se trata de que el señor Presidente de una señal política y haga una inflexión que permita iniciar el diálogo con posibilidades de producir encuentros, vale decir de tener resultados positivos para el país, para tal fin la única manera es que el Primer Mandatario, no su entorno, no algún ministro suyo y peor aún algún viceministro, sea quien comunique cuál es la inflexión que hace su gobierno para que esta sea la base cierta de la futura negociación.

Si el Presidente Morales no esta dispuesto a efectuar concesión alguna que viabilice el diálogo se debe concluir que sigue en la línea de la confrontación que la sostiene invariable desde el principio, porque jamás quiso un diálogo sincero y la estrategia de la violencia sustentada por su entorno más próximo es la que finalmente se ha impuesto frente a la democrática que es la que ahora se encuentra arrinconada y sin posibilidad de que sus mecanismos sean utilizados para resolver las controversias propias de la política.

Se ha llegado a un punto tal en el que ya no importa cómo reaccione el MAS o el gobierno o las propias prefecturas de la media luna, cuya decisión por muy flexible que sea no tendrá el alcance nacional que tendría una decisión de Morales Ayma, de ahí que, lo que importa en realidad, es la decisión presidencial, que en su condición de jefe de Estado devenido en jefe de tribu ante el desmoronamiento de la institucionalidad democrática, ha asumido el control de absolutamente todo y su decisión casi divinizada es la que finalmente será ejecutada.

Sin embargo, hay que admitir que a pesar del Presidente Morales, no todo esta en sus manos pues tiene una limitación muy grande, el factor tiempo, ya que precipitar el diálogo como ha sugerido la OEA puede tener efectos adversos a los fines buscados y agudizar las contradicciones a niveles insostenibles porque es impensable que en pocas horas se lleguen a acuerdos a los que no pudieron arribar en meses.

Es obvio que a estas alturas a Evo Morales Ayma no le interesa el diálogo sino su manoseo, se resiste en su obtusa visión a ceder espacios en el manejo del poder, pero además quiere evitar lo inevitable en la articulación de la nueva correlación de fuerzas perder lo poco que le

queda, pues si eso sucede su viabilidad como gobernante esta en grave duda en la medida que el desmoronamiento del viejo estado en crisis terminará por llevarse a él por delante, de ahí que al Presidente y al MAS no les queda otra que manipular el diálogo.

Sin embargo queda también en claro que la acumulación de hierros gubernamentales que terminarán en inevitables derrotas políticas, no amilanar al MAS y a su conducción en la persistencia de provocar la confrontación violenta así sepan que no existen las condiciones subjetivas para tal propósito.

Por supuesto que si el diálogo prospera después del 4 de mayo, los términos y los temas del mismo habrán cambiado de manera radical. Para empezar será una mesa en la que se sienten una opción victoriosa y un gobierno derrotado.

## **Los vasos comunicantes**

Carlos Herrera

Han pasado dos años desde que subió a la presidencia de la Nación Evo Morales y según creo pocos han sido, en el último siglo de vida republicana, tan apasionados en el ataque a las instituciones democráticas. ¿Cuáles son esas instituciones democráticas que intenta borrar del mapa político nacional? Hagamos una lista indicativa de lo más importante: la primera es la institución de la "soberanía popular". En cualquier país civilizado y verdaderamente democrático, una consulta como la del referéndum por la autonomía de Santa Cruz, debiera haber sido un orden de cumplimiento obligatorio para los representantes (la Asamblea Constituyente en este caso), porque el art. 2 de la Constitución Política establece que la soberanía reside en el pueblo (si bien de forma delegada en los representantes) lo cual quiere decir que cuando el pueblo se manifiesta directamente sobre un tema, en los hechos retira la delegación a los representantes para ejercer él mismo su derecho soberano a expresar su voluntad política, por lo que a los representantes no les queda más que cumplir el mandato que resulta de la consulta, máxime si en aquella consulta no se atenta contra ningún valor nacional como tal; es decir, no se atenta contra la unidad ni el interés nacional. ¿Se ha entendido así la institución de la soberanía popular? No, Evo morales ha querido escamotearla, primero negándose a cumplir la orden popular instruyendo a la Asamblea Constituyente que ignore el tema y luego desprestigiándola.

¿Qué otra institución democrática intenta destruir, además? La de la igualdad de los bolivianos ante la ley, por ejemplo. ¿De qué forma? Pues estableciendo en su propuesta de Constitución que los indígenas tienen unos derechos especiales por su condición de originarios (pueden tener más representación en el parlamento, ser elegidos autoridades sin que importe la idoneidad profesional, legislar libremente en su territorios, etc.) una bellacada que no sólo atenta contra el derecho general de igualdad ante la ley, sino contra la racionalidad que rige la vida civilizada y moderna.

¿Qué mas? También el derecho a la libertad, que es una de las instituciones jurídicas fundamentales del orden democrático. Porque la libertad no es sólo un derecho fundamental, es además un valor fundacional, esto es, que el orden jurídico nacional se inspira e informa de él. El art. 2 de la CPE dice que somos un "Estado Social Democrático de Derecho, que sostiene como valores superiores de su ordenamiento, la libertad, la igualdad, y la justicia." Esto quiere decir, en otras palabras, que el gobernante no puede negarse a cumplir la voluntad popular que pide autonomía, porque es en el ejercicio de su derecho de libertad y el de participación democrática en la conformación de sus órganos de poder (dos principios democráticos básicos) que el pueblo cruceño toma la decisión de asumir mayores competencias en la dirección de sus propios asuntos, un fenómeno casi generalizado en el mundo moderno por su legitimidad democrática como por su alto grado de racionalidad.

Otro ejemplo, el derecho a la seguridad jurídica que todos los bolivianos tienen. ¿Qué quiere decir esto? Quiebre decir que el gobierno no puede legislar (en complicidad con su bancaza legislativa) normas que vulneren los valores y los derechos constitucionales básicos; un ejemplo, la atribución que el artículo 141 del Régimen Económico de la CPE da a los gobernantes, no quiere decir ni remotamente que puedan interferir en el trabajo de los

bolivianos mientras éste sea legal; ni ir en contra de la libertad económica, como resulta del decreto que prohíbe caprichosa y malintencionadamente la exportación de aceites, por qué es en el ejercicio de su libertad y el derecho al trabajo lícito (art. 7 CPE) que los empresarios han desarrollado el trabajo productivo que tanto bien le hace a la región. Prohibir la exportación de aceite va por tanto, más allá de toda atribución gubernamental, es un atropello al orden constitucional.

Todo lo anterior no puede entenderse sin embargo, si no se entiende previamente que las democracias modernas son un orden jurídico e institucional concebido para limitar el poder público y para fomentar la libertad individual. El Rey disponiendo de los bienes y las tierras a discreción, imponiendo tributos onerosos y repartiendo beneficios a sus súbditos de acuerdo a su simpatía política, fue precisamente lo que suscitó las revoluciones liberales del siglo XVIII. A partir de entonces fue el Derecho y no la voluntad de una sola persona, la referencia ordenadora de la sociedad. Un Derecho, valga la redundancia, inspirado en el derecho a la libertad y la seguridad. Esto quiere decir también que los gobiernos que se precian de democráticos no pueden echar para abajo el régimen de libertad y control del poder público, porque la libertad y los límites al poder público constituyen la esencia de la democracia. Esos límites no son otros que los derechos fundamentales de las personas. Por eso las normas que los gobiernos promulgan en democracia deben observar siempre los principios de libertad individual, como el propio principio democrático, que supone que todo el orden institucional encuentra su legitimidad última en la voluntad popular y en sus necesidades de libertad y progreso, nunca en la negación de las mismas. Aceptar entonces ciegamente o con una indiferencia que raya en la estupidez más grande (como mucha gente hace) las acciones de un aventurero con poca instrucción, que quiere destruir mediante interpretaciones subjetivas lo que es un avance de la conciencia y la racionalidad humana (el sistema democrático) puede resultar muy peligroso; ahí está el caso cubano, donde un político (que más que un gran líder revolucionario era un sátrapa inescrupuloso, hábil en la venta de ilusiones) condenó a dos generaciones de cubanos, por la fuerza bruta, a la pobreza y al miedo con el que han vivido los últimos cuarenta años de su vida. ¿Queremos eso para nosotros aquí?

## **“Labora humanitaria” de Cuba**

Rodolfo Mier Luzio

Las declaraciones a las que nos tiene acostumbrados el Canciller, en algunas ocasiones provocan hilaridad, en otras desconcierto; pero, la última que se largó, al referirse a la becaria originaria de Curahuara de Carangas del Departamento de Oruro, no tiene sino que movernos a indignación.

Cuando el señor Choquehuanca fue consultado sobre qué acciones está tomando la Cancillería Boliviana a raíz de la repatriación de la becaria, muerta y sin órganos, los que le fueron sustraídos en la isla en forma inconsulta y abusiva, se puso a la defensiva y trató en todo momento de justificar la acción de la embajada indicando que "el gobierno de Cuba procedió a su traslado cumpliendo con las normas internacionales y nacionales para estos casos".

Tal es la sumisión de este gobierno con sus "aliados" cubanos que raya en la ridiculez diplomática. El Estado boliviano está en la obligación de velar por los ciudadanos en el exterior, y con mayor razón si se trata de becarios enviados por gestiones de este gobierno, para que jóvenes de escasos recursos y provenientes de las áreas rurales viajen al exterior en busca de profesionalizarse en universidades, supuestamente más avanzadas científica y académicamente.

La Cancillería está para velar por el bienestar de los bolivianos en países del exterior y no para convertirse en "abogados del diablo" de países como Cuba, que supuestamente le hacen "un gran favor" al gobierno en aceptar becarios que, por denuncias de los propios jóvenes que viven en la isla de Fidel, son discriminados, maltratados y hasta son, como en este caso, convertidos en donadores obligados de órganos.

Si viajan compatriotas como producto de un convenio entre países, éste debe considerar mínimamente la seguridad en cuestiones de salud, alimentación y vivienda; por eso, el hecho de que el cadáver de la joven haya sido repatriado a costa del gobierno cubano, es lo mínimo que esa legación diplomática podía hacer.

Y, sí, los familiares de la becaria muerta y tratada como conejillo de indias por médicos cubanos, están en todo su derecho de exigir una indemnización por la negligencia demostrada por los "profesionales" cubanos en el tratamiento de esa "rara enfermedad" y la extracción de sus órganos vitales para ser utilizados en otros pacientes, sin la autorización de sus familiares, en un flagrante abuso y mala práctica de la profesión médica.

Como la Cancillería se parcializó con sus aliados cubanos, la obligación de aclarar este asunto debiera recaer en los parlamentarios y en el Defensor del Pueblo, para investigar este asunto que pone en evidencia el autoritarismo cubano y el maltrato del que son objeto nuestros compatriotas que "tienen la suerte" de estudiar en Cuba, como un premio que les brinda este gobierno. Don Evo, estando en Caracas, también tuvo la oportunidad de presentar una queja ante el vicepresidente de Cuba que asistió a la reunión convocada por Chávez, pero no lo hizo.

Los médicos cubanos no se contentan con atentar contra la vida de los bolivianos en su propio territorio (existen muchas denuncias de negligencia y mala práctica médica que provocaron muertes), sino que los llevan "becados" para comercializar con sus órganos. A eso, el canciller Choquehuanca le llama "labor humanitaria".

## **Bolivia perdió tiempo al no convertirse en el centro energético continental**

***A dos años de "Nacionalización". De no tomar medidas adecuadas, la merma en la producción podría ser una realidad.***

Al conmemorarse éste 1 de mayo dos años de la denominada "Nacionalización" impulsada por el presidente Evo Morales Aima, y siendo su principal oferta electoral, a la fecha académicos, compañías privadas, organizaciones y consultores han coincidido que ese proceso no arrancó con la industrialización y la dotación de valor agregado a la materia prima hidrocarburífera.

El consultor en hidrocarburos y energía Boris Gómez Úzqueda, que además se desempeña como ejecutivo de una organización empresarial en Santa Cruz, explicó que está "muy apenado", porque "las grandes perjudicadas serán las nuevas generaciones" haciendo notar que "la nacionalización fracasó y que no cumplió el objetivo por el que fue diseñada, por ello el gas no contribuyó a la lucha contra la pobreza, a la extensión de redes de gas y electricidad que habrían iniciado el proceso de convertir a Bolivia en centro energético continental sin padecimientos internos de energía".

Puntualizó que el contexto internacional "es altamente favorable en negocios energéticos dada la crisis de electricidad, gas y combustibles que vive el continente" y que no se han aprovechado que el barril de petróleo está encima de 120 dólares, precio del West Texas International (WTI).

"Con el invierno acelerando incrementos de consumo de energía, América Latina se preparó para amplios negocios en LNG (gas natural licuificado) ante la inestabilidad política boliviana" refirió Gómez Úzqueda, haciendo notar que como caso paradigmático Chile prefiere importar gas de Indonesia que comprar a su vecino boliviano, porque sencillamente Bolivia "no está para pensar en negocios a escala dada la incertidumbre política".

Según Gómez Úzqueda, la "nacionalización ni siquiera garantizó el consumo interno de gas ni de combustibles, porque en el país se estará consumiendo hasta fin de año 8 millones de metros cúbicos diarios (MMmcd). Tenemos ya déficit de uno o dos MMmcd. Además de déficit en refino y comercialización de diesel".

Hizo un repaso a los incumplimientos de compromisos asumidos por el Estado boliviano: Brasil (30 millones de metros cúbicos por día incluyendo 2 mm<sup>3</sup>/D para compresoras de gasoducto, para la ciudad de Cuiabá 2.2 mm<sup>3</sup>/D y a Comgas 1.2), que “ya han sufrido cortes de suministro y que seguirán dando problemas porque la dirigencia estatal sabe que no hay gas suficiente”.

Gómez Úzqueda refirió a que no se cumplirá con Argentina los 7.7 mm<sup>3</sup>/D con proyecciones de llegar hasta 27.7 como firmaron en sendos acuerdos, anotando que desde el pasado uno de enero del 2007, “los argentinos debieran estar recibiendo 7.7 mm<sup>3</sup>/D, pero sólo les llega menos de 5 mm<sup>3</sup>/D, que nos someterá a multas contractuales, que redundará en el precio pactado del gas”. (El Diario)

*Portal Minero*

## **Se extiende la fiebre autonómica**

*Se le complica la situación al gobierno de Morales con el ‘desacato’ de cuatro prefecturas.*

La Corte Electoral de Santa Cruz ya ha designado 31 mil 318 jurados para las 5 mil 219 mesas electorales donde podrán votar 935 mil 527 ciudadanos que están empadronados en el departamento de mayor importancia económica del país.

Un proceso de consulta que seguirá en otros tres estados y que como una fiebre se ha extendido a otros cuatro departamentos de los nueve en los que se divide Bolivia.

En estas nuevas prefecturas ya se ha iniciado un proceso de recogida de firmas para solicitar dicho referéndum, pese a la oposición expresa de los seguidores del partido oficialista Movimiento al Socialismo.

Algunos analistas políticos consideran que se está abriendo una puerta que puede complicar todavía más la actual situación del gobierno de Evo Morales.

El pasado 22 de abril Cuba, Nicaragua y Venezuela en una cumbre extraordinaria de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América celebrada en la capital venezolana, Caracas, respaldaron a Bolivia y a su mandatario en el panorama político que le espera esta semana.

## **El reto del vientre**

Eduardo Rodríguez Veltzé

En un artículo sobre la apuesta a la multiculturalidad, el parlamentario italiano Gilberto Bonalumi utiliza un pasaje del Génesis para significar la complejidad de la convivencia multiétnica y multicultural en un tiempo de intenso ir y venir de gentes por impulsos y necesidades diferentes. Es tan gráfico y conmovedor que me atrevo a tomarlo textualmente para compartir su mensaje en estos momentos de incertidumbre:

‘Cuando en el vientre de Raquel los gemelos comienzan a pelearse, ella plantea a un Dios una pregunta. Si las cosas son así, qué tengo que ver, qué tengo que hacer. Y Dios le contesta: ‘Dentro de ti hay dos pueblos’. El problema —anota Bonalumi— no es simplemente ponernos de acuerdo entre nosotros, el reto es el vientre. Nuestra vocación última es la de ser este vientre, el reto es el vientre, es decir la capacidad de hospedar lo plural’.

Cuán oportuno es el mensaje en estos días, justo cuando nos habíamos propuesto gestar un nuevo escenario de renovada convivencia, resolviendo viejas y nuevas aspiraciones, en democracia y en paz. Lamentablemente, los procesos constituyente y autonómico se extraviaron, tomaron caminos distintos, generaron instrumentos incompatibles junto a inútiles tensiones jurídicas y políticas extremas. Desaprovecharon la mejor oportunidad para forjar

decisiones colectivas sobre la capacidad de compartir en la diversidad, de limitar el poder público, de descentralizar su ejercicio, de hospedar lo plural, de sentirnos todos en y el seno común que nos acoge, de preservarlo como la nación que somos y que nos reconoce a todos como a iguales.

Veinticinco años de democracia, con todas sus virtudes y falencias, sirvieron para convertir a nuestra patria en un país cada vez más plural, donde, por encima de cualquier línea política, los bolivianos apostamos a concurrir en paz a las urnas, a respetar nuestra diversidad, a superar la pobreza, a promover el bienestar común, y a ser más solidarios. Sin embargo, estos valores no parecen ser correspondidos por quienes tienen a su cargo el poder o lo pretenden; las tentaciones para utilizar las coyunturas y asumir ventajas hegemónicas son muy evidentes.

Como describe bien Foucault, ingresaremos al gran juego de la historia que consiste en definir quién se adueña de las reglas o quién ocupa la plaza de aquellos que las utilizan, quién se disfraza para pervertirlas o utilizarlas contra aquellos que las habían impuesto. Está en los líderes demostrar que su pasión por el poder puede tener mejores propósitos que los que hasta ahora guiaron su conducta.

Hoy evito nuevos argumentos jurídicos o políticos, siempre será posible volver a la historia o comentar los innumerables puntos de referencia jurídico constitucional. Prefiero quedarme con la inspiración del concierto del Coro y Orquesta de San Ignacio de Moxos, conformado por un grupo de jóvenes bolivianos, presentado esta semana en la Catedral de la Almudena de Madrid. Su temprano talento, su extraordinaria armonía en la interpretación de expresiones clásicas, barroco mestizas e indígenas fue apreciada por una multitudinaria concurrencia que los ovacionó.

Estos jóvenes convierten los cánticos, himnos y sinfonías en un testimonio vivo de esperanza que nos recuerda por todo el mundo que aún somos y compartimos el vientre común: Bolivia.

*\*Eduardo Rodríguez V.  
es ex presidente de Bolivia.*

## **Por la dignidad de la institución fundamental de Bolivia**

Las declaraciones del ministro de defensa referido a que...."Los militares entre ellos muchos licenciados no votaran en favor de las autonomías, puesto que son capaces para identificar que las mismas son ilegales"...han causado indignación profunda en los profesionales militares y ante la ausencia de representación del alto mando en defensa de la institución militar, el centro de altos estudios nacionales (cdaen) que integra a militares del servicio pasivo y activo, particularmente en el grado de coroneles manifiesta:

Rechazo enérgico ante tan humillante mensaje a la calidad profesional y personal de los militares, si bien **pretenden involucrar a las ff.aa.** Como institución a la guerra política antiboliviana y servil a intereses extranjeros, jamás permitiremos, que enajenen nuestros derechos individuales y de ciudadanía al pretender atribuirse el derecho de decidir por nosotros, peor aun cuando humillantemente pretenden insinuar que los inteligentes son los que se oponen a las autonomías particularmente los licenciados, el resto somos unos perfectos idiotas, ignorantes e incapaces?... No es extraño..... Nuevamente este agravio, considerando ser el discípulo del "maestro" Quintana, reconocido sin rubor por el mismo, que en reiteradas veces ha denigrado a los militares con perversos calificativos y que en otrora fueron rechazado enérgicamente por quienes ahora constituyen su mas espuria servidumbre, pero lo que no tienen que confundirse jamás que una muestra no hace al universo.

Si bien las circunstancias políticas nos ponen al centro de la tormenta y que de ambos frentes insistentemente recibimos críticas o halagos para involucrarnos a favor o en contra, no crean que es por incapaces, al contrario es por **inteligencia y prudencia**, que solamente los profesionales de alto nivel somos capaces de administrar para no servir nuevamente de reciclaje de los políticos traidores, pero no duden en ningún momento los bolivianos y la patria

toda, en cuanto se amenace la seguridad nacional del estado boliviano, expresado en su soberanía, integridad, independencia, unidad y democracia, por legitimidad del mandato constitucional saldremos al frente para defender a Bolivia, para ello el ministro preocuparse como responsabilidad primaria, de mantener los niveles de vida y combate de las ff.aa. Para alcanzar un mínimo de capacidad operativa en previsión a amenazas de conmoción interna con intervención militar y paramilitar externa, de eludir esta responsabilidad será sujeto de juicio de responsabilidad por delitos de traición a la patria.

Centro De Diplomados De Altos Nacionales.

## **Guerra anunciada**

Verónica Ormachea Gutiérrez

Si hay enfrentamientos en Santa Cruz durante el referéndum para los estatutos autonómicos — que es lo más probable—, será principalmente responsabilidad del gobierno de Evo Morales. La consulta se ha convertido en la 'historia de una guerra anunciada'. Evo fue el primero en anunciar que mandaría grupos de choque a Santa Cruz para frenar la votación. Cocaleros, movimientos sociales, indígenas, universitarios y colonizadores afines al MAS, han dicho que se movilizarán a ese departamento y Evo debe impedirlo, ya que 32 personas han muerto en su gobierno 'democrático'.

Los cruceños ganaron con el voto la autonomía y realizarán el referéndum para los estatutos el 4 de mayo, lo que el Gobierno considera ilegal. Los acusa de separatistas. Este es el desafío político más serio que enfrenta Evo.

Esto fue, en esencia, porque el MAS aprobó, entre gallos y media noche y sin los 2/3 de los votos, una nueva Constitución ilegítima que no incluye al régimen autonómico. Fue el primero en violar la ley. Por esto las autoridades cruceñas recurrieron al principio de la democracia representativa, que es la voluntad de la soberanía popular, y convocaron a la consulta. Además, Evo inviabilizó a la Corte Nacional Electoral y dejó sin autoridades al Tribunal Constitucional.

El Gobierno se ha encargado de provocar y torpedear a los cruceños. Ha destinado los recursos del IDH de Santa Cruz para el Bono Dignidad; les ha prohibido exportar aceite; congeló los fondos de la Prefectura; rompió el diálogo; y atacó a la Iglesia Católica arguyendo que se sintió engañado y traicionado. Encima buscó apoyo de su 'padrino' Chávez, así como de Cuba y Nicaragua, y permitió que se pronuncien a favor del Gobierno, algo vergonzoso e inadmisibles. Un principio en las relaciones internacionales es la no interferencia en asuntos internos de otro país. Todo esto ha obligado a los cruceños a llevar adelante su referéndum — algo irreversible— donde, según las encuestas, el 80% votará por su aprobación. Será un hecho histórico sin precedentes.

La actitud del Gobierno ha unido a los cruceños y aumentado su interés, así como de los otros departamentos, en las autonomías. El prefecto Costas ya habla de fundar una segunda república.

Los estatutos, en principio, promueven que las decisiones políticas, económicas y sociales sean tomadas a nivel departamental, municipal y provincial, poniendo a un lado el centralismo del Gobierno. También se refiere a la captación de mayores ingresos cuya distribución será más controlada. Una visión política moderna de descentralización.

Por primera vez, los aymaras tienen el poder y no quieren dejar de controlarlo. Si los departamentos quieren la autonomía, el Gobierno debe dársela. Evo sigue actuando como un líder sindical y está perdiendo una oportunidad histórica de ser un presidente demócrata promotor del consenso y el diálogo. Debe dar paso a esta transición histórica que es la voluntad popular, en vez de provocar enfrentamientos.

## **Las armas de Santa Cruz: el voto, las urnas**

Daniel A. Pasquier Rivero

Gloria al pueblo cruceño, porque hizo frente al poder guarnecido bajo el Estado "uno, centralizado y andino". Como sociedad más educada, moderna y occidentalizada del país, y respondiendo a un mandato fundacional de Ñuflo de Cháves, plantará el próximo 4 "autonomía" para sí y para todos los pueblos de la Bolivia sojuzgada, marginada y empobrecida. Nada pudo detener el ímpetu de este pueblo que vio en la propuesta autonomista al proyecto unificador a sus aspiraciones, anhelos, experiencia y tradiciones. Fortalecidos en una notable conciencia ilustrada y esclarecida sobre lo que va a decidir con su voto un porcentaje mayoritario aprobará los Estatutos que pondrán en marcha el proceso de administración y gobierno autónomo de Santa Cruz.

El reto lo asume con responsabilidad, en el máximo respeto a la diversidad de historia y cultura de los pueblos que aceptan la tricolor como bandera, asumiendo las diferencias como un aporte positivo a la construcción de una Patria para todos. Ya el 4 de mayo será efemérides departamental, e inaugura una etapa de convencimiento y transformación verdadera a lo largo y ancho del país. Porque nadie querrá quedarse en las sombras cuando ya irradian las luces de esperanza desde Pando, Beni, Tarija y Santa Cruz. No será para repetir "centralismo" bajo nuevo dueño ni de nuevo cuño, sino para romper y botar las cadenas que han postergado el desarrollo económico, político, social y cultural de nuestra Patria desterrando el egoísmo, la corrupción y la burocracia "solemne" que nos legaron en 1825. Tampoco será la panacea para todos los males que como sociedad arrastramos pero, sin dudar, será una herramienta eficaz para ofrecer a todos, y especialmente a los más pobres, atención y solución a sus necesidades de trabajo, empleo, inversión social, seguridad: paz con justicia.

¡Qué diferencia!, la Bolivia que se va "forma los ejércitos indígenas", "los cercos y bloqueos" para "parar como sea el referéndum", además de "justicia comunicaría" a todo el que piensa distinto; "prohíben las exportaciones", es decir, "se acabó la jaula" según el Vicepresidente. ¿Qué pensarán en Chile, China, India, Irlanda, etc.?, por citar sólo a los últimos incorporados a la rueda de la fortuna. Manifestaciones del Movimiento Universitario para el Cambio con AK 46 en alto, ¿serán parte de los "medicamentos" transportados en los vuelos clandestinos desde Cuba y Venezuela?, y mentiras y más mentiras, si es la de nunca acabar. Alegar "legalidad" al proceso autonómico en Este ambiente de cinismo enrarecido, ¡Vaya cultura democrática! ¡Es para no creer, con el apoyo de OEA, y Hongos europeos!

Nuestro tiempo, y nuestra historia, todavía es muy corto. Seguiremos adelante, y venceremos, porque la racionalidad, la civilización, avanza. La barbarie hace miles de años que retrocede y sólo de vez en cuando despiertan Calidaza, Tila, Robes Pierre, Melgaren, Salín, Hielen, Amo, y otros que viven detrás de "ponchos rojos", juntas vecinales, colonizadores que están a favor del colonialismo siglo XXI, "cuarteles generales de resistencia", "cocaleros", "avasalladores de tierras y propiedades ajenas", intentando detener el despliegue de los sentimientos nobles de la humanidad. ¡Por sus frutos los conoceréis!, lo dijo Jesús hace 2.000 años.

El cambio que prometió Evo Morales ha puesto a Bolivia más cerca de Rwanda que de Suiza, ha convertido el vicio en virtud y propugna terror en lugar de democracia. Sólo la autonomía hará de Bolivia un proyecto viable, y el pueblo cruceño, "un corazón que sabe latir al impulso de sentimientos de nobleza y de patriotismo" (Mons. Daniel Rivero, 1958), la propone para todo el país, una vez más, haciendo historia.

## **Mentiras oficiales sobre las autonomías**

Por: Nancy Choquetijlla

Cuando de por medio está el poder las posiciones políticas se ponen dúctiles, la ideología es escondida y postergada a través de llamados “de respeto a la Ley”, de “obediencia a la Constitución” en definitiva en sumisión al orden constituido. Esto es lo que le pasa al MAS y su régimen; en la oposición no habían cuestionado en modo alguno el proceso autonómico cuando éste coincidía con el mar de demandas sociales, regionales y culturales. Ya en el poder y cuidando celosamente sus beneficios, Morales Ayma y en particular el Vicepresidente de la República, que en el pasado inmediato se congraciaba con las autonomías en seminarios, auditorios y el “Pentágono” de PAT, dieron un giro y se han dado a la tarea de desprestigiar por todos los medios a su alcance el proceso de las autonomías y la construcción democrática de un Estado territorial.

Restituyamos algunos conceptos fundamentales, a modo de develar las mentiras oficiales en las que cae el gobierno en su desesperación:

1.- El gobierno afirma que las autonomías benefician a las oligarquías y el empresariado regional. Las autonomías no son otra cosa que una instancia institucionalizada de la descentralización política. Las autonomías son en definitiva un modo de Estado que no se refiere a si es republicano o no (forma de Estado) o si es de bienestar o de mercado (tipo de Estado) lo que se explica con “modo” es si éste tendrá instancias de acercamiento al ciudadano a través de expresiones estatales tri-territoriales, a saber Gobierno Nacional, Gobierno Departamental y Gobierno Local o Municipal. (Barrios Suvuelza, 2006).

Como se puede ver, no se habla de modelos productivos ni de sectores corporativos; en realidad de lo que se habla es de la modernización del Estado que intenta acercarse al ciudadano a través de estructuras estatales que le permitan una atención más directa a sus intereses y demandas.

Esto ocurrió con la Participación Popular que el gobierno omite o desconsidera porque fuera hecho en un gobierno políticamente distinto (1996). La descentralización del Estado llegó a construir el Gobierno Municipal y muy pocos podrán dudar de sus beneficios. Suponer que se habría beneficiado a las oligarquías (provinciales y rurales) es una torpeza que solo se puede permitir el propio gobierno.

Por el contrario las abandonadas Alcaldías de antaño que eran designaciones políticas de arriba hacia abajo, carentes de recursos, pauperizadas y agonizantes como expresiones de Estado, se vieron fuertemente vigorizadas con esta descentralización política (léase autonomía local) que en muchos casos conlleva la propia autonomía indígena tan propagada por el Gobierno ¿o es que acaso en municipios de alta composición étnica no hay un autogobierno local que preserve sus espacios culturales, institucionales, modos, usos y costumbres? En la historia precolonial, antes de que llegaran los españoles a este lugar, ya se aplicaban descentralizaciones políticas, no otra cosa eran los suyus y las markas y es más, la forma comunal de la política tenía una visión descentralizada de autogobierno y autogestión.

2.- El gobierno afirma que la autonomía es sinónimo de escisionismo y división del país. El Estado unitario no está subordinado a la constitución de Gobiernos intermedios o mesos, ¿alguien puede dudar de la unidad del Estado español que reconoce autonomías, del Estado colombiano, del Estado canadiense, de los Estados Unidos de Norteamérica, de los Estados Unidos Mexicanos, inclusive guardando distancias y proporciones de la propia Unión Europea?. Los gobiernos autonómicos, federales, provinciales o como se llamen, en el fondo procuran más bien una mayor cohesión nacional, una mayor competitividad interna y lo que es más importante una mayor y mejor distribución del ingreso, por estar más cerca del ciudadano y por recibir de manera directa sus expectativas. El gobierno acusa de divisionismo a los legítimos intereses de las regiones de poder tener en sus manos - en concordancia con el Estado Nacional-, el manejo de sus recursos regionales que de ninguna manera afectarían el destino nacional. Pero se embarca al mismo tiempo, en utopías como la creación de la Gran Patria Bolivariana, o la unión de pueblos originarios del continente, que en rigor son de algún modo negadores de nuestra propia vida republicana y de nuestra identidad como bolivianos.

3.- El gobierno afirma que los “poderosos del pasado inmediato” se habrían cobijado en las expresiones regionales para preservar el poder que les queda. Los prefectos incluidos los del MAS son producto del voto popular y allí donde no hay prefectos masistas, quiere decir que el MAS ha perdido en una justa contienda electoral, entonces no están allí por decisión propia, sino más bien por decisión ciudadana, del mismo modo que en el Palacio Quemado, Morales Ayma.

La oposición o las “oligarquías terratenientes” como gusta el Gobierno identificar a sus adversarios políticos para distorsionar la realidad, no están en un solo lugar por eso su ingobernabilidad se ha hecho patente, la popularidad gubernamental no solo ha caído en Oriente, sino también en Occidente, muchos sectores -llamados movimientos sociales- hoy expresan su rechazo o diferencias con el régimen masista (COB, Magisterio, Cooperativistas, Centrales Campesinas, transportistas, microempresarios, exportadores, universidades, etc., etc.) por tanto suponer que más del 70% del país territorialmente hablando, estaría “manejados por los neoliberales” del pasado, es darles mucho crédito y caer en un reduccionismo irresponsable.

La ciudadanía ha evolucionado, ya no cree en cuentos tan simplones y su preocupación más bien está en la economía, es decir en el proceso de alza de precios, de la inestabilidad, de desocupación, de improductividad, etc., etc.

Seguramente que el Gobierno será el último en aceptar que ha sido profundamente derrotado por la descentralización política que demanda el ciudadano moderno en casi todo el territorio nacional. El 4 de mayo entrará en crisis, su división interna se ahondará y el proceso autonómico que podría haber vanguardizado y apoyado, será el principio de su fin.

## **Paramilitares del MAS amenazan con guerra civil**

Liz Soberana

Una y otra vez los paramilitares del Movimiento Al Socialismo han arremetido contra jóvenes, viejos, mujeres, niños, periodistas y medios de comunicación que tengan otra forma de pensar a la que pregonan los masistas.

Adolfo Cerrado, Julio César Vásquez y hace pocas horas Simón Amaru, son los actores directos y cabecillas de los paramilitares del MAS que de la agresión verbal y física, hoy han pasado a la amenaza de querer agredir con armas de fuego y provocar una guerra civil en el país, sin importar el dolor y luto que pueden traer a las familias bolivianas.

Simón Amaru, estudiante de la Facultad de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés, “valientemente” amenazó con una ametralladora AK-16 al pueblo cruceño y a nombre de su partido prometió iniciar la guerra civil en Santa Cruz, porque simplemente no quiere que haya autonomía.

Dijo que quiere “la unidad del pueblo y la unidad del país” pero con derramamiento de sangre y eso no representa ninguna unidad, unidad es respetar las decisiones de los pueblos, respetar la democracia, respetar que se vaya a las urnas y dejar que el pueblo elija como quiere progresar.

La gente está cansada de vivir en el centralismo, de depender de unos cuantos que no conocen o no ven más allá de sus narices y eso debe acabar, pero debe acabar en forma democrática, no con derramamiento de sangre como pretenden los paramilitares del MAS.

Los paramilitares del MAS agredieron con palos, puñetes y patadas a gente que solo quería expresar lo que siente, como en cualquier país libre y democrático, agredieron y amenazaron de muerte a periodistas, apedrearon ambientes de los medios de comunicación, lincharon a policías, mataron a un bebe en el vientre de su madre y hoy quieren guerra civil, todo esto ocurrió a vista y paciencia del gobierno de Evo Morales y hasta la fecha sigue protegiendo a sus paramilitares.

Las autonomías van a servir a los departamentos, porque habrá estabilidad y progreso; los paramilitares masistas solo van a traer luto y dolor a la familia boliviana, el presidente Morales debe ponerse la mano al pecho y pensar en todos los bolivianos y desarticular sus organizaciones de paramilitares porque le están haciendo daño a la gente y al país.

---

© Red Confianza

Visita nuestros espacios en Internet:

<http://redconfianza.net>

<http://redconfianza.blogspot.com>

<http://www.youtube.com/user/redconfianza>

<http://www.facebook.com/group.php?gid=7986906433>